

什么是唯物主义？

(一九五五年九月講課初稿)

楊 獻 珍

中 共 中 央 高 級 黨 校
中 共 江 蘇 省 委 宣 傳 部 翻 印

什么是唯物主义？

楊 獻 珍

中 共 中 央 高 級 黨 校

中 共 江 蘇 省 委 宣 傳 部 翻 印

一 九 五 六 年

什么是唯物主义

楊献珍著

★

中共江苏省委宣传部翻印

1956年8月南京第一版

1956年9月南京第二次印刷

印数：23,001—45,590 定价：四角六分

(内部发行)

这是我今年給我們的普通班同学講唯物主义的講稿。共講了九次，每次約四小時。从馬列学院開办起，先后各班都設有哲学課。沒有適當的哲学教科書，我們就拿馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的有關哲学的經典著作当課本。讀經典著作，有一定的困难，但也有一定的好处。恩格斯在給布洛赫的信中說過：“我請您根据原著來研究这个理論，而不要隔一道手，——这实在要容易得多呵。”經驗証明，讀經典著作，經過一定的輔導，是能够讀進去的。我們这里一般同学讀經典著作的經驗是“从怕到愛”，就是說，開始对經典著作感到害怕、难懂，后来感到讀經典著作实在有味道，說是学到了“老根”，於是從怕讀而变成愛讀了。这个講稿就是为了輔導同學們讀恩格斯的“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”和列寧的“唯物主义与經驗批判主义”等書而進行講課時寫的，因此，講稿中引原文較多，几乎等於抄書。

引言的第二節關於歷史上的为唯物主义而犧牲的人物，只彙集了一些西方唯物主义者的材料，沒有例举中國哲学史上的唯物主义者斗争的事蹟，这並不是因为中國哲学史上沒有這類材料，而是因为我自己还没有收集和 research 这方面的材料，所以只好暫時不寫这方面的材料。

我學習馬克思列寧主义哲学，是半路出家的，至今對於哲学也还是一知半解，实际上我担任哲学教学的輔導工作，是力不勝任的。因此，这个講稿也还是寫得很膚淺的，也許还包含有一些錯誤的了解，希望同志們予以指正，以便下次講課時加以修改。

楊 献 珍

一九五五年十一月

目 錄

(一) 引 言	1
(二) 哲学上最根本的問題——思維对存在的關係問題	47
(三) 關於真理問題	112
(四) 實踐是真理的标准	135
(五) 關於規律的客觀性問題	141
(六) 關於主觀能動作用問題	147
(七) 自由与必然	158
(八) 空間与時間	166
(九) 關於党性問題	174

(一) 引言

一 學習哲学唯物主义的目的

为什么要學習哲学唯物主义？因为离开了它就要犯錯誤，离开了它就有一种危險性和反動性。一九一一年列寧在評價哲学領域內所進行的斗争時曾說，俄國曾經有过“關於什么是哲学唯物主义、为什么离开它就是錯誤的、离开它而有的危險性和反動性是在什麼地方的爭論”。

离开了唯物主义就要犯錯誤，就有一种危險性和反動性。不知道我們同志們是否曾經这样想过這個問題。恐怕不少同志还没有意識到离开唯物主义会有这样的嚴重性。

其实，毛澤东同志已曾多次地这样警告过我們。回憶一下我們党的歷史，在第一次國內革命战争后期和在第二次國內革命战争時期，当党内是陈独秀主义和几次“左”傾路綫在統治着的時候，党的領導路綫是离开了唯物主义的。党的領導路綫离开了唯物主义的后果是什么呢？是革命受到挫折，而且都是在很好的形势下受到挫折。在第二次國內革命战争后期，白區工作損失百分之百，苏區工作損失百分之九十。因此，毛澤东同志講，那种反唯物主义的主觀主义的方法，是共產党的大敌，是工人階級的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的一种表現，主觀主义的方法有使我們亡党亡國的危險。

斯大林講：“空想派（包括民粹主义者、無政府主义者、社会革命党人在內）陷於覆亡的原因之一，就是他們不承認社会物質生活条件在社会發展过程中的首要作用，而陷入了唯心主义……。”①

在实际工作中，誰若離開了唯物主义，什麼時候離開了唯物主义，什麼地方離開了唯物主义，就一定要犯錯誤。在学唯物主义的过程中，慢慢回憶，慢慢檢查，凡是工作中有成績的地方，都一定是由於合乎唯物主义的原則，凡是工作中發生錯誤的地方，都一定是由於離開了唯物主义的原則。在清查暗藏的反革命分子的時候，假若離開了唯物主义，保險一个反革命分子也清查不出來。要貫徹“提高警惕，肅清一切特务分子；防止偏差，不要冤枉一个好人”的方針，離開了唯物主义就不行。假若是用主觀主义（实际工作中的唯心主义）的方法去清查反革命分子，那結果必然是把坏人当作好人放过了，把好人当作坏人冤枉了。同志們若用馬克思主义哲学觀點來研究一下中央所有關於肅清反革命分子的指示，就可看出中央是嚴格地遵循着唯物主义的原則的。在肅清反革命分子的斗争中，中央一再強調反对逼供信，着重調查研究，找証据，就是因为逼供信就是主觀主义或唯心主义的方法，而調查研究、找証据，才是唯物主义的方法。只有靠唯物主义的方法，才真正能够清查反革命分子。季米特洛夫說，要学会同具体的敌人作斗争。如果没有唯物主义，就不会同具体的敌人进行斗争。在农村工作中，在当前阶段，放手發展農業生產合作社，是合乎唯物主义原則的，“坚决收縮”的方針，就是主觀主义或唯心主义。这一錯誤，与一九五三年財經工作中的錯誤具有類似的性質，都是沒有拿總路綫作为照耀我們工作的灯塔，因而使思想不合於客觀外界規律性，表現在方針政策上，不合乎我們國家現實的歷史行程。我們國家現實的歷史行程是進入了社会主义革命的歷史階段。一九五三年的財經工作中的稅收政策，是有利於資本主義的發展而不利於社会主义的發展，这种政策就叫做主觀与客觀不一致。在农村工作中，今

① “联共（布）党史簡明教程”，苏联外國文書籍出版局一九五三年中文版，第一四七頁。

天也是發展社会主义，方法就是放手發展農業生產合作社，放手發展的方針是客觀要求，而主觀方面却採取了“堅決收縮”的方針，這也是有利於資本主义在農村中的發展，而不利於社会主义在農村中的發展，同樣是思想不合乎客觀外界規律性，主觀與客觀不一致。

這說明，離開了唯物主义，就不能正確制定或執行党的政策，不能正確貫徹党的實現社会主义的總路綫。

我們的第一个五年計劃，就是實現社会主义的計劃。實現社会主义是總的目標，目標只有一個，而工作却是包括着各個部門、各個方面的，是極其複雜的，而各個方面的工作又都是彼此相互密切地联系着的，生產是按比例地發展的。要很好地實現這個計劃，必須各方面的工作配合协作。這個計劃本身正就是一個辯證唯物主义的計劃。中央制定這個計劃的時候，是嚴格地遵循着辯證唯物主义的原則的，因而這個計劃是放在可靠的基礎上的。計劃放在可靠的基礎上，這就是唯物主义，各部門的工作必須密切地配合协作，有機地联系，這就是辯證法。因此，可以說，沒有辯證唯物主义，就不能制定出這樣一個科学的五年計劃，同樣地也可以說，沒有辯證唯物主义，也就執行不好或實現不了這個計劃。

其次，在一個擁有六万万人口的大國中實現社会主义，沒有一個團結的共產党來領導，是不行的。怎樣能使一個擁有几百万黨員的大党認識一致、思想一致、行動一致，團結得像一個人一樣呢？四中全會決議指出：“党的團結必須是也只能是在馬克思列寧主义基礎上的團結，在正確的政治原則和正確的組織原則的基礎上的團結。”決議還說，全党幹部都应当以身作則，同心同德，“在馬克思列寧主义思想一致的基礎上，團結全党如同一個和睦的家庭一樣，如同一塊堅固的鋼鐵一樣”。

四中全會指出，全党是在馬克思列寧主义思想一致的基礎上團結起來。為什麼只有馬克思列寧主义才能達到思想一致呢？這就是因為

馬克思列寧主義有辯證唯物主義作它的世界觀。根據這個世界觀，真理只有一個。主觀正確反映客觀，主觀與客觀一致，就是真理。唯物主義講的是客觀真理。是什麼就是什麼，鹿就是鹿，馬就是馬，不能指鹿為馬，也不能指馬為鹿。所以只有大家都能用唯物主義的原則去觀察事物，才能有共同認識，才能有共同思想，才能有共同語言。唯心主義的世界觀怎麼樣呢？唯心主義是講主觀真理的，說真理是主觀的，“我”認為是真理，就是真理。公說公有理，婆說婆有理。按照唯心主義的世界觀，兩口子都團結不到一塊，天天吵架。例如梁漱溟所講的主觀唯心主義的道理：“不單影象是隨人變現，各自不同，你眼識所顯的紅白屬你，我眼識所顯的紅白屬我；就是本質也非客觀存在，而是隨人不同的，你的宇宙是你所現，我的宇宙是我所現。”這就是說，一個人一個世界，一個人一個獨立王國，兩口子就是兩個世界，同床異夢，這有什麼辦法能團結起來呢？唯心主義者對待事物的態度是：我說它是什麼，它就是什麼。這就是指鹿為馬，指馬為鹿。在實際生活中這樣的事是不少的。有些包庇反革命分子的人，硬要把壞人說成是好人，有報復思想的人，硬要把好人說成是壞人。像梁漱溟那樣的“理論”，革命隊伍中的自由主義者一定會捧之為經典的。黨員幹部假若為唯心主義思想所支配，那就要天天鬧無原則糾紛。因為沒有共同認識，沒有共同思想，沒有共同語言。

唯物主義者說：真理只有一個。

唯心主義者說：真理是各人是各人的，真理有無數千百條。

唯物主義的認識：主觀與客觀相一致。

唯心主義的認識：主觀與客觀相分裂。

毛澤東同志在“關於糾正黨內的錯誤思想”的文章中說：“……黨內的主觀主義的批評，不要證據的亂說，或互相猜忌，往往釀成黨內的無原則糾紛，破壞黨的組織。”

不要證據的亂說或互相猜忌，這就是主觀主義或唯心主義。哪個

機關中若無原則糾紛的事情多，保險那里一定是唯心主义思想特別多。

从个人立身行事上來說，哪一个人如果是以唯心主义思想（不管是自觉的或不自觉的）作为自己生活的指導原則，那他必然要走上錯誤的甚至是反動的道路。

胡適、胡風、張东蓀、梁漱溟，这些人的世界觀，都是唯心主义的，他們都是在反動的罪惡的道路上活動着，他們都是坚决反对共产党，反对社会主义，这是大家都知道的。这就不必說了。

我們党的叛徒，像高崗、饒漱石、潘漢年，同样是沒有唯物主义的世界觀的。他們根本沒有实事求是的态度，虽然他們沒有公開地寫过宣傳唯心主义的文章，但他們的思想活動是由唯心主义作指導的，这是可以肯定的。

是不是我們党内只有高崗、饒漱石、潘漢年这样几个人呢？当然，我們首先要肯定我們的党是光荣的，偉大的，正確的，我們的党员絕对大多數是好党员，党和國家的幹部絕对大多數是好幹部，坏分子是絕对少數，比方說，佔總數的百分之五左右吧。但是，由於總絕对數字是大的，因此，这个百分之五左右的絕对數字也是不小的。坏人虽然不一定是高崗、饒漱石、潘漢年，但有一點可以肯定的，就是他們的思想本質，同高崗、饒漱石、潘漢年的思想本質都是類似的。若把我們党内犯錯誤、受处分、以至被開除党籍的人研究一下，就可以看出，那些人的思想意識大都是个人主义，思想方法大都是唯心主义。

百分之五左右的坏人，是要查明清除的，不必去說它。現在要說的是百分之九十五以上的人。这百分之九十五以上的是好人，这是肯定的。但是，就是在这百分之九十五以上的好人中，就一點个人主义、唯心主义的东西都沒有了嗎？絕对不能这样說。問題就在这里。个人主义、唯心主义若不从根剷除，在一定条件下，它就会滋長起來，小个人主义可以变成大个人主义，小唯心主义可以变成大唯心主义。高

崗、饒漱石、潘漢年這類人，也並不是在入黨時就存心叛黨的。今年上半年我們還開除了一個學員，他是一個初級黨校的副校長。當了黨校副校長而終至於被開除黨籍，其思想品質可想而知，這個人的思想本質的特點也不外乎是個人主義和唯心主義。

從以上說來，我們可以証實列寧的話：離開了唯物主義就要犯錯誤，離開了唯物主義就有一種危險性和反動性。

也証實了毛澤東同志所說的，主觀主義會使我們亡黨亡國亡頭。

列寧說：“從馬克思主義者所持的見解——即馬克思的理論是客觀真理——中間所得出的唯一結論就是：循着馬克思的理論道路走去，我們將日益接近客觀真理（決不會窮盡它）；而循着任何其他的道路走去，我們除了混亂和謊話以外，什麼也達不到。”^①

循着馬克思的理論道路走去，就是要循着唯物主義的理論道路走去，高崗、饒漱石、潘漢年這一類人，都是循着唯物主義理論道路以外的道路走去的，他們所走的那一條道路，就是唯心主義理論的道路，這條道路終於把他們引上了罪惡的道路。

由此可知學習唯物主義對於我們有怎麼樣的嚴重意義了。

唯物主義是每一個黨員幹部都必須學習的。只有唯物主義才能教給我們一種正確認識問題的方法，只有唯物主義才能教導我們認識客觀真理，使我們對於事物有共同認識，共同語言，使全黨的黨員幹部思想一致，行動一致，使我們的認識能夠達到主客觀一致。

學會在認識事物上達到主客觀一致，這就是我們學習唯物主義的目的。

為了達此目的，在學習唯物主義時，要把重點放在認識論的學習上。

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社一九五六年版，第一三六頁。

学会一种正確認識問題的方法，是每个黨員幹部所需要的。不管你是作什麼工作的（在此學習的同志是來自各种各样的工作崗位），都需要有一种正確認識事物的方法，才能把工作作好。

因此，斯大林說，有一个科学部門的知識，是所有一切科学部門中的布尔什維克所必須具备的，这就是馬克思列寧主义關於社会、關於社会发展規律、無產階級革命发展規律、社会主义建設事業发展規律以及共產主义勝利的科学。^①

毛澤东同志教導我們：馬克思列寧主义是一切革命者都应该學習的科学。^②

這門科学的理論基礎就是辯証唯物主义和歷史唯物主义。

这是因为，尽管我們的業務有多少種類，但正確認識問題的方法就只有这一种。

哲学教学計劃上寫了几条學習馬克思列寧主义哲学的目的，也只是講的这个問題。

第一，我們党的路綫、方針、政策、決議是主觀与客觀相一致的典范。只有深刻地領会了唯物主义的原理，懂得了唯物主义的認識論——反映論的原理，才能深刻領会我們党在各个時期的路綫、方針、政策、決議是怎样正確地反映了現實的歷史过程。凡是錯誤的路綫、方針、政策、決議，都是主觀不符合於客觀的，不符合現實的歷史过程的，用毛澤东同志的話說，就是思想不合於客觀外界規律性的。如果我們懂得了这个道理，那我們党的一切文件和毛澤东同志的著作，都是學習唯物主义的寶庫。

① 斯大林：“在第十八次代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告”，見“列寧主義問題”，蘇聯外國文書籍出版局一九四九年中文版，第七八三頁。

② 毛澤东：“在延安文藝座談會上的講話”，見“毛澤东選集”，第三卷，第八七四頁。

第二，只有我們確立了辯證唯物主義的世界觀，把這個無產階級的世界觀（宇宙觀）當作我們觀察國家命運的工具，才能使我們在觀察任何問題的時候，都有一個統一的觀點，使我們有一個貫串一切的東西，使我們在認識事物上達到主客觀一致。

第三，理論聯繫實際，就是用馬克思主義的方法來分析、處理實際工作中存在的問題，也只有這樣，才能使自己對於問題的分析正確反映客觀實際，因而達到正確的处理解決。這裡也還是一個要求做到主客觀一致的問題。

必須把學習哲學唯物主義的目的弄清楚，也就是說，要把學習唯物主義要求解決什麼問題這件事弄清楚，時常記住這個學習的目的，圍繞着這個目的去用功，才不至於在學習中鑽牛角尖。普通班、中級班哲學學習時間只有兩個月，若鑽到牛角尖裏頭去，還沒有鑽出來，時間一下子就過去了，那就什麼也學不到。

教學計劃中指出的幾個重點，也正是根據這個學習目的指出來的。在學唯物主義部分時，着重解決主觀性問題，學習辯證法部分時，着重解決片面性、表面性問題，學習歷史唯物主義部分時，要着重加強幹部的生產、階級鬥爭和無產階級專政的觀點，着重解決羣眾觀點、羣眾路線的作風問題和批判個人崇拜思想、個人英雄主義思想，確立集體領導思想等等。

主觀性、片面性、表面性，都是使我們的主觀不符合於客觀的。只有自覺地批判了這些東西，才能使自己在認識問題的時候，自覺地去注意客觀性、全面性、深刻性（探求問題的本質）。

為了貫徹這個目的，要注意一個學習方法，即“入乎其內”，“出乎其外”。就是“鑽進去”，“走出來”。不要光鑽、不出。光鑽、不出，那就會是“不見廬山真面目，只緣身在此山中”。

鑽問題不要鑽那些沒有實際意義的問題，例如研究什麼“生產關係如何在三度空間中存在”之類的問題。這樣研究問題，就是不懂得

學習馬克思主義哲學的目的，不懂得學哲學到底為了解決什麼問題。各支部、各小組都要注意防止這種學習方法。凡是鑽那些沒有實際意義的問題，都要立即停止。

在學習哲學的時候，關於參考材料，不要光到圖書館去找，還應當到實際生活中去找。哲學中的抽象道理，都是從實際生活中抽取出來的，抽象的東西不易懂，但一參考實際生活，就是說，把抽象的道理再返回實際生活，就好懂了。這時候用得上互助合作的方法，大家都有豐富的生活經驗、鬥爭經驗，在一塊捉摸捉摸，某條道理在實際生活中是說的一件什麼事情，這樣就會懂得了。

最後，總地說來，我們學習馬克思列寧主義哲學的目的，是為了做好社會主義建設事業。社會主義建設包括着兩個方面：物質生活方面和精神生活方面。物質生活方面就是社會主義的經濟建設，精神生活方面就是馬克思列寧主義的思想建設。不可能設想，沒有馬克思列寧主義的思想建設，而能搞好社會主義的經濟建設。中央今年接二連三地發出了幾個關於宣傳唯物主義思想批判資產階級唯心主義思想的指示，同志們應該再好好地讀一讀。學習唯物主義同社會主義建設到底有什麼關係，在斯大林著的“無政府主義還是社會主義？”（載於“斯大林全集”第一卷）一文中，從理論上把這個問題說清楚了。斯大林的那篇文章很通俗，易懂，希望同志們讀它一遍兩遍。中央關於宣傳唯物主義的幾個文件，更從我們當前的現實生活把這個問題說得很透徹。例如今年一月中央發佈的“關於在幹部和知識分子中組織宣傳唯物主義思想批判資產階級唯心主義思想的演講工作的通知”中指出：“思想戰綫是社會主義革命中的一條極端重要的戰綫，不加強這條戰綫，不首先在這條戰綫上取得勝利，就不能保證在實際鬥爭中取得社會主義的勝利。”今年三月中央“關於宣傳唯物主義思想批判資產階級唯心主義思想的指示”中說：“沒有這個思想戰綫上的勝利，社會主義建設和社會主義改造的任務就要受到嚴重阻礙。”事實也正

是如此。不可能設想從事經濟建設工作的幹部，他的腦子中若還有主觀主義或唯心主義思想、資本主義思想，而能搞好社會主義經濟建設的。社會主義建設，是我們的新事物，沒有經驗，在工作中難免要犯錯誤。但是，如果我們能掌握唯物主義的原則去工作，至少可以少犯些錯誤。沒有經驗，加上思想是主觀主義或唯心主義，那就要犯更多的錯誤。從主觀主義或唯心主義的錯誤所給予經濟建設的損失，是不能以數目字計算的。我覺得，講節約，如果我們從事經濟建設工作的幹部能夠掌握唯物主義原則去做工作，少犯些主觀主義或唯心主義的錯誤，這就使得在建設中少受多少損失，這在無形之中是一種最大的節約，這種節約也是不可以數目字來計算的。我們也應當從這方面來認識宣傳唯物主義批判資產階級唯心主義同社會主義建設事業的關係。三月指示中說：“黨在思想工作中最根本的任務，就是宣傳唯物主義的思想，反對唯心主義的思想，使黨的幹部能夠懂得思想和客觀存在的關係，懂得思想、意識是客觀存在的反映，懂得要根據社會現實生活的發展規律來進行黨的工作，從而提高自己的理論水平和政治覺悟，便於在實際工作中學會運用馬克思列寧主義這個思想武器，改進黨和國家的工作，同時使廣大人民羣眾脫離資產階級思想的影響，大大提高他們為建設社會主義社會而奮鬥的覺悟程度，便於形成以馬克思列寧主義為基礎的政治上和思想上的一致。”這一段把我們在建設社會主義時期學習唯物主義的目的說得非常清楚明白了，希望同志們好好學習這個文件和陸定一同志今年三月份給中央的報告。

二 唯物主義把人引向客觀真理、唯物主義思想是在 幾千年以來殘酷的鬥爭中生長發展起來的

列寧說，唯物主義的前提就是承認外間世界。什麼叫“承認外間

世界”？比方說，这里有个桌子，隨便問一个人，問一个沒有学过哲学的人，你承認不承認这里有个桌子呢？除非是从瘋人院出來的、有神經病的人，他一定会毫不犹豫地承認：是的，这里有个桌子。你再問他，这个桌子是怎样來的，他就会說，是木匠用工具从木头作出來的。这就是素朴的唯物主义。一般精神正常的人，都有这种素朴的唯物主义。当你正在問这个問題的時候，如果來了一个唯心主义的哲学家，不幸的問題、莫名其妙的問題就出來了。唯心主义的哲学家說，事实上並沒有这个桌子。桌子只是他的“观念的集合”或者“感觉的複合。”他要說，当他在这里的時候，就有这个桌子，当他不在这里的時候，这个桌子就沒有了，不存在了。唯心主义哲学家都是說，他們死了，世界就消滅了。这本來就是一些胡說，可是几千年以來，哲学史上所爭論的，就是客觀世界到底存在与不存在的問題，打比方說，就是爭論这个桌子是否存在的問題。

也許同志們听了覺得奇怪，这不是扯淡的問題么？我把建設社会主义这样重大的工作丟下，跑到高級党校來，就是學習承認不承認这个桌子的問題么？算了吧！我早就承認了他，还得到这里來學習？还是卷起鋪盖卷兒回到我的工作崗位去做我的实际工作吧！可是，不要这样想，不要把問題看得太簡單了。几千年以來，为了承認这里有个桌子这件事，不知道犧牲了多少人的宝貴生命，至今在腐朽的帝國主义國家中还是如此，假若誰要承認这里有張桌子，仍然是要砍腦袋的。为什么这样嚴重？因为，这里有張桌子，我就承認这里有張桌子，这就是真理，这就是唯物主义，唯物主义把人導向真理，歷來反動統治階級都是最害怕真理的，他們是靠愚民政策來維持其統治的，他們要的是蒙昧主义，因此，他們對於相信真理的人，對於相信唯物主义的人，都要捉去殺掉。下边簡單地敘述一下歷史上唯物主义怎样受殘酷迫害的故事。

以下想从中世紀唯名論与唯实論的斗争講起。唯名論与唯实論的

斗争就是中世紀的唯物主义与唯心主义的斗争。①

要了解唯名論与唯实論或实在論的斗争問題，須先了解一下經院哲学問題。②

經院哲学，也叫煩瑣哲学。經院哲学是在中世紀佔統治地位的哲学，也就是官家哲学。其所以叫做經院哲学，是从在学院中講学的学派得名的。其所以又叫煩瑣哲学，是因为这派哲学所研究的問題，都是一些沒有任何实际意义的問題，例如他們研究一个針尖上能够聚集多少天使的問題。像这样研究問題的方式，在現在也並不是沒有的，这就是我們常說的鑽牛角尖的問題。

中世紀的哲学是为教会的教义服务的，他們要用哲学的道理來証明上帝的确实存在。當時的哲学是“神学的奴婢”。因此之故，这种哲学不去研究自然界和周圍的現實，而致力於从教会的一般信条（教条）中做出具体的結論，並据以規定人們的行为准則。由此，一切脱离实际生活的無謂地鑽牛角尖、咬文嚼字、死啃書本，只憑一般的概念和推理而不顧事实和實踐等等的情況，都被称为“經院習气”。

了解了經院哲学的特點，就可了解中世紀唯名論和唯实論斗争的意义。

中世紀的唯名論，馬克思說是中世紀的“唯物主义的最初表現”。唯名論在當時被称为異端（或異教）。唯名論認為：“事物先於一般概念而存在”，“一般概念就是名称”。这就是說，唯名論認為：实

① 關於唯名論的詳細解釋，可參考“簡明哲学辞典”，人民出版社一九五五年版，第四五七——四五八頁。唯实論也叫实在論，可參考“簡明哲学辞典”，第二三頁“中世紀的‘实在論’”和第二四——二六頁“中世紀哲学”条。

② 參考“簡明哲学辞典”，第二四——二六頁“中世紀哲学”和第六一五頁“經院哲学”条。（以下的材料多是抄自“簡明哲学辞典”。這一節不是學習的重點，只要有一个大概的印象就行了。）