

歷代 日記叢鈔

學苑出版社

歷代日記叢鈔

第三五冊

惜陰日記卷八

仁和 宋咸熙 德恢

爾雅

孟

釋詁孟勉也郭云孟未聞翟晴江瀨補之云班孟堅
幽通賦盍孟晉以造羣曹大家注曰孟勉也鄭樵爾
雅注曰孟猶愍也方俗語有輕重耳案愍為抵齟之
音不應轉孟書洛誥汝乃是不覆孔傳馬注俱訓覆
為勉覆莫剛反或與孟因語輕重別字咸熙案孟即
猛字之省孟猛俱从皿得聲二字本可通轉古音孟

字有讀莫梗切者亦有母朗切者皆與猛字同音說文猛健犬犬行勇往有精進義故轉訓黽勉之勉猛勉雙聲字也班賦盡孟進以造羣正當讀如猛孟進猶云猛進

殛

釋言殛誅也注云書曰鯀則殛死說文部云殛殊也引書殛鯀於羽山邵氏正義云說文誅剋責與殛異當作殊也咸熙案左傳僖八年傳明神殛之杜預云殛誅也正義云釋言文越語下乃可以致天地之殛韋注云殛誅也殛死者皆有罪當誅之人故殛字中

可該誅義史記傳蘇秦注風俗通義稱漢令蠻夷戎狄

有罪當殊殊者死也與誅同指是殊誅二字又未嘗

不相通也爾雅說文義解相異者甚多不得據說文

以改雅訓也又黃蘊生曰四罪無死刑咸熙案荀子

職云古者帝堯之治天下也蓋殺一人刑二人而天

下治楊注云殺一人謂殛鯀於羽山刑二人謂流共

工於幽州放驩兜於崇山則殛為殺無疑黃說未合

辟

辟歷也郭注未詳邵氏正義云辟律法也律與歷聲

相近漢書律歷志云以律起歷又云律法也莫不取

法馬辟歷以聲為義也。咸熙案辟邪僻歷亂也。大戴

禮

子張問入官

云歷者獄之所由生也。盧注云歷歷亂也。

錢宮詹云歷之訓亂聲相近也。又德威云民足則無為

姦邪竊盜歷法妄行者歷亦訓亂。又釋天郭氏注云雷

之急激者為辟歷。辟歷又見倉頡篇說文釋名諸書其从雨者俗書也。辟歷之

義存乎聲。

冰

釋器冰脂也。注云莊子曰肌膚若冰雪。冰雪脂膏也。

嚴修能云此引甚誤。釋文云冰孫炎本作凝。膏凝曰

脂。考之說文部公疑乃俗冰字。膏凝曰脂之義甚明了。

若莊子冰字本當作久凍之久其義異以冰雪為脂膏亦不可解咸熙案鄭氏禮記賁注釋者為膏凝者為脂莊子之冰雪即詩之凝脂冰即凝之本文也雪色白脂色亦白言肌膚如玉雪可愛耳至爾雅似指羊脂而言與人之肌膚無涉郭注與膏字連言亦非嘗聞之丁教授云

珣玗琪

釋地東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉郭注云珣玗琪玉屬邵氏正義云說文云醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也案顧命云夷玉在東序疏引鄭注云

夷玉東方之珣玕琪也。珣玕琪三字連文。咸熙案琪
 當作璚。璚為璚之重文。璚字訓云弁飾。往往冒玉竊
 意珣玕本屬玉名。以其可為弁飾。故遂名為珣玕璚。
 說文玉部無琪字。小徐本作珣玕璚。初印本亦作璚。
 可知琪為璚之俗字矣。

邠國

西至於邠國。說文水部引作西至水國。云水西極之
 水也。釋文云本或作豳。說文作水音同。嚴修能云四
 極皆舉極遠者言之。邠地近在秦隴。非絕遠之國。朱
 子嘗疑之矣。自當從說文作水。水从八聲。八亦从八。

聲分聲得母以聲相近而誤作卯與咸熙案此以音近通借非誤也錢宮詹云八與分聲相近八从八聲而讀府中切此古音也說文莧部有莧字亦從八聲而讀頌頌亦從分聲此可證八卯頌同音

薹懷羊

釋草薹懷羊郭璞云未詳翟晴江

補雅

云釋木篇薹

薹注云根節磈磊也司馬光類篇謂羊之惡者曰薹蓋得之矣漢書稱芋曰芋魁魁與薹語輕重差耳或謂懷羊之羊疑即芋字羊本作芋形與芋相似而誤咸熙案錢竹汀宮詹釋爾雅亦據類篇為說但釋木

之疵與釋草之薺字本不同且薺為芋之惡者若解作芋魁又何惡之有張衡西京賦戎葵懷羊羊與芄岡等字叶亦不得以為芋字之誤懷羊當是芋之別名如蹲鴟之類

權黃華

權黃華郭璞曰今謂牛芸草為黃華黃華葉似荀藟邢疏淮南子說芸草可以死復生月令注云芸香草也雜禮圖曰芸蒿也葉似邪蒿香美可食然則牛芸者亦芸類也咸熙案賈思勰引蒼頡解詁曰芸蒿似邪蒿香可食急就篇曰芸蒜薺芥菜莢香注云芸蒿

也生熟皆可啗芸蒿可食芸草不可食芸草即沈括
所謂七里香葉類豌豆其葉極芬香古人用以藏書
辟蠹採置席下能去蚤虱吾浙溫處山巖間多有之
未見其可食也芸蒿生於仲冬至正月可採芸蒿香
美可食故有香草之名夏小正與月令之芸俱屬芸
蒿淮南說文所云乃芸草也自來解者誤為一物卻
氏正義亦未訂正又案淮南說可以死復生謂可以
使死者復生蓋出萬畢術鴻寶等書今失其傳矣羅
氏爾雅翼以卷施拔心不死比之亦失考

望夫王

王夫王郭氏云。芷草生海邊。似莞蘭。今南方人採以
為席。又云。藜月爾。郭氏云。即紫藜也。似蕨可食。咸熙
案。土夫王藜月爾。一物三名。猶貫衆一名篇符。一名
止瀼也。釋文藜。郭音其。字亦作藜。紫藜菜也。說文云。
藜土夫也。或作其。非也。說文云。其。豆莖。陸氏所見說
文。尚有唐初之本。今本說文作藜月爾者。乃俗儒改
說文以合爾雅爾。郭氏以土夫為一物。藜為一物。遂
以廣雅此藜當之。邢疏又以芷字為句。皆非也。紫藜
是蕨之別種。與下文蕨藜正是一類。藜與蕨一聲之
轉。蕨與藜方言雖異。音亦相同。說文藜作藜。是其引

說文亦當作𦵏。蓋𦵏為紫𦵏菜。𦵏為土夫。其為豆莖也。今說文亦作𦵏。不作基矣。

𦵏

釋木。木自斃曰𦵏。立死留。容齋續筆入云。木絕於申。故木自斃者訓為𦵏。咸熙案。說文𦵏云。𦵏。木頂也。一曰𦵏。木也。𦵏。𦵏。𦵏。𦵏有顛義。故有木頂𦵏。木兩訓。直申同音。故𦵏亦作𦵏。洪氏未考古訓。其說鑿而無當。果如其說。則立死者何不可謂之神。而又謂之𦵏乎。說經之不可求新如此。

𦵏

釋蟲姑蜚強蜚注云音半姓此注中之音也邢疏云楚姓半為此文作疏也

俗本多脫卻是郭本从半不从羊也咸熙案說文玉氏正義亦無

篇蝻皆無蜚字強蜚疊韻自當从羊今人呼米中黑

殼蟲為羊子不云半子亦可證然郭氏注爾雅方言

皆云建平人呼為半子或疑古今異稱修能云此蟲

生於米中故時俗呼為半子郭誤以米為半耳非確

證也

鰕

釋魚鰕大者謂之鰕邢疏雌鰕也大者長八九尺別

名鰕郭氏正義云說文鰕刺魚也左氏宣十二年傳

云取其鯨鮪而封之。管子輕重甲篇立五屬之祭。魚
以為脯鮪以為殽。是古者戮鯨鮪以為祭殽矣。又以
為遠方之貢。逸周書王會篇云。滌人前兒。前兒若獮
猴立行。聲似小兒。前兒即前鮪也。咸熙案說文鯨本
體鯨或字海中大魚。鮪刺魚也。二魚在海中大為魚害。
故杜注云。以喻不義之人。吞食上國。與前鮪之鮪字
同義異。史記秦始皇本紀。以人魚膏為燭。徐廣曰。人
魚似鮎。四脚。正義引廣志云。鮪魚聲如小兒啼。有四
足。形如鱧。可以治牛。出伊水。異物志云。人魚似人形。
長尺餘。不堪食。皮利於鮫魚。鋸材木入項上有小穿。

氣從中出。出東海中。今台州有之。又司馬相如傳上
林賦。禺禺魼。徐廣曰。音魼。一作鰐。裴駟引漢書音義
曰。魼。鰐魚也。然則魚有人形。故曰人魚。以其啼聲似
小兒。故曰兒魚。爾雅增偏菊。故从魚作魼。蓋假借字。
非正字也。爾雅鰐當是鰐字之誤。御覽引異物志。以
為有魚之體。而以足行。故曰鰐魚。亦凡說也。鰐與魼
同音。故又轉作魼。邵氏既知此魚為王曾解之前兒。
而復引鰐魼字。以證成邢疏之誤。失之不審。然玉篇
魚部。亦以魼為大魚。似魼四足。聲如人。既以鰐釋魼。
而復訓鰐字云。魚之王。輾轉滋誤。蓋不自邵氏始矣。

又案鯢說文訓大鮓爾雅鮓別名鯢江東呼鮓為鯢
廣雅鯢鮓也山海經龍侯之山泱泱之水出焉其中
多人魚其狀如鯢魚鯢魚即鯢魚也鯢鯢鯢一聲之
轉據此則人魚特似鯢耳漢書音義即以鮓為鯢魚
者誤也段大令謂鯢从是聲與兎同部故亦作鯢者
其說亦非矣

齧齒艾

釋鳥齧齒艾郭云未詳卽氏正義亦無釋嚴修能云
鳥名如竊脂剖葷鮪救豕木之類皆因其性而為之
名此必有鳥喜齧艾者故以齧艾名之鳥名不著闕