

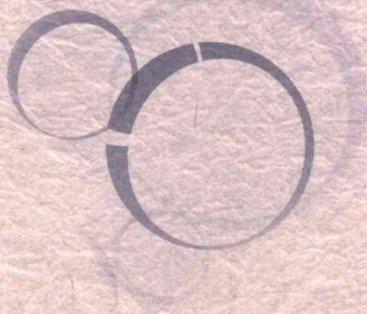
区域经济问题研究系列
QUYU JINGJI WENTI YANJIU XILIE

京津冀：理念、模式与机制

母爱英 武建奇 武义青 等著

京津冀都市圈，作为环渤海地区的核心区域，已成为继珠江三角洲和长江三角洲之后，极具增长潜力的第三大经济板块。

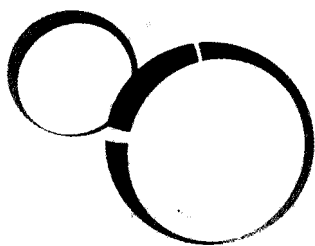
京津冀区域经济一体化已经启动，但是，由于没有政府层面的共同参与，没有形成合理的协调机制，致使京津冀区域经济一体化发展受阻。本书认为，京津冀区域经济一体化发展的核心问题是协调，解决途径是管治……



中国社会科学出版社

京津冀：理念、模式与机制

母爱英 武建奇 武义青 等著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

京津冀：理念、模式与机制/母爱英，武建奇，武义青等著．—北京：中国社会科学出版社，2010.4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8456 - 1

I. ①京… II. ①母…②武…③武… III. ①城市经济—经济发展—研究—华北地区 IV. ①F299.272

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 240483 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 李 莉

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 4 月第 1 版

印 次 2010 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 20

印 数 1—6000 册

字 数 326 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导论.....	1
一 研究背景和意义.....	1
二 理念、模式与机制.....	6
三 研究内容与安排	11
四 突破的难点与创新	12

上 篇

京津冀都市圈管治模式与 协调发展机制研究

第一章 大都市区管治理论综述	17
第一节 大都市区管治概念界定	17
第二节 大都市区管治主体的权利互动分析	28
第三节 大都市区管治的基本模式	30
第二章 国外大都市区管治的经验借鉴	37
第一节 西方发达国家的大都市区管治	37
第二节 新兴工业化国家的大都市区管治	43
第三节 发展中国家的大都市区管治	46
第三章 京津冀管治中政府、企业（公众）行为互动分析	49
第一节 中央与都市圈各地方政府行为博弈	49
第二节 地方政府之间行为博弈分析	52
第三节 政府与企业博弈模型探索	56
第四章 京津冀都市圈管治模式的建立	60
第一节 京津冀都市圈管治中存在的突出问题	60

第二节	京津冀都市圈管治基本模式探讨	65
第三节	京津冀都市圈管治的重点领域	67
第五章	京津冀都市圈管治机制及可行性对策研究	72
第一节	充分发挥京津冀都市圈规划的作用	72
第二节	建立行政区划的协调机制	73
第三节	建立省市府层面的协调管理机制	74
第四节	树立管治意识, 提高京津冀都市圈的管治效率	75
第五节	创新管治手段	76

中 篇

京津冀区域产业分工合作 与协调发展机制研究

第六章	区域产业分工与合作理论综述	79
第一节	区域经济梯度转移理论	79
第二节	区域经济发展辐射理论	86
第七章	国内外典型区域产业分工与合作实践和启示	94
第一节	国外典型区域产业分工与合作	94
第二节	珠江三角洲地区产业分工与合作	97
第三节	长江三角洲产业分工与合作	104
第四节	国内外区域产业分工与合作机制的借鉴与启迪	108
第八章	京津冀区域产业发展阶段判断	116
第一节	京津冀区域产业发展背景	116
第二节	北京市产业发展现状及特点	121
第三节	天津市产业发展现状及特点	125
第四节	河北省产业发展现状及特点	129
第五节	京津冀区域产业发展阶段判断	133
第九章	京津冀区域产业分工与合作存在的突出问题	147
第一节	京津冀区域协调发展机制有待进一步形成	147
第二节	京津冀三地产业发展环境落差较大	149
第三节	自主创新能力差, 制度创新不足	153

第四节	产业结构趋同严重, 缺乏深层次的协作·····	154
第五节	中心城市拉动作用不强, 特色产业不明显·····	156
第十章	京津冀城市功能新定位下产业发展方向研究·····	157
第一节	北京城市功能新定位下产业发展的方向·····	157
第二节	天津城市功能新定位下产业发展的方向·····	162
第三节	河北省城市功能新定位下产业发展的方向·····	165
第十一章	京津冀产业分工合作的重点领域·····	171
第一节	第一产业分工与合作·····	171
第二节	第二产业分工与合作·····	174
第三节	第三产业分工与合作·····	185
第十二章	新形势下京津冀产业分工合作模式与机制探讨·····	191
第一节	“竞合”互补的产业分工合作模式·····	191
第二节	建立京津冀区域科技资源整合与协调机制·····	195
第三节	建立经济、社会、资源环境相统一的协调发展机制·····	199

下 篇

京津冀区域循环经济发展 模式与机制研究

第十三章	区域循环经济理论与方法·····	205
第一节	区域循环经济的产生和发展·····	205
第二节	区域循环经济的层次分析·····	210
第三节	区域循环经济的模式·····	212
第四节	区域循环经济发展机制与战略决策·····	216
第十四章	国外发展循环经济的实践与启迪·····	219
第一节	世界各国循环经济发展的实践·····	219
第二节	国际组织发展循环经济的实践·····	228
第三节	国外循环经济实践对我国的借鉴与启迪·····	230
第十五章	京津冀发展循环经济的背景分析·····	232
第一节	人与自然关系的反思和经济发展的三种模式·····	232
第二节	我国发展循环经济的必要性和紧迫性·····	237

第三节 京津冀发展循环经济的必要性和可行性·····	242
第四节 京津冀发展循环经济的 SWOT 分析 ·····	245
第十六章 京津冀发展循环经济的基本模式、机制与对策·····	258
第一节 基本模式·····	258
第二节 发展循环经济的机制和对策·····	272
附录 1 京津冀都市圈城镇空间布局模式研究 ·····	280
附录 2 河北省在促进京津冀区域协调发展中的地位、作用与举措 ·····	293
参考文献·····	307
后 记·····	313

导 论

一 研究背景和意义

(一) 经济全球化背景下的区域发展方向

经济全球化是在世界范围内实现经济一体化，它要求各个国家的经济联系和相互依赖空前紧密，货物、服务、资本和劳动力在区域间的流动越来越频繁，客观上要求消除国家间各种经济障碍，减少贸易摩擦，即尽可能达成某种规范和约束各国行为的国际公约和准则，实现对世界经济和国际经济关系的共同干预和调节。区域经济一体化是世界经济一体化目标在区域层次上的率先实现。经济全球化使得中央政府对经济的控制力下移，从而把各级地方政府推上了经济竞争的前沿。由此，经济全球化的大趋势，使得区域经济在激烈的国际竞争中凸显^①。区域经济的突起引发了区域产业集群与产业带的形成。所谓产业集群，是一种以生态链形式组成的产业空间集聚，即产业的上下游、整体与零部件、制造业与生产性服务业等之间的相互依存、衔接与空间上的合理组合，从而形成一种有效的生产组合方式，即产业带。

产业带的形成把大城市的发展建设推向区域经济一体化发展舞台。在区域经济一体化发展过程中，大城市的作用主要表现为：第一，龙头作用进一步强化。中央政府对经济控制力的下移，使得区域经济在竞争中崛起，城市作为参与国际竞争的个体单元，以其独特的优势成为带动区域经济发展的龙头。第二，城市建设的生产性日益突出。跨国公司作为实现经济全球化的主要载体，在信息革命的推动下得到空前发展，已成为世界经济发展的支柱力量。这对传统城市功能提出了挑战，即城市除了规模、基

^① 景体华等：《中国区域经济发展报告》（2003—2004），社会科学文献出版社 2004 年版，第 89—103 页。

基础设施、空间结构等“硬件”外，其税收、地价、能源供应、环保要求、文化氛围等“软环境”，都成为吸引投资者，特别是大跨国集团的重要条件。由此，原来作为“消费活动”的城市建设，已经越来越作为软硬件环境的先期投入，嵌入生产活动中，成为一种不可或缺的条件因素。吸引外资和拉动内需已经成为大城市建设的重要目标。第三，城市群日益成为区域经济发展的重要引擎。城市功能与建设性内涵的改变，直接促进了区域空间布局网络化的形成，网络化发展的较高阶段，在空间上形成以大城市为核心的大城市群，进而形成把多个大城市聚合而成的一个高密度的关联紧密的城市空间。

经济全球化浪潮下，在世界范围内，已基本形成了美国东北部大西洋沿岸、北美五大湖、日本太平洋沿岸、欧洲西北部等超级城市群（或城市带）。在我国，20世纪80年代珠江三角洲的开放与发展，有力地带动了中国华南地区经济发展，成为促进中国经济腾飞的第一“引擎”；90年代以上海浦东开发为核心的长江三角洲的崛起，有力地推动了中国整个华东地区和长江流域经济的快速发展，成为促进中国经济持续、稳定、快速发展的第二大“引擎”。进入21世纪，作为中国北部沿海重要能源、原材料生产基地的环渤海地区，开始呈现出越来越强劲的增长势头，即将成为带动中国经济增长的第三“引擎”。京津冀都市圈，作为环渤海地区的核心区域，已成为继珠江三角洲和长江三角洲之后，极具增长潜力的第三大经济板块。目前，三大经济圈经济总量占全国的2/5以上，对外贸易总量占全国的2/3以上，已经成为我国经济增长的重要引擎。

（二）京津冀都市圈的形成与启动

1. 中国经济区划的演变

新中国成立以来，我国对国土进行了多次区域划分，其中具有全局意义的划分主要有：解放初期的六大经济协作区，“七五”期间的东、中、西三大经济地带，“九五”期间七大经济区。

（1）六大经济协作区。新中国成立初期，由于受多年战乱的影响，中国经济遭受了致命打击，经济基础薄弱，地区管理混乱，区域经济发展极不平衡。为缩小地区间经济差距，恢复国民经济，中央将全国划分为六大行政区。尽管六大行政区的建立对恢复国民经济和缩小区域发展差距起到一定的积极作用，但其主要行使的是政治职能。为进一步集中力量进行

大规模的社会主义建设，1954年六大行政区域被撤销，于1958年提出了七大经济协作区，1962年又将其调整为六大经济协作区，即东北区、华北区、华东区、中南区、西南区和西北区。同时在每个协作区内设立中央局和大区委员会，其主要职能是负责协调区内各省、市、自治区之间的经济联系，组织各种经济协作^①。

(2) 东、中、西三大经济地带。中国经济发展的不均衡性突出表现为东、中、西三大地带的经济发展差距。进入20世纪80年代，随着梯度开发理论的引入和发展，根据各地的经济发展水平和所处的地理位置，兼顾行政区划的原则，1986年4月底六届全国人民代表大会第四次会议上通过的国民经济与社会发展第七个五年计划中，明确提出东、中、西三大经济地带的划分和原则性的经济发展战略。其中东部沿海地区包括辽宁、河北、北京、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西等省（市）区；西部地带包括：新疆、宁夏、甘肃、青海、陕西、四川、重庆、云南、贵州、内蒙古和西藏等省（市）区。其他省区属于中部地带。三大经济地带的划分比较科学地反映了我国地区经济和社会发展进程，对制定正确的区域经济发展战略，促进区域布局合理化起到了较强的宏观指导作用。但是，三大经济地带只是仅仅按某些相似的特征划在一起的类型经济区，既没有统一的经济中心，也缺乏紧密的内在经济联系，是粗略的综合经济区。

(3) 七大经济区。20世纪90年代初，非均衡发展理论在我国得到了很好的应用，以珠江三角洲为代表的部分区域经济发展取得了显著成效。1992年，邹家华提出了将我国划分为七大经济区，即长江三角洲地区，环渤海地区，东南沿海地区，西南和华南部分省区，东北地区，中部五省地区和西北地区，并被列入第八届全国人民代表大会第四次会议批准的《中华人民共和国经济和社会发展的“九五”计划和2010年远景目标纲要》之中。该划分高度体现了新时期我国区域经济发展的基本格局，但针对不同地区并没有明确的政策和实施计划。

^① 潘文卿等：《环渤海区域发展报告2006·历史、现状与趋势》，企业管理出版社2006年版，第21—28页。

2. 环渤海经济圈的形成

环渤海经济圈在不同的研究中所包括的范围有所不同,目前有“四省二市”,“三省二市”、“四省二市一区”等说法,无论何种界定,京津冀地区都是其核心区域。环渤海经济圈的提出过程可分为萌芽和启动两个阶段。

(1) 萌芽阶段(1985—2003年)。1985年,时任中国科学院地理所副所长李文彦首次提出大渤海地区概念,1986年,为避免各自为政和重复建设局面的出现,全国划定了包括环渤海在内的若干经济区域,环渤海经济圈也随即提出。同年,天津联合环渤海地区的15个沿海地市,发起成立了区域性经济合作组织——环渤海地区经济联合市长联席会。同时推举天津为主任城市,日常办事机构也设在天津,委员由各市市长特派员组成。进入20世纪90年代,环渤海地区以发展成为具有现代化水平的能源原材料重要基地和外向型经济复合基地为总体定位。在“八五”期间,环渤海经济圈作为全国最大的工业密集区被广泛看好,然而由于合作机制等多方面的原因,预期中的腾飞未能出现。

(2) 启动阶段(2004年至今)。自2004年开始,随着京津冀都市圈的提出,环渤海经济圈区域合作进入了加速阶段,主要标志为《5·21北京倡议》和《6·26廊坊框架》。

2004年5月在北京召开的第七届国际科技博览会上,北京、天津、河北、山西、内蒙古、辽宁、山东七个省(市、区)的负责人参加了环渤海经济圈合作与发展高层论坛,并形成了《北京倡议》,提出建立环渤海合作机制,推进环渤海区域经济一体化。

6月在廊坊召开的五省二市副省级环渤海合作机制筹备工作会议,正式建立环渤海合作框架与合作机制,将合作机构设在廊坊。该会议决定成立三层组织架构:第一层是确定由各省省长、直辖市市长、自治区主任担任环渤海合作机制轮值主席,每年举行一次联席会议制度,研究决定区域合作重大事宜;第二层是建立政府副秘书长协调制度;第三层是建立部门协调制度。该会议还确定了环渤海经济合作机制的名称、性质、定位、职能等多方面内容,标志着环渤海经济圈一体化发展进入实质性启动阶段。

3. 京津冀都市圈的启动

2001年,清华大学两院院士吴良镛主持的“京津冀北城乡空间发展

规划研究”提出了以京津为两核，唐山、保定为两翼，廊坊为腹地的京津冀区域一体化发展的规划构想，将京津冀区域一体化作为推动环渤海区域一体化发展的重要内容凸显出来，从而京津冀经济一体化、京津冀经济圈、京津冀都市圈、首都经济圈等相应研究迅速成为我国区域经济研究的重要内容。

2004年2月，国家发改委召集京津冀发改委等有关部门，在廊坊达成加强京津冀经济交流与合作的《廊坊共识》，即京津冀三地决定从易于突破的交通设施建设领域入手，逐步启动京津冀区域发展总体规划编制工作，强调产业布局的整体协调，统筹区域发展，增强区域一体化。《廊坊共识》正式确定“京津冀经济一体化”发展思路，拉开了京津冀地区进行实质性合作发展的序幕。

2004年11月，在京津冀都市圈区域规划工作座谈会上，国家发改委决定正式启动京津冀都市圈区域规划的编制工作，提出在“十一五”规划中，把区域规划的编制放在突出重要的位置，决定启动长江三角洲地区和京津冀都市圈区域规划的研究和制定工作。该会议标志着京津冀都市圈一体化发展的正式启动。

（三）管治视角下研究京津冀区域协调发展的必要性

截至2003年，国家对京津冀地区先后做过三次区域性研究，原国家计委组织的京津唐国土规划研究和环渤海经济圈研究，北京市计委组织的京津冀产业分工和合作研究，建设部组织的京津冀北地区城市空间布局研究，从理论上对该区域的石化工业布局、冶金工业布局、港口和集疏运通道布局、沿海重化工基地布局、单核心与双核心城镇体系等问题做了系统的分析论证。但由于缺乏京津冀政府层面的共同参与，没有形成合理的协作机制，致使京津冀区域经济一体化发展受阻。

京津冀区域一体化发展的核心问题是协调，解决途径是管治。都市圈内部不同城市之间利益冲突的主要原因，一是经济区划与行政区划的不一致；二是行政边界与市政公共设施服务空间的不一致。就前者而言，经济区更多地是着眼于产业布局划界的，较少考虑不同政区的特殊利益和区际间的利益矛盾，但经济区发展政策又恰恰是由具体的行政区来落实执行的，这就要求对经济区内部区际关系进行高层次协调；就后者而言，城市政府具有生产和提供公共设施和公共服务的职能，理想的城市政府行政边

界,应当大体上与公共设施的自然边界相符。事实上,在“城乡分治、切块设市”的体制下,相邻地域的城市之间,公共服务相互渗透,而其费用支付却被限定在行政边界范围内。由此,从大都市区管治理念出发,建立京津冀区域内不同政区间的协调机制,对于促进整个京津冀区域良性发展具有重要意义。

从城市发展阶段分析,2003年我国城市化水平已经达到40.53%,2008年达到45.7%,按照1975年美国城市地理学家雷·M.诺桑(Ray M. Northam)提出的城市化过程曲线,我国已经处于城市化加速阶段,都市圈经济作为带动城市化进程的重要形式,其崛起对加快我国城市化进程具有重要贡献。为此,2004年国家发展改革委启动京津冀和长江三角洲两个跨区域规划,并将“京津冀都市圈区域规划”作为“十一五”规划编制的一项重要内容,京津冀都市圈管治问题应运而生。管治是各种公共和私人机构管理其共同事务的总称,它是使相互冲突的不同利益得以调和、并且采取联合行动使之得以持续的过程。从京津冀都市圈发展现状分析,主要存在以下问题:第一,行政管理效率较低。如在行政边缘地带,即使是乡镇之间的跨省域管理,也需要经两个省市协商或由国务院协调,降低了办事效率。第二,京津冀地区产业合作缺位,难以形成切实可行的跨行政区产业调整 and 资源整合机制,从而使得京津冀地区产业缺乏应有的竞争力。第三,市场分割与地方保护主义依然盛行。如为支持本地汽车产业的发展,北京和天津对于本市出租车型的选择存在严格限制(京津冀区域合作课题组,2005)等。为此,从管治视角研究京津冀区域协调发展模式与机制将成为京津冀区域经济政策研究的一项重要内容。

二 理念、模式与机制

(一) 管治新理念

“管治”是个人与机构、国家与私人治理其共同事务的总和,是一个持续不断的互动过程,在这个过程中多种多样互相冲突的利益集团可以找到合作办法。其目的是在各种不同的制度关系中运用权力去引导、控制和规范公民的各种活动,以最大限度地增进公共利益。与传统的以控制和命令手段为主、由国家分配资源的管理方式相比,管治侧重于通过多个集团的对话、协调、合作以达到最大程度动员资源,补充市场交换加政府自上而下的调控方法之不足,最终达到“多赢”的综合社会治理。因此,管

治不是一套规章制度，而是一种综合的社会过程；管治的建立不以“支配”、“控制”为基础，而以“调和”为基础；管治同时涉及广泛的公私部门及多种利益单元；管治虽然并不意味着一种固定的制度，但确实有赖于社会各组成部分间的持续相互作用。概括起来，现代城市管治理念主要有以下四种^①：

1. 公共战略管理理念

公共战略管理理念力图克服传统公共行政的局限性，使公共组织通过战略管理变成有预见的和有效果的，其要点主要有：具有战略意识的政府坚持预防而不是治疗；具有战略意识的政府采用战略规划的方法；具有战略意识的政府讲究效果；具有战略意识的政府具有自我进化的能力。

2. 企业化政府理念

企业化政府理念认为需要以市场化手段提高政府有效性，私营部门的管理策略可以适用于公共部门，以形成“企业化政府”。企业化政府理念的要点是：公共部门与私营部门之间在管理上并无本质差别；私营部门具有管理方面的优越性；借用私营部门管理模式来再造政府；通过管理变革建立真正的“有效政府”。

3. 参与式管理理念

参与式管理是当代公共管理理论变革的核心内容，参与式管理要求建立一个由利益相关者组成的社会管理结构，要求政府、企业、社会联手管理。参与式管理的要点是：公共事务的参与者不限于政府；政府、市场、社会的界限模糊；政府与社会组织、个人之间存在着权利依赖和互动的伙伴关系；公共管理将依靠一种自主自治的网络关系来进行；要重新界定政府的权限范围及其行使方式。

4. 可持续发展理念

可持续发展理念是一种超越经济增长、追求整合发展的新理念，其要点是：强调环境良好的经济增长；要求人类发展要与自然承载能力相协调；强调公平是发展的内在因素。可持续发展理念的基础是可持续发展理论，要求人类在发展中讲究经济效率、关注生态安全和追求社会公平，最终达到人类生活质量的提高。

^① 杨戍标主编：《中国城市管理研究：以杭州市为例》，经济管理出版社 2005 年版，第 99 页。

鉴于此,本书以大都市区管治理念为基础,建立京津冀区域内不同政区间的协调机制:坚持从“重建轻管”转变为“建管并重”,使城市管治理念不断地取向于市场化、民主化、柔性化、信息化、“人本化”和“能本化”;从“先发展、再治理,重建设、轻管理”的传统发展观转向经济与社会协调发展,发展与管理相互促进的科学发展观;坚持把对“发展”的理解从主要追求城市经济增长转变为强调城市经济、社会、环境相协调的可持续发展;把对大都市区“管治”的理解由政府单一主体的行为转变为由政府、企业、市场或公共组织、私营组织、社会组织共同参与的大都市区管治过程。

(二) 协调发展新模式

1. “双层多核”管治模式

我国现行政府体制和省级行政机构设置是在国家宪法和法律规定下历史地形成的,必须予以尊重,不能随意改变。由此,利用社会管理新理念——管治理论,借鉴国外大都市区管治经验,我们提出,在不剧烈改变都市圈现行行政体系基础上,京津冀都市圈实行“双层多核管治模式”:首先,完全打破都市圈内部公共事务管理的行政区域壁垒,构建京津冀都市圈“圈级”超省市行政组织机构并赋予其相应的行政权力,负责各城市之间的公共事务(圈层);其次,强化国务院对京津冀都市圈的区域协调功能(国家层次);最后,三方达成的协调发展协议需要由各级地方政府来实施和推行(多核)。

2. “竞合”互补的产业发展模式

产业分工与合作是京津冀区域一体化发展的重要内容。随着京津城市功能新定位、天津滨海新区崛起以及河北发展沿海经济强省的战略要求,京津冀区域产业结构呈现出新的发展态势。以北京产业结构优化调整为带动的京津冀区域产业结构处于较高发展阶段,然而,就天津与河北而言,第一产业占地区生产总值比重呈下降趋势,第二产业占地区生产总值的比重呈上升趋势,第三产业上升乏力。说明京津冀区域正处于产业结构优化升级的大变动时期,第三产业虽显露优势但其支柱产业还未形成,尚不能替代传统工业的地位。尤其是天津、河北的第二产业增加幅度超过第三产业,在相当一段时间第二产业仍具有较强的发展潜力。

京津冀区域产业结构变动趋势表明:北京产业处于较高发展阶段,天

津与河北的产业发展近乎处于同一阶段，天津市的产业结构优化势头强于河北省；从区域经济梯度转移理论和区域经济辐射理论角度分析，北京市处于最高产业梯度，天津比河北处于较高一级产业梯度；从中心城市的极化效应分析，北京已显示出较强的扩散效应，天津作为北方经济中心的新定位，必将对周边地区产生较强的虹吸效应，而河北由于中心城市规模相对较小且分布较分散，在很长一段时期难以抵制天津虹吸效应对其经济发展产生的负面影响。由此可见，就现阶段而言，伴随北京扩散效应的释放，河北与天津的关系主要体现为竞争，并且是在不同层面上展开的竞争。

3. “区域型”循环经济发展模式

循环经济作为一种新型经济发展模式，其理论体系尚不成熟，其实践体系处于不断探索之中，本研究以科学发展观为指导，通过对京津冀区域发展循环经济的 SWOT 分析，提出京津冀区域发展循环经济“一基三层”分析框架与发展模式：一基是指以能源、水、土地、矿产等资源的节约和高效利用作为基础；三层是指微观层面的个体清洁生产、中观层面的特色产业生态园区与宏观层面的节约型社会。

4. “多中心网络型”城镇空间布局模式

多中心网络型城镇空间布局模式是城市空间布局发展的最高阶段，它是指在区域城市化进程中形成的以发达的工业、第三产业为基础，以交通、通信、信息化高度发展为前提，以城市、企业分散化布局为标志的一种“点—轴—网络”系统。在这个系统中，中心大城市仍然发挥其龙头带动作用，大、中、小城镇分布比较平衡，空间布局呈网络化。京津冀地区的城市空间布局结构以形成“双核带动三圆”结构为基本模式，即在京津冀都市圈内以 150—200 公里（1.5 小时）为辐射半径形成三个圆：第一个是以京廊津为核心，辐射保定、张家口、承德、沧州的圆圈；第二个是以石家庄为核心，辐射邯郸、邢台、衡水、保定南的圆圈；第三个是以唐山为核心，辐射秦皇岛、承德南。三个辐射圆在带动腹地经济发展的同时，以京津两大核心城市经济发展为龙头，直接接受来自京津地区的远程辐射。

（三）分工合作新机制

1. 建立行政区划上的协调机制

主要包括建立综合的或专门的京津冀都市圈组织和完善京津冀都市圈城市建设行政组织。一方面，随着我国城市化进程的加速推进，京津冀都

市圈已面临着类似于发达国家大都市区的区域性矛盾和问题，亟待设立跨区域行政组织来协调处理。借鉴国外经验，这类行政组织可以是综合性的，也可以是专门性的。鉴于我国府际关系的特殊性，垂直领导体系比较完善，故可以将区域协调职能赋予相应的政府部门，由该部门牵头，会同下层级政府的对应部门共同履行协调职能，专业协调服从于综合协调。另一方面，城市作为京津冀都市圈的核心单元，对都市圈的发展至关重要，由此，必须从京津冀都市圈的区情和城建行政职能实际出发。

2. 建立政府层面的协调管理机制

主要包括建立政府间会晤机制、项目合作和市场运行机制、非政府组织合作机制等。建立政府间会晤机制要求把专项议事机制，区域信用制度，利用外资经济政策等，纳入一体化视野。通过建立密切、有效的合作机制，加强政策的统一性和协调性，尽可能消除市场壁垒，规范市场秩序，为生产要素自由流动和各类经济主体的合作与竞争提供良好的环境。建立项目合作和市场运行机制，即对于都市圈内部地方政府共同关注的问题，如公用事业的建设问题、环境保护和公共卫生问题、公共安全问题等，一方面由中央政府（或各省级政府）直接给具有共同利益的都市圈行政组织（或地方政府）提供财政拨款或援助，再由这些都市圈行政组织与各地方政府采取协商一致的方法来共同解决问题；另一方面通过政府间服务合同、联合服务协定、政府间服务转移等形式，向私人公司、非政府组织、非营利组织等以购买服务的方式来解决。非政府合作机制的建立，即在都市圈地方政府之间建立跨区域非政府合作组织，保证合作组织成员在地位平等的基础上协商一致，定期开展活动，彼此就相关活动、议案和地区性事务进行交流、磋商和讨论，既可做出有约束力的决策，又可对都市圈重大发展问题提出战略性建议。

3. 建立经济、社会、资源环境相统一的协调发展机制

主要包括制定重视区域环境与生态规划、加速京津冀区域自然资源一体化机制的形成、推行排污权交易等。加强区域环境与生态规划，首先，要对京津冀都市圈重点经济发展区位进行环境保护规划与开发，如制定完善滨海新区海域环境保护规划、京津冀北地区生态与环境保护规划等。其次，紧紧抓住国际上对我国推进可持续发展领域的技术援助与合作项目增加的机遇，加强环保领域的国际合作，积极引进外资和先进技术投入可持