



瞿葆奎 主 编

吕 达 副主编

教育科学分支学科丛书

JIAOYU KEXUE FENZHI XUEKE CONGSHU

5

教育经济学

JIAOYU JINGJIXUE

范先佐◎著



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社



教育科学分支学科丛书

JIAOYU KEXUE FENZHI XUEKE CONGSHU

- | | | | |
|----|--------------|----|-------|
| 1 | 教育哲学 | 11 | 教育技术学 |
| 2 | 教育逻辑学 | 12 | 教育测量学 |
| 3 | 教育社会学 | 13 | 教育统计学 |
| 4 | 教育政治学 | 14 | 教育评价学 |
| 5 | 教育经济学 | 15 | 教育心理学 |
| 6 | 教育文化学 | 16 | 教育史学 |
| 7 | 教育生态学 | 17 | 教育实验学 |
| 8 | 教育卫生学 | 18 | 教学论 |
| 9 | 教育行政学 | 19 | 比较教育学 |
| 10 | 教育信息学 | 20 | 元教育学 |

ISBN 978-7-107-25965-4



9 787107 259654 >



瞿葆奎 主 编

吕 达 副主编

教育科学分支学科丛书

JIAOYU KEXUE FENZHI XUEKE CONGSHU

5

教育经济学

JIAOYU JINGJIXUE

范先佐◎著



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

教育经济学/范先佐著. —北京: 人民教育出版社, 2014. 4

(教育科学分支学科丛书: 函装典藏版/瞿葆奎主编)

ISBN 978 - 7 - 107 - 25965 - 4

I. ①教… II. ①范… III. ①教育经济学 IV. ①G40 - 054

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 051337 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京天宇星印刷厂印装 全国新华书店经销

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 18.625 字数: 480 千字

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

目 录

第一章 教育经济学的研究对象和方法	(1)
第一节 教育经济学的学科性质.....	(1)
第二节 教育经济学的研究对象.....	(7)
第三节 教育经济学研究的基本内容和主要问题	(12)
第四节 教育经济学的研究方法	(17)
第五节 学习和研究教育经济学的意义	(23)
第二章 教育经济学的形成与发展	(27)
第一节 早期的教育经济思想	(27)
第二节 教育经济学的形成	(45)
第三节 教育经济学的发展	(55)
第四节 我国教育经济学的形成和发展	(74)
第三章 教育与经济发展	(85)
第一节 经济增长与经济发展	(85)
第二节 教育与经济发展	(94)
第三节 教育对经济增长和经济发展的贡献.....	(114)
第四章 教育与人力资本形成	(123)
第一节 人力资本理论概述.....	(123)
第二节 人力资本理论的形成与发展.....	(131)

第三节	人力资本在经济增长与发展中的作用·····	(139)
第四节	教育在人力资本形成和发展中的作用 ·····	(143)
第五章	教育供给与需求·····	(157)
第一节	教育与劳动力供求·····	(157)
第二节	教育供求及其影响因素分析·····	(170)
第三节	教育供求矛盾及其调节·····	(186)
第六章	教育与就业·····	(201)
第一节	教育与就业的一般关系·····	(201)
第二节	教育与就业问题的解决·····	(207)
第三节	教育与就业关系的不确定性及其规避·····	(220)
第七章	教育投资及其负担·····	(232)
第一节	教育投资的性质与特点·····	(232)
第二节	教育投资主体的行为分析·····	(242)
第三节	教育投资的合理负担·····	(266)
第八章	我国的教育投资与负担模式·····	(278)
第一节	计划经济时期我国的教育投资与负担模式·····	(278)
第二节	改革开放后我国的教育投资与负担模式·····	(295)
第三节	进入 21 世纪以来我国教育投资与负担模式 改革的新特点·····	(312)
第四节	关于建立起合适的教育投资与负担 模式的构想·····	(321)
第九章	教育资源的利用效率·····	(329)
第一节	经济学领域效率的基本含义·····	(329)

第二节	教育学领域效率的含义·····	(331)
第三节	教育资源利用效率的考核与评估·····	(337)
第四节	教育资源利用的低效率及其制度根源·····	(343)
第五节	提高我国教育资源利用效率的对策思路·····	(354)
第十章	教育成本·····	(360)
第一节	教育成本概念·····	(360)
第二节	教育成本的分类·····	(365)
第三节	教育成本的核算·····	(370)
第四节	教育成本控制·····	(389)
第十一章	教育经济效益·····	(415)
第一节	教育经济效益概述·····	(415)
第二节	教育经济效益的计量·····	(425)
第三节	教育成本收益的测量与分析·····	(441)
第四节	关于我国教育经济效益计量的思考·····	(452)
第十二章	教师的劳动与报酬·····	(457)
第一节	教师劳动的性质和特点·····	(457)
第二节	教师的职责与任职条件·····	(463)
第三节	教师劳动的报酬·····	(469)
第四节	改善和提高教师的经济待遇·····	(489)
第十三章	学生资助制度·····	(506)
第一节	学生资助的含义、来源及其作用·····	(506)
第二节	学生资助制度的形成和发展·····	(512)
第三节	我国学生资助制度分析·····	(523)
第四节	进一步完善我国学生资助制度的对策思路·····	(536)

第十四章 教育预测与规划	(549)
第一节 教育预测与规划的含义	(549)
第二节 教育预测与规划的原则	(556)
第三节 教育预测与规划的方法	(560)
第四节 教育规划的基本类型及其依据	(571)
第五节 编制教育规划的程序	(575)
主要参考文献	(583)

第一章 教育经济学的研究对象和方法

教育经济学是经济增长和经济发展中孕育出来的一门新兴交叉学科，教育经济学致力于经济增长和经济发展中的教育发展问题，阐释经济建设与教育发展两者之间相辅相成的关系，揭示现代经济发展中教育与经济关系之运行规律，提供经济增长中的人力资源配置和教育发展中经济决策与管理技术。所以，教育经济学是集理论与实践研究于一体，兼容规范与实证研究方法论，开拓理论新领域与提供应用技术相结合的新兴学科。作为一门新兴交叉学科，教育经济学是从研究教育与经济关系过程中逐步从经济学和教育学分化出来的，并在研究的过程中逐步确立了它的研究对象和方法。

第一节 教育经济学的学科性质

所谓教育经济学的学科性质，通俗地讲，是指教育经济学是一门什么样的学科。学科性质的认定，是研究和探讨教育经济学问题的前提，对学科性质的不同认识直接影响到对教育经济学中其他问题的认识。但教育经济学从其产生时起，对其学科性质的认识就一直存在着诸多争议。

从国外教育经济学的形成和发展的历史来看，20世纪50~60年代，由于“人力资本理论”在西方国家风靡一时、独占鳌头，对其教育经济学的研究产生了巨大的影响。但到了20世纪70年代以后，由于当时不景气的经济状况与教育的不断扩张发生矛盾，造成种种问题，而人力资本理论又不能适当地解说这些新出现的问题，

在这种背景下,各国的教育经济学研究开始逐渐注重与本国的国情相结合,不仅促进了学科本身的发展,而且体现着新的特色。各国教育经济学的不同特色源于各自不同的文化、教育传统。例如,美国的教育经济学是经济学家的天下,日本的教育经济学从属于教育行政学,德国的教育经济学紧密结合教育规划,法国的教育经济学对社会学家有极大的吸引力,英国的学者在西方首创了“教育经济学”的词汇并极力构建一个独立的学科。^①

从国内教育经济学的形成和发展的历史来看,对于教育经济学的学科性质同样存在着多种不同的观点。有学者是这样来归纳国内学者对于教育经济学学科性质问题的争议的:“就国内而言,对教育经济学学科性质看法不同。从事教育研究的学者大多认为,它属于教育科学的分支学科,国务院学位办在1998年前,曾将教育经济学列入教育科学。从事经济学研究的学者多认为它属于经济学的分支学科。二者都能接受的观点是:认为它属于教育科学和经济科学的交叉学科。”^②

从国内外学者对教育经济学学科归属存在的不同观点来看,大致可以分为从属学科、独立学科和边缘学科。

从属学科又可分为经济学科和教育学科从属说。

从总体来看,国外学者,特别是以美国为主的西方学者,普遍认为教育经济学更具有经济学性质,教育经济学是研究在资源约束条件下,有效利用稀缺资源,合理将资源在个人和团体中进行分配的理论与实践的一门学科。教育经济学隶属于经济学科,属于非生

① 靳希斌主编:《从滞后到超前——20世纪人力资本学说·教育经济学》,山东教育出版社1995年版,第150页。

② 王善迈:《关于教育经济学对象与方法的思考》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2006年第1期。

产领域的经济学。^① 英国著名教育经济学家 M. 布劳格 (Mark Blung) 就曾明确指出: “教育经济学是经济学的一个分支。……我不打算将教育经济学定义为一个独立的学科。”^② 尽管他同时也认为: “教育经济学只涉及教育的一部分, 至于其他部分则要利用教育心理学和教育社会学, 甚至教育史也至关重要。这并不是哪一学科重要或不重要、正确或不正确的问题。教育领域比其他领域能更好地证明社会科学中各学科相互并存的基本法则。实际上, 如果对临近的其他学科中有关教育的问题没有很好的理解, 那么很难在教育经济学中有所成就。”^③

苏联教育经济学家科斯塔扬 (С. Л. Костаян) 认为, 经济科学分为普通经济学、专业经济学和部门经济学, 部门经济学又分为生产领域的部门经济学和非生产领域的部门经济学。“教育经济学同一切部门经济学有着密切联系。……教育经济学属于部门经济学, 也就是一种非生产领域的部门经济学。”^④

国内也有不少学者持这种观点或事实上赞同这种观点, 他们认为: 教育经济学属于经济科学体系中的一个新领域, 是经济学的一个分支, 可称为部门经济学, 如工业经济学、农业经济学、林业经济学等。他们侧重于从经济角度出发, 用各种经济理论来解释教育现象、预测教育发展、寻找解决教育问题的办法。经济学领域的学者, 如北京大学的厉以宁教授指出: “教育经济学是研究经济与教育这两者之间的关系的一门科学, 也是从经济学的角度来研究教育在社会经济发展中的地位 and 作用, 以及教育投资的经济效果的一门

①③ 曲恒昌、曾晓东著:《西方教育经济学研究》, 北京师范大学出版社 2000 年版, 第 5、4 页。

② [英] M. 布劳格著, 韩云等译:《教育经济学导论》, 春秋出版社 1989 年版, 第 1 页。

④ [苏] С. Л. 科斯塔扬著, 丁酉成等译:《教育经济学的对象和方法》, 教育科学出版社 1981 年版, 第 10~12 页。

科学。”^① 北京师范大学的王善迈教授也认为,教育经济学是经济学的分支学科。理由是:其一,教育经济学发端于经济学中的人力资本理论。他从教育经济学产生的历史出发,指出:“无论是增长经济学还是发展经济学,在其发展和深入研究的过程中,都遇到并提出了人力资本理论问题,都强调了教育对经济增长和发展的贡献、教育的社会收益和个人收益开始的。这也说明教育经济学是从经济学,主要是从增长经济学和发展经济学中逐步分化独立出来的经济学分支学科。”^② 其二,教育经济学研究的现象是教育中的经济现象和问题,所用的基本工具是经济学的理论与方法。^③

教育学科从属说在我国则很有影响。因为,中国教育经济学的研究现状为教育学科从属说提供了充分的依据。从学术团体隶属关系来看,教育经济学分会是中国教育学会下设的一个分会;从国家学位管理看,教育经济学与教育管理学合并产生的教育经济与管理专业学生,可申请的学位是教育学或管理学;从研究成果看,教育经济学研究成果更多见于教育类杂志而不是经济类杂志。^④ 正因为如此,国内不少学者都将教育经济学归为教育学科群中的新兴领域,认为教育经济学是一门新的教育学科,通过借助于经济学的研究而促进人们对于教育学的认识,推动国家的教育投资与学校效益的提高。《中国大百科全书·教育》(1985)就将其列为教育科学分支学科之一,解释为是用经济学的原理和方法研究教育投资及其经济效益的一门学科。我国著名教育学家瞿葆奎先生也明确地将教育经济学纳入到他所提出的教育学科总体系之中。在这个体系中,教育经济学属于以教育活动为研究对象;以不同方式运用其他学

① 厉以宁著:《教育经济学》,北京出版社1984年版,第1页。

② 王善迈著:《教育投入与产出研究》,河北教育出版社1996年版,第13页。

③ 王善迈:《关于教育经济学对象与方法的思考》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2006年第1期。

④ 李桂荣:《中国教育经济学话语演进二十年》,《教育研究》2004年第12期。

科——把被运用学科作为理论分析框架——分析教育中的社会现象的类别。^①

独立学科说是将学科性质问题与专业划分问题区分看待的，因为专业划分往往会受到多种因素的制约，并不一定能够准确地体现该学科的学科性质。持这种观点的学者大都认为，教育经济学产生于教育学科与经济学科的交叉，是一门独立或相对独立的交叉学科，既不属于教育学科，也不属于经济学科。如王善迈教授在认为教育经济学是经济学分支学科的同时，也认为教育经济学是经济科学和教育科学的交叉学科。^② 他明确指出：“教育经济学是一门独立的科学……是一门介于教育科学和经济科学之间的边缘交叉学科，其研究对象既不同于教育科学，也不同于经济科学。”^③ “也可以认为教育经济学是经济科学与教育科学的交叉学科。因为，其研究对象和方法互相交叉，它研究教育中的现象和问题，也部分地、少量地运用了教育科学的理论和方法。”^④

边缘学科说强调的是学科间和学科前沿的研究区域。尽管“边缘学科”与“交叉学科”有一定的替代性，但它与交叉学科所强调的交叉性还是有明显差别的。边缘学科说的代表性观点，如曾满超教授认为：“教育经济学是介于教育学与经济学之间的边缘学科。它着重分析教育的经济价值，特别是教育与经济增长及收入分配的

① 瞿葆奎、唐莹：《教育科学分类：问题与框架——〈教育科学分支学科丛书〉代序》。

② [苏] C. JI. 科斯塔扬主编，孙夏南等译：《国民教育经济学》，吉林人民出版社1981年版，第1、8、9页。

③ 王善迈主编：《教育经济学概论》，北京师范大学出版社1989年版，第1~2页。

④ 王善迈：《关于教育经济学对象与方法的思考》，《北京师范大学学报（社会科学版）》2006年第1期。

关系。”^① 靳希斌教授强调：“教育经济学是研究教育与经济相互作用，以及教育领域内经济现象和规律，并且要用数量的形式来表示的一门边缘学科。”^②

当然，上述不同的分类之间存在着一定的重合，但这种重合正是学术界对这一问题认识的复杂状况的真实反映。在我国，由于国务院学位委员会 1998 年在调整学位分类时，又将教育经济学和教育管理学合并，归入管理学中的公共管理的二级学科，使得对教育经济学的学科性质的认识变得更加多样化，因为教育经济学作为一门独立学科，它既与教育科学和经济科学交叉，随着教育经济学的不断发展，又与管理学、社会学、行政学等学科交叉。“如果说最初的教育经济学带有它刚脱胎出来的父体或母体的特征，是一种幼稚性的话，那么，经过一段时日的成长，它又从其他的交叉领域吸收营养，发展自己，将可能是一个新的进步。”^③ 但不管教育经济学如何发展，怎样同其他学科进行交叉，我们认为，从学科性质来看，应当将教育经济学定位为教育学与经济学交叉学科。首先，从教育经济学发展历史来看，教育经济学是在经济和社会发展的基础上发展起来的；其次，从教育经济学的含义来看，它是利用经济学的方法和手段来研究教育的一门学科，因此涉及教育学和经济学两大领域；再次，从教育经济学的理论基础和研究方法来看，教育经济学既要运用经济学理论与方法研究教育领域的有关问题，又要运用教育科学的理论与方法来研究经济发展的智力开发等问题。简言之，教育经济学是教育学与经济学两门科学相交叉、渗透而形成的新兴学科。教育经济学并不是在产生，而是在发展中成为名副其实

① 曾满超等译：《西方教育经济学流派》，北京师范大学出版社 1990 年版，第 1 页。

② 靳希斌主编：《教育经济学》，人民教育出版社 1997 年版，第 5 页。

③ 靳希斌主编：《从滞后到超前——20 世纪人力资本学说·教育经济学》，山东教育出版社 1995 年版，第 151 页。

的交叉学科的。教育经济学向着经济学与教育学日益紧密结合的方向发展,使教育经济学真正成为一门既不从属于经济学科,也不从属于教育学科的独立学科,是 21 世纪教育经济学发展的必然走向。

第二节 教育经济学的研究对象

任何学科都有自己特定的研究对象。恩格斯指出:“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的,因此,科学分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列,而它的重要性也正是在这里。”^①

教育经济学作为一门独立的学科,也有其特殊的研究对象、特殊的研究领域和研究内容。但是,由于教育经济学是一门新兴的尚在发展完善的学科,加之在其发展过程中各国面临的客观情况不同、人们的认识不同,对这一学科研究对象的认识和表达也不尽相同。归纳起来,对教育经济学研究对象大致有三种代表性的观点:其一,认为教育经济学是研究教育与经济相互关系的学科;其二,认为教育经济学是研究教育的投入与产出、成本与效益的学科;其三,认为教育经济学是研究稀缺的教育资源如何配置的学科。^② 第二、三两种观点实际是认为教育经济学的研究对象就是教育领域的经济问题。而持这样观点的一般都是经济学家或是经济学家出身的教育经济学者,他们对教育经济学研究对象的观点,不论是稀缺的资源分配还是投入产出与成本收益,都是经济学特别是西方经济学的相关内容在教育经济学领域的反映或移植。因此,如果对上述观点进一步加以提炼和归纳,教育经济学的研究对象大致包括以下三

^① 《马克思恩格斯全集》第 20 卷,人民出版社 1971 年版,第 593 页。

^② 王善迈:《关于教育经济学对象与方法的思考》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2006 年第 1 期。

个方面。

一、教育经济学是研究教育与经济相互关系的学科

这是一种最普遍、最常见的观点，大多数学者在谈到教育经济学的研究对象时，即使认为教育经济学还存在其他的研究对象，但都会将“教育与经济的关系”放在首位。

苏联教育经济学家强调，教育经济学是要“研究社会主义经济规律在教育部门所起的特殊作用”。在他们看来，“国民教育是最重要的非生产部门之一，并同国家整个经济密切相关”^①。因此，“教育经济学作为一门学科，研究国民经济的一个部门——教育部门中所反映的生产关系特点，及其与生产力的相互作用，从而揭示社会主义经济规律在该领域所起的特殊作用”^②。“教育经济学研究劳动和经济关系发展的规律性。这种关系归根结底是同培养和发展智能，培养和提高劳动力的职业技能以及劳动力在国民经济中的分配和使用有关的。教育部门的劳动和经济关系体系包含这样一些关系：如社会同单个劳动者之间的关系，社会同单个学校集体或者整个教育系统之间的经济联系，劳动集体同它的单个成员之间的关系；教育系统的各个集体同国民经济其他系统的劳动集体之间的关系；等等。”^③这些表述强调了教育经济学是要研究教育与经济的关系、经济规律在教育中的表现等。

日本教育经济学家金子元久在分析教育经济学的发展历史时指出，在教育经济学的形成中，教育与经济的发展和关联一直是主要的关注点。20世纪70年代以后，教育与所得分配逐渐成为另一个重要的研究侧面。^④

①②③ [苏] C. JI. 科斯塔扬主编，孙夏南等译：《国民教育经济学》，吉林人民出版社1981年版，第1、8、9页。

④ [日] 金子元久：《教育经济学的20年》，《教育与经济》2005年第1期。

我国著名经济学家厉以宁教授认为：“教育经济学是教育学和经济学的交叉学科，它研究教育和经济之间的相互制约关系。教育如何促进经济增长，如何协调经济和社会的发展，以及如何有助于一国实现自己的经济和社会发展目标，是教育经济学探讨的重要课题之一。从这个意义上说，教育经济学是研究教育在经济增长以及经济和社会发展中的作用和科学。”^① 华中师范大学杨葆焜教授认为：“社会主义教育经济学是一门研究社会主义教育与经济之间的相互关系及其运动规律的科学。”^② 北京师范大学王善迈教授和靳希斌教授也持大致相同的看法。王善迈教授认为，教育经济学是“研究教育与经济相互关系及教育领域中经济运动过程及其规律的科学”^③。“教育经济学主要运用经济学的理论和方法，研究教育与经济的相互关系及其变化的发展规律，研究教育领域中经济投入和产出规律的科学。”^④ 靳希斌教授则明确指出：“教育经济学的研究对象尽管有各种说法，但万变归一，教育经济学从最根本的意义上讲，是研究教育与经济关系的一门科学。”^⑤ 上述学者强调的是教育与经济的关系，以及教育对经济和社会发展的作用。

此外，也有学者更强调教育与经济关系中教育与劳动力市场的关系，如美国斯坦福大学教育和经济学教授、劳动经济学家M. 卡诺依（Martin Carnoy）认为，“教育经济学的核心存在于教育与劳动力市场的联系之中”^⑥。

① 厉以宁著：《教育经济学》，北京出版社1984年版，第2页。

② 杨葆焜主编：《教育经济学》，华中师范大学出版社1989年版，第14页。

③ 顾明远主编：《教育大辞典》第6卷，上海教育出版社1992年版，第177页。

④ 王善迈：《关于教育经济学对象与方法的思考》，《北京师范大学学报（社会科学版）》2006年第1期。

⑤ 靳希斌主编：《从滞后到超前——20世纪人力资本学说·教育经济学》，山东教育出版社1995年版，第509页。

⑥ [美] M. 卡诺依编著，闵维方等译：《教育经济学国际百科全书》，高等教育出版社2000年版，第9页。