

2016

海滨专硕系列丛书

MBA  
MPA  
MPAcc

胡海滨 | 编著

联考

与经济类联考

海滨逻辑  
考点精讲

第3版



口袋题库扫描二维码

观看全程视频讲解 手机刷题 在线阅卷

- ▶ 深度透析逻辑命题规律 准确把握考试必考题型
- ▶ 独创全新逻辑学习方法 零基础短期突破五十分



机械工业出版社  
CHINA MACHINE PRESS

2016

海滨专硕系列丛书

胡海滨 | 编著

MBA

MPA

MPAcc

联考

与经济类联考

664  
1447

# 海滨逻辑 考点精讲

第3版



口袋题库扫描二维码

观看全程视频讲解 手机刷题 在线阅卷

- ▶ 深度透析逻辑命题规律 准确把握考试必考题型
- ▶ 独创全新逻辑学习方法 零基础短期突破五十分

本书采用的是一套全新的、颠覆性的逻辑理论体系——“海滨逻辑”。“海滨逻辑”是由胡海滨老师历经10年研究、独自创立、经过大量教学实践验证的逻辑理论体系，专门针对MBA/MPA/MPAcc联考与经济类联考综合能力逻辑考试部分而设计的，可以帮助考生实现短期突破，快速有效地提高学习效率：形式逻辑部分，学习效率可以提高10多倍，而且正确率可以达到100%，具有短期突破、立竿见影的效果；日常逻辑部分，也可以达到快速提高、深入理解的效果。在教学实践中已使数万名管理类考生在短期内突破50分。

全书共分为三部分，精选700道逻辑真题。第一部分（第1~4章）为“逻辑理论”，主要是剖析逻辑理论，研究题型的分类和解题技巧，并对配合的260多道例题进行详细讲解；第二部分（第5~8章）为“考点强化练习”，完全按照“理论知识”部分中的题型分类，精选了400多道题目，用以强化对各种题型和考点的理解；第三部分（第9~12章）为“考点强化练习解析”，对第二部分的400多道题目进行详细讲解。

本书具有如下特色：第一，全面性。本书内容涵盖了MBA/MPA/MPAcc联考与经济类联考综合能力大纲逻辑部分的全部内容，并结合真题进行深入剖析、全面讲解，旨在使考生全面把握考点，深入浅出，学练结合，快速提高准确率与速度。第二，针对性。本书严格按照大纲规定的考试内容来编写，同时，对重点、难点、高频考点做了详细区分，有利于考生有的放矢地进行复习。第三，权威性。胡海滨老师担任清华大学社会科学学院逻辑思维能力提升课程教师、北京大学光华管理学院MBA入学辅导教师、北京市101中学逻辑与批判性思维课程特聘专家，具有丰富的科研和教学经验，深谙联考命题规律、特点及趋势。

本书可以作为MBA/MPA/MPAcc联考与经济类联考综合能力逻辑部分的辅导教材，也可以作为GCT、公务员、GMAT等考试的逻辑辅导教材。

## 图书在版编目（CIP）数据

2016MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑考点精讲 / 胡海滨编著.

—3版. —北京：机械工业出版社，2015.2

（海滨专硕系列丛书）

ISBN 978-7-111-49480-5

I. ①2… II. ①胡… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料

IV. ①G643

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第041323号

机械工业出版社（北京市百万庄大街22号 邮政编码100037）

策划编辑：裴 泱 责任编辑：裴 泱 刘鑫佳 常爱艳

责任校对：薛 娜 封面设计：张 静

责任印制：乔 宇

北京铭成印刷有限公司印刷

2015年3月第3版第1次印刷

184mm×260mm·26印张·675千字

标准书号：ISBN 978-7-111-49480-5

定价：59.80元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

电话服务

网络服务

服务咨询热线：（010）88361066

机工官网：[www.cmpbook.com](http://www.cmpbook.com)

读者购书热线：（010）68326294

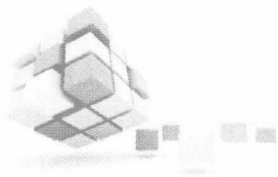
机工官博：[weibo.com/cmp1952](http://weibo.com/cmp1952)

（010）88379203

教育服务网：[www.cmpedu.com](http://www.cmpedu.com)

封面无防伪标均为盗版

金书网：[www.golden-book.com](http://www.golden-book.com)



## “海滨逻辑”系列教材介绍

“海滨逻辑”由胡海滨老师独自创立，始于2005年，历经10年时间的不断探索和完善，最终形成了较为完善的逻辑理论体系，能使考生在短期内快速提高逻辑成绩。从多年的实战效果来看，采用“海滨逻辑”理论和方法学习的考生，在满分为60分的管理类逻辑考试中能非常轻松地考到50分以上，考到54分以上的也大有人在，而学习逻辑的时间却比传统的学习方法缩短了1~2个月。也就是说，考生仅用传统方法1/4的学习时间，便能考出比其高出10多分的成绩。

目前“海滨逻辑”已经受到广泛关注，很多考研培训机构和逻辑教师开始纷纷模仿“海滨逻辑”的理论和方法。但是，由于其并未真正理解“海滨逻辑”的理论精髓，并受到原有传统逻辑思维的影响，产生很多误解，致使考生学习了错误的理论和方法，从而误入歧途。

为了避免上述情况的发生，更好地让广大考生学到真正的“海滨逻辑”，胡海滨老师于2014年推出了一套完整的逻辑系列图书，以取代2012年出版的《经济类管理类联考综合能力核心笔记·逻辑》和2013年出版的《经济类管理类联考综合能力60天攻克800题·逻辑》，以及2013年11月出版的《经济类管理类联考·海滨逻辑》系列的三本图书。

“海滨逻辑”现已形成一套完整的系列图书。按照学习阶段的不同，共分为三本（见表0-1）。

表0-1 “海滨逻辑”系列图书

图书名称	适用学习阶段
《MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑：考点精讲》	初学阶段
《MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑：历年真题详解》	强化练习阶段
《MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑：全真冲刺20套题》	冲刺模拟阶段

经济类联考逻辑和管理类联考逻辑有着较大的差别，而目前其他逻辑图书几乎都没能对此做出区分，只是按照大一统的管理类联考模式进行复习，使得很多经济类考生陷入学习误区，从而浪费了大量的宝贵时间。同时，近年管理类联考命题趋势出现了很大的变化，但目前其他逻辑图书的体系仍过于陈旧，未能及时反映这一变化，使得很多管理类考生陷入过时题型的复习误区。

“海滨逻辑”系列图书总结了最新的题型，梳理了最新的考点体系，并对经济类和管理类联考逻辑的题型和考点进行了严格的区分。因此，经济类考生和管理类考生在使用图书之前，一定要仔细阅读系列图书的内容简介和应试指南，分别采取不同的学习策略，以达到事半功倍的效果。





## 一、《MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑：考点精讲》简介

这是一本非常系统的逻辑复习全书。本书采用独创的“海滨逻辑”理论体系，对经济类、管理类联考综合能力逻辑大纲涉及的全部考点进行了详细分类和讲解。该书侧重对逻辑理论的讲解、各种题型的识别、内在考点的剖析、解题思路的确定和解题技巧的总结，并结合历年典型真题，进行深入讲解，同时也对考试重点、难点、高频考点做了详细介绍，旨在使考生能够快速掌握理论知识，全面把握各个考点，熟悉各种题型，做到举一反三，触类旁通，为考取高分打下坚实的基础。

**学习时间：**以每天2小时为标准，需要1~3个月的学习时间。

**学习重点：**

(1) **经济类考生：**由于经济类联考极少考分析推理题型，所以，经济类考生应重点复习形式逻辑和日常逻辑部分，分析推理题型可以略看，甚至不看。

(2) **管理类考生：**由于管理类联考近年的真题中分析推理题量有较大增加，而形式逻辑题量较为稳定，日常逻辑题目有所减少。所以，管理类考生应重点复习形式逻辑、日常逻辑以及分析推理题型。

**如何使用：**本书一定要看完三遍以上，可以形式逻辑、日常逻辑、分析推理三大模块各自集中看三遍，也可以全书通看三遍。第一遍，结合视频进行系统复习，深入理解相关理论，及其如何在题目中体现，以及相关的解题技巧，配合课后练习，学练结合；第二遍，盖住答案和自己所做的标记，重新做一遍所有题目，并将不会的知识点和做错的题目做好标记，这些就是筛选出来的个人思维误区，必须高度重视，并加以更正，方能提高；第三遍，将全书相关理论系统地再看一遍，并将第二次做错的题目盖住答案，再认真做一遍，将错误思维加以纠正，就会有恍然大悟、豁然开朗的感觉。以后对此书的复习就侧重在知识点和做错题目的回顾上，在做其他题目时遇到了遗忘的内容，要及时查阅。

**学习效果：**恍然大悟、豁然开朗。

## 二、《MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑：历年真题详解》简介

这是一本有关历年真题的详解图书，涵盖了全部经济类联考真题，以及2003~2015年管理类联考1月和10月全部真题，并配有详细的解析。真题是最好的练习题，能够真正反映命题思路。所以，这是一本很有价值的复习资料，可以让考生全面了解历年真题，发现并消灭盲点和误区，掌握考试脉络和特点。当你坐在考场上看到逻辑试题时，就像看到老朋友一般亲切，达到“一览众山小”的境界。

**学习时间：**以每天2小时做30道题为标准，需要2~3个月的学习时间。

**学习重点：**

(1) **经济类考生：**由于经济类联考经常使用和借鉴早年的管理类联考逻辑真题，所以，经济类考生应重点学习早年的管理类联考真题，题型可以只看形式逻辑和日常逻辑两种。

(2) **管理类考生：**由于管理类联考题目编写思路变化较大，近年题型与早年的真题大相径庭，尤其是日常逻辑部分，出现了“中国式”逻辑的特点，所以，管理类考生应重点研究近年真题，把握好这一变化。

**如何使用：**本书做两遍为宜，经济类考生应先从早年的真题开始研究，侧重日常和形式逻辑，而管理类考试则应从近年真题开始研究，侧重日常逻辑、形式逻辑和分析推理。第一遍，有侧重点地系统复习，并对做错题目进行标记；第二遍，将做错的题目盖住答案和标记，认真地重新分析一遍，看自己是否还会出错，如果还出错，说明这就是自己思维的一个误区，一定要加以改正，这样才能提高。

**学习效果：**一览众山小。

### 三、《MBA/MPA/MPAcc 联考与经济类联考·海滨逻辑：全真冲刺 20 套题》简介

这是一本严格按照近年考试特点和命题思路编写的逻辑全真模拟题，经济类和管理类共用一套试卷，其中前 20 道题目适合经济类考生模拟，是严格按照经济类联考特点编写的。后 10 道题目补充管理类联考与经济类联考的差异部分，使得试卷整体完全体现管理类联考的特点。试卷适用于在冲刺阶段进行模拟练习，调整答题时间，提升做题速度。在经历过前面无时间限制的学习模式后，考生必须向有限时间内解题模式转变。本书可以为考生提供陌生的全真模拟环境，能够反映考生真实的答题时间，使其了解在有限时间内自己的答题速度和正确率，寻找原因，加以改正。

**学习时间：**以每两天做 1 套题为标准，需要 1.5~2 个月的学习时间。

**学习重点：**对思路陌生、不会的题目进行标记，重点回顾。

**如何使用：**本书也是做两遍为宜。第一遍，全真模拟，而后再看答案解析，标记出错误题目；第二遍，将做错的题目盖住答案和标记，认真地重新分析一遍，看自己是否还会出错，如果还出错，说明这就是自己思维的一个误区，一定要加以改正，这样才能提高。

**学习效果：**壮志凌云。

### 四、图书辅助学习资源

为了更好地解决考生在学习过程中遇到的各种困惑，我们将免费提供网络在线答疑服务，回答考生的各类相关疑问；同时我们也将图书中的一些相关内容录制成免费网络课程，供大家学习使用，以便考生能够获得更高的学习效率。

**学习和答疑网址：**www.haibinjiaoyu.com

**YY 答疑号：**80319

**全国 QQ 学习群：**MPAcc 群 154616329；MBA 群 117872265

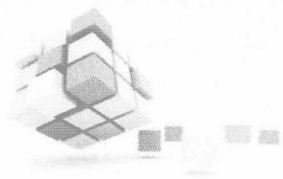
**“海滨逻辑”图书团队成员微博：**

胡海滨 新浪微博：海滨逻辑 (<http://weibo.com/haibinluoji>)

个人微信：haibinluoji

孙江媛 新浪微博：海滨逻辑\_孙江媛

张江凯 新浪微博：海滨逻辑\_张江凯



## 前 言

如果说我最初接触逻辑是一个偶然的话，那么随后创立了“海滨逻辑”更是偶然中的偶然。海滨逻辑是一种新的逻辑理论，一种可以让人快速理解和掌握思维本质规律的理论。该理论的最大特点是用极为浅显易懂的方式解读思维的本质规律，绝无晦涩难懂的术语，可以大大简化逻辑的学习过程。一本普通的逻辑学教材，按目前的传统理论方法学习至少需要 36 个课时才能有所掌握，而用海滨逻辑的理论来学习则只需大约 4 个课时便可以透彻理解和掌握，这一点已在全国上万名学员中得到了广泛的验证。

我最初接触逻辑是因为几年前要考 GMAT（美国商学院研究生入学考试），遇到其中一种题型就是逻辑题。在初次相遇时我便领教了逻辑的深奥——正确率不到 30%，几乎等同于随机猜测答案的概率。然而，更令我沮丧的是，在我看来是对的选项往往是错的，而我认为是错的选项却经常是对的，大多数题目对我来说是怎么看也看不懂，怎么想也想不通。无奈之下，我只好找了一些 MBA（工商管理硕士）的逻辑辅导教材来看，开始学习一些逻辑知识和理论，试图来解决这些困惑。但是，我很快就遇到了新的难题：逻辑书上的形式逻辑理论实在晦涩难懂，每一个章节都要费九牛二虎之力、反复研究几遍才能明白一些，然而过几天再看，就几乎一点印象都没有了，又需要重新反复研究和理解，而且我发现学习了很多理论知识后，却还是无法有效地解答逻辑题目。日常逻辑部分也是如此，对比较简单的题目还能够看懂和理解，但是很多理论让我很困惑，很多选项解析始终无法让我理解和信服，越看困惑越多。

我学了很久形式逻辑还是无法看懂和理解，学了很久日常逻辑也同样没有什么长进。最后，我决定放弃逻辑书本，索性直接做题。我收集了 2000 多道 GMAT 逻辑题目，并将这些题目整理成一个题库，将其打印出来做，然后再对照答案。由于题目只有答案而没有解析，所以每道题我只能靠自己的理解反复地揣摩。虽然当时几乎什么都看不懂，但是我还是坚持做了几遍，而每做一遍要花一个多月的时间。在最初的几遍里，我依然毫无进展，几乎准备放弃，但是后来突然有一天，我在看逻辑的时候闪现了一些灵感，发觉似乎换一个角度思考，题目就会非常简单和清晰，于是开始详细记录这些想法，怕这些灵感瞬间闪过便会遗忘。我依循这些灵感挖掘下去，很快把所有逻辑题目的思路全部详细记录下来，这便是“海滨逻辑”的雏形。

当时我注意到有很多题目的特征很类似，就将这些题目进行分类、整理后打印出来再研究，

看看有什么共性，这些共性是否具有规律性，这些规律是否能够用什么方法提取出来进行简单的表述，这些方法如何才能应用到其他题目当中，以至于我迷恋上了逻辑。随后，我一直反复不断地将这些题目分类、整理、研究和再细分类，每做一遍都会有很多新的发现和新的想法迸发出来，大约用了7年多的时间，进行了20多遍的反复研究和总结。又经过3年的不断修正和完善，前后一共历经10年时间，逐渐地形成了一个完整的“海滨逻辑”理论体系。下面从三个方面来进一步介绍这一全新的逻辑理论：

### 一、独创性

在逻辑理论的发展历史中，到目前为止还没有出现过类似“海滨逻辑”的理论，这也是必然的。因为该理论的创立主要得益于笔者颠覆性的学习过程，即不看逻辑书本上的形式逻辑理论和方法，在没有先入为主的逻辑概念情况下，直接从题目中发现和总结规律，逐渐汇聚成理论体系，这是一种另辟蹊径、无师自通的学习过程。

而其他所有人的逻辑学习过程都是先学习书本上的形式逻辑理论，然后运用书本上的形式逻辑理论去解答题目，否则对题目根本无从下手，根本就没有方法去解。这就是传统的逻辑学习过程，也是人们普遍的学习过程，因为除了学习逻辑书本上的理论之外别无选择。

诚然，把逻辑书本上的形式逻辑知识看懂后确实能够解答题目，但是由于理论体系过于庞大、抽象和复杂，解题效率很低，这就是造成形式逻辑非常难以学习和突破的主要原因。但是，如果一旦通过努力，掌握了逻辑书本上的理论和方法，我们的思维就会被囚禁住，一做题就只能运用逻辑书本上的理论和方法，无法跳出这个思维框架。

我们所见到的逻辑书本上的形式逻辑理论是自亚里士多德的《工具论》开始，历经两千多年一脉相承的沉淀和积累而逐渐形成的，即沿着上述学习方式和前人的思维框架进行的拓展与创新，而国内逻辑方面的教材也都是从西方逻辑学教程中翻译过来的，所以，这就是为什么几乎所有逻辑书上的理论和方法都是千篇一律的原因。

### 二、理论核心

海滨逻辑的“形式逻辑”部分主要包括以下几个重要组成部分：

- (1) 改进的符号体系。
- (2) 九种逻辑关系。
- (3) 三个推理规则。
- (4) 充分条件和必要条件的本质探讨。
- (5) 形式逻辑三大理论基石及其应用。
- (6) 海滨互换特性及其应用方法（破解欧拉图解法题目的全新方法）。
- (7) 独创的十三种形式逻辑题型划分方法，以及解题技巧总结。

其中，“形式逻辑三大理论基石及其应用”是整个逻辑体系的核心部分，是笔者根据多年研究和总结提炼出来的最有价值的理论知识，而且几乎所有的形式逻辑题目都归结于回答这三大理论基石的概念上。如果考生在以往的逻辑学习过程中并没有认识到这三大理论基石的概念，或者没有透彻地理解清楚三大理论基石的本质、特点和相互证明关系的话，那么其对形式逻辑的掌握几乎就等于零，只掌握了一点点的皮毛，而对真正的精髓部分一点都没有掌握和理解。所以，请考生务必领悟这三大理论基石及其应用。

海滨逻辑的“日常逻辑”部分包括两个部分：



(1) 穆勒五法的运用、如何构建完整的日常逻辑思维体系、常见错误解题思路的矫正、题型的独特分类方法、对疑难选项的深度解析。

(2) 核心原理。这部分突破了传统的以题目类型进行分类的局限，独创以核心原理为主线的分类方法，每种核心原理可能涉及各种题型，因此，以核心原理为思考中心，跨越了原有的题型界限。

日常逻辑实际上比形式逻辑难很多，它不像形式逻辑那样有严格的证明方法，对错毫无争议。而日常逻辑很多时候对正确的选项为什么正确很难解释清楚，对错误的选项为什么错误更难解释清楚。尤其是错误选项的迷惑性非常强的时候，我们根本无法突破自己的思维局限，就像有一个字你不认识的时候，反复看一百遍还是不认识。MBA 逻辑试题中的很多迷惑性选项，十几年来我们都想不出其真正的错误原因，所以很多图书和资料就不对这种选项进行解析，或者用方法强弱排序等错误理论来解释。在海滨逻辑的创立过程中，笔者把题库中所有的这类疑难选项的真正错误原因都进行了精辟的深入解析，很多疑难选项经历了几年的时间才想明白，是在日常生活中遇到了一些事情触发灵感而联想到的，其中最长的一个选项花了 5 年多的时间才最终想明白。所以，考生在复习日常逻辑部分时，需要特别注意的是本书一些题目的深度解析。错误选项的错误往往是类似的，这种错误思维还会在其他题目中再现。这种错误选项的价值极大，征服它们可以让我们的日常逻辑思维素质有跨越式的进步。

### 三、实战效果

根据笔者这几年所面授的上万名考生的复习效果来看，采用“海滨逻辑”理论去学习的考生，逻辑部分从零基础开始，一般总的学习时间为 2 周左右即可，就能在满分为 60 分的管理类逻辑考试中考到 50 分以上，而且很多考生考到了 54 分以上。

而采用传统的逻辑学习方法，逻辑的总复习时间一般在 2 个月左右，所达到的效果是大部分考生很难突破 40 分，而极为努力的考生一般最后的极限在 44 分左右，很少有考生突破 50 分。

通过几年的对比发现，后者一般要多花费 2 个月的时间来复习，而效果却远不及前者，关键的差别就在于理论和学习方法上。“海滨逻辑”更易于学习、理解、掌握、实战，不但可以帮助考生迅速提高分数，而且还可以为考生节约出大量时间用于其他科目的复习。

形式逻辑部分，考生在看完本书后，反复研读两遍，就可以解决以后遇到的所有形式逻辑题目，几乎达到 100% 的正确率。而且，如果形式逻辑题目出得有问题，考生还能发现其错误所在，并知道如何纠正。在这几年的面授过程中，几乎所有考生都达到了这个效果，做形式逻辑题目基本都能答对。

日常逻辑部分，考生在看完本书后，反复研读两遍，就会有一种豁然开朗的感觉，很多疑难杂症在本书中得到了解决，即可应对大部分见到的日常逻辑题目，达到 90% 以上的正确率。日常逻辑题目涉及的情景众多，非常复杂，考生如果想进一步提高，需要进行一定量的正确练习。该部分中有些题目会涉及几个知识点，为了详细讲解知识点，可能会针对不同的侧重点，出现重复讲解个别例题的情况。

由于时间仓促，本书也有很多不足之处：其一，因为整理和编写工作量巨大，错误之处在所难免；其二，由于书不尽言、言不尽意，很多东西都无法通过文字表达出来，这是我觉得最大的

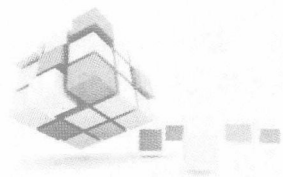


缺憾。为了弥补这个缺憾，我将本书的全部内容录制成视频，放在网站上发布。如果想更深入地学习本书，或者想要快速取得学习效果的话，可以登录 [www.haibinjiaoyu.com](http://www.haibinjiaoyu.com)，配合视频来学习本书。

逻辑在西方科学、数学和科技奠定基础方面发挥了至关重要的作用。逻辑已经不再是一种说服论证的工具，而是一个关于思维规律的体系，所以就连“上帝”的思维也必须要符合逻辑，“上帝”也不能创造一个充满矛盾的世界。无数人都曾试图说明思维的本质规律是什么，然而由于我们现有的理论过于复杂与抽象，像一个庞大的枷锁将逻辑的伟大思想尘封起来，极少有人能读懂它，所以逻辑始终像一本“天书”，远离了大众，远离了尘世。如果能把复杂的思想简单化，伟大的思想就会被更多人了解。所以，我这几年来一直在四处奔波讲课，致力于把我的逻辑思想进行推广，因为我不想让如此宝贵的知识财富被埋没，既然它诞生了，就要让它永远延续下去，让更多的人了解逻辑的美丽。

逻辑像一本遥不可及的“天书”，远离了大众，远离了尘世。一天，“上帝”让我读懂了它的奥秘，从此我成为一名虔诚的“传教士”，去让世人了解逻辑的美丽…… ——胡海滨

胡海滨  
于北京大学光华管理学院



## 应试指南

### 一、联考类逻辑综述

#### 逻辑概述

管理类联考综合能力考试是参照 GMAT 设计的，包括数学基础、逻辑推理和写作三个部分。其中，逻辑推理所依据的基本理论是国外的“批判性思维”（Critical Thinking）。由于逻辑已经渗透到人们的语言、文化、思维模式及各门科学知识中，一个人即使没有专门学过逻辑学，不具备逻辑学和批判性思维的专业知识，也仍然能够大致正确地使用逻辑，具有一定的逻辑思维能力。

逻辑对人类社会的发展起着举足轻重的作用，可以说，近代西方社会及生产力的高度发展，很大程度上得益于其深厚的逻辑传统。西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础的：希腊哲学家发明的形式逻辑体系，以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系的方法。

任何一门科学，不论是人文科学、社会科学还是自然科学，都是通过思维形成的思想体系。逻辑学与哲学、数学、计算机科学、语言学的关系尤为密切。逻辑学是以思维形式，特别是以推理形式为研究对象的基础性、工具性科学，是各门科学产生和发展的必要条件。没有必要的逻辑知识，没有良好的逻辑训练，人们就不可能创造出高水平的理论。

逻辑学与人们社会生活的各个方面都有密切的关系。例如，人们在工作生活中离不开语言交流。语言交流有成功与不成功之分。逻辑学，特别是语言逻辑是正确思维和有效交际的理论，掌握语言逻辑对于提高人们正确思维和成功交际的能力有着特别重要的作用。

知识经济呼唤创新人才，而创新思维是一个过程，在创新思维过程中离不开逻辑推理。一个人具有较强的逻辑思维能力，就可以更好地发挥其直觉和灵感的作用。要培养大批创新人才，就必须对人们进行逻辑教育。联合国教科文组织的一份报告指出，一次由 50 个国家 500 多位教育家列出的 16 项最重要的教育目标中，把发展学生的逻辑思维能力列为第二位，可见逻辑教育在教育中的重要地位。

在人的各种能力中，逻辑能力是一个人的智慧、见识、思维水平的重要标志。如果一个人的逻辑能力不强，那他就不能很好地处理各种事情和各种情况下的复杂关系，也就不能很好地驾驭自己的人生。自然科学和社会科学的发展都需要借助于科学的逻辑思维能力，古今中外，凡是对人类社会做出过巨大贡献的杰出人物，往往都具备非常优秀的逻辑能力。

逻辑主要考查人的批判思维能力。爱因斯坦曾说：“发展独立思考和独立判断的能力，应当始终放在首位，而不应当把获得专业知识放在首位。”发展批判思维能最好地培养独立思考的能力，因为创新常常从批判权威开始。批判就是重新审视、重新评判，指出其缺点、弊端；批判是

进行超越、进行创新的开端，因为只有看到缺点，才能有所超越、有所创新。尤其在信息爆炸的今天，最需要的就是批判思维能力。互联网上的信息常常是良莠不齐、真假并存的，在这浩瀚驳杂的信息海洋里，谁都试图说服你，把他的观念、见解灌输到你的头脑中，而这些见解常常是多元化的，就连同一领域的专家也莫衷一是。你必须有所批判、有所选择，确定你要接受什么、拒绝什么，形成自己的一套观念和见解。这就必须训练自己的批判思维能力。辩论是训练批判思维能力的一种好形式，可以有效克服求同性、呆滞性的思维弱点。有人对有创造发明的青少年进行调查，发现这些人中绝大部分在行为方式上常常爱抒发个人的独到见解或喜欢与人争辩。

做逻辑题的好处在于能使人变得更加敏感。其感觉主要来自对推理缺陷的质疑。例如，我们在学校读书，很少去仔细评判学习内容，因为总觉得它肯定正确，在看报纸、电视时也一样，仅仅是被动地吸收信息，很少去研究它。而在做逻辑题时采取的是完全不同的态度。当你仔细考虑日常生活中看到或听到的信息时，你会以“怀疑一切”的态度来审视这些信息，这就是做逻辑题带来的直接好处和乐趣。

## ↓ 考试大纲

逻辑推理试题的测试形式为单项选择题，要求考生从给定的5个选项中，选择1个作为答案。

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析和综合，以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

试题涉及的内容主要包括：

### 一、概念

- (一) 概念的种类
- (二) 概念之间的关系
- (三) 定义
- (四) 划分

### 二、判断

- (一) 判断的种类
- (二) 判断之间的关系

### 三、推理

- (一) 演绎推理
- (二) 归纳推理
- (三) 类比推理
- (四) 综合推理

### 四、论证

- (一) 论证方式分析
- (二) 论证评价

1. 加强
2. 削弱
3. 解释
4. 其他

### (三) 谬误识别

1. 混淆概念
2. 转移论题



3. 自相矛盾
4. 不当类比
5. 以偏概全
6. 其他谬误

## 考试大纲解析

根据考试大纲的要求，管理类联考综合能力逻辑推理部分不要求考生掌握逻辑学的专业知识和批判性思维理论的基本原理，而是测试考生对各种信息的理解、判断、分析、综合、推理及类比等日常逻辑思维的能力。然而，很多题目都直接或间接地涉及了逻辑知识，因此有必要对涉及的逻辑知识和批判性思维理论进行系统的学习，以帮助我们完善逻辑思维，毕竟掌握这方面的知识将有助于更快、更准确地解答考题。

根据题目所涉及的知识点的不同，可将逻辑题型分为三大类：第一大类是形式逻辑；第二大类是分析推理；第三大类是日常逻辑（非形式逻辑）。经济类联考侧重第一和第三大类，第二大类几乎不考；而管理类联考侧重第一和第二大类，当然第三大类所占比例也不少，但是近年出题难度较低。

此外，本书的重点并不是专门讲述逻辑知识和批判性思维理论，而是将历年试题中涉及的逻辑知识和批判性思维理论进行归纳提炼，以基本题型的解题方法为中心，对涉及的形式逻辑知识和批判性思维理论进行全面的讲解。

## 应试策略

复习迎考只是一个挖掘潜能、规范操作的过程，它绝不是要求考生去系统地学习逻辑学知识，搞题海战术，这样的结果只能是事倍功半。正确的方法应该是运用“题河战术”（“题海战术”是指超大量做题，“题河战术”是指做适量的题），以题论知识点，以题带知识点。这绝对是短时间内提高逻辑考试成绩的最好办法。而在题目训练的过程中能否做到举一反三、触类旁通，将是逻辑复习效果的关键。

在最后冲刺阶段，提高联考入学考试逻辑成绩的最有效的办法就是做成套题的模拟训练。要自我控制在35分钟内做完20题，或50分钟内做完30题。做题时要静下心来，一口气做完，中间不要停顿，不要被干扰。经过适当的集中训练，有助于锻炼考生快速解题的能力，真正适应考试要求。

临场考试时是先做写作题还是先做逻辑题？如果考生平时做逻辑题没有什么大的障碍，比如持续阅读后疲劳、做完30道逻辑题后不能思考，没有这样的问题的话，我倾向于从做逻辑开始。因为，逻辑考试在时间压力比较大的情况下，很难进行正确和冷静的思考，即在最后的时间答逻辑题，当考生得知考试还有15分钟左右结束时，会无法控制产生紧张情绪，而正是由于这种紧张，考生会无法进入冷静和正确的思考状态，所以最后10道左右的逻辑题错误率会比正常情况下高出许多，得不偿失。而把最后的时间留给写作则不会出现类似问题，能够保证考生在现有的水平基础上，得到最高的分值。

(1) 做逻辑题时，头脑就像一张白纸，没有个人主观的预设，完全根据题意推导，每看一题就像在一张白纸上考虑这个问题，做完这道题后，立即进入下一题。

(2) 在考试中万一遇到了没有思路或解不出来的题，怎么办？建议先将这道题放过去，但用特定的符号做好标记。

(3) 时间不够用了怎么办？应分别对待。不到最后一分钟，不随便乱猜乱划：如果只剩5分钟，还有10道题，就挑短的题、自己熟悉背景知识的题做，争取拿一分是一分。

(4) 由于考试时间比较紧张，一般不要寄希望于有回头复查的机会。所以做逻辑题时一定要看清题意，力求一遍做对，遇到个别考虑不太清楚的题，也要凭感觉做出选择，不过做完后对

没把握的题要做一个标记，如果最后还有时间，可以复查。

(5) 逻辑考试一方面不要太紧张，切忌手忙脚乱；另一方面要保持适度的紧张，要随时写、画，一刻也不能闲着。

(6) 在平时进行成套题目的模拟训练时，一定要养成集中精力按时完成、只检查一遍的习惯。不要过多地反复推敲，不要把一个题目的选择答案改来改去。

(7) 注意不同的提问方式。首先，要注意审题，一定要看清题意（包括题干和问题），如要看清问的是“下列选项哪个支持上述说法”还是“下列选项哪个支持上述说法，除了……”；其次，要争取在该题的逻辑线上思考问题，不要偏离题目的逻辑线去钻牛角尖。

(8) 遇到编写错误的题目时，不要因为不会答此题而被吓倒，也不要钻牛角尖去辨其究竟，而应当回忆以往类似题目的思路，从而去揣测出题者的意图选项。题目出错在所难免，而且在近年的真题中，出错频率越来越高。但只要掌握了以往题目的正确做题思路，就能很容易地识别出其意图选项。

## 二、经济类和管理类联考逻辑题型统计

### (一) 经济类联考逻辑题型统计

#### 1. 形式逻辑

经济类联考中，形式逻辑题型统计如表 0-2 所示。

表 0-2 经济类联考题型统计——形式逻辑

年份 题型	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
1. 模态命题		1	1	
2. 摩根公式		1	1	1
3. 单步推理		1	1	
4. 传递推理	2			
5. 削弱推理	1	3	3	
6. 不定量词	1	2	1	
7. 隐含三段论			1	1
8. 隐含一段论				
9. 嵌套推理				
10. 平行结构				
11. 真话假话 (六种关系)	1			
12. 真话假话 (非六种关系)				
13. 形式条件推理			2	1
题目总数	5	8	10	3

#### 2. 分析推理

经济类联考中，分析推理题型统计如表 0-3 所示。





表 0-3 经济类联考题型统计——分析推理

年份 题型	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
1. 大小比较排序			1	
2. 大小比较匹配				
3. 相邻关系匹配				
4. 两角色匹配			1	
5. 三角色匹配				
6. 分析条件推理	1			
7. 数量计算				
8. 数量定性分析				
9. 数量重叠范围				
10. 数量重叠判断				
11. 数量重叠比较				
题目总数	1	0	2	0

### 3. 日常逻辑

经济类联考中，日常逻辑题型统计如表 0-4 所示。

表 0-4 经济类联考题型统计——日常逻辑

年份 题型	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
1. 削弱题型	7	3	3	5
2. 假设、支持	2+1	1+0	0+1	3+4
3. 解释题型	2	3	1	3
4. 归纳题型		4	3	2
5. 焦点题型				
6. 评价题型		1		
7. 评论题型	2			
8. 平行结构				
题目总数	14	12	8	17

## (二) 管理类联考逻辑题型统计

### 1. 形式逻辑

管理类联考中，形式逻辑题型统计如表 0-5 所示。

表 0-5 管理类联考题型统计——形式逻辑

年份 题型	2009 年		2010 年		2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年
	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月
1. 模态命题		1					1		1				
2. 摩根公式	2	1	1	2			2			1	1		
3. 单步推理	3	3	3		1	8	2		1		1	5	3
4. 传递推理	1	1	1	2	1	1	1	2			1	1	2
5. 削弱推理	1	2			2		5	2	3		1	2	3
6. 不定量词	1				1		2		3		2	2	
7. 隐含三段论	1					1	1	2					1
8. 隐含一段论					1			1				1	
9. 嵌套推理	1												
10. 平行结构	1				1		1		2	1		1	
11. 真话假话 (六种关系)	1	1	1	1	1								
12. 真话假话 (非六种关系)	1				1		1	1	1		2	1	
13. 形式条件 推理		1	3			1	4	2	2		4		5
题目总数	13	10	9	5	9	11	20	10	13	2	12	13	14

## 2. 分析推理

管理类联考中, 分析推理题型统计如表 0-6 所示。

表 0-6 管理类联考题型统计——分析推理

年份 题型	2009 年		2010 年		2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年
	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月
1. 大小比较排序					1	1							
2. 大小比较匹配							2						
3. 相邻关系匹配			1				7	3	5				1
4. 两角色匹配			1					1		1			
5. 三角角色匹配							1			1			
6. 分析条件推理				1		2		3	4	2	4		2
7. 数量计算			1			2		1					1
8. 数量定性分析									2	1			
9. 数量重叠范围													2
10. 数量重叠判断	1						1						
11. 数量重叠比较							1						
题目总数	1	0	3	1	1	5	0	12	8	11	5	4	6



### 3. 日常逻辑

管理类联考中，日常逻辑题型统计如表 0-7 所示。

表 0-7 管理类联考题型统计——日常逻辑

年份 题型	2009 年		2010 年		2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年
	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月	10 月	1 月
1. 削弱题型	5	6	4	6	6	2	3	5	4	9	4	7	2
2. 假设、支持	2+0	3+0	2+3	5+1	2+4	0+8	0+1	1+1	1+1	0+6	1+3	3	6
3. 解释题型		1	2	3	4		2		2		2	1	1
4. 归纳题型	3	3	1	6	2	4	1	1	1	2	2		
5. 焦点题型	1	1	1	1									
6. 评价题型		1											
7. 评论题型	1	5	1	1	1							1	
8. 平行结构	3		4	1	1		3				1	1	1
题目总数	15	20	18	24	20	14	10	8	9	17	13	13	10

## 三、经济类和管理类联考逻辑的命题特点

经济类联考逻辑和管理类联考逻辑就考试大纲而言没有什么不同，但是就命题特点而言却有着较大的区别，主要体现在以下五点：

(1) 题量不同。管理类联考逻辑共有 30 道题目，而经济类联考逻辑只有 20 道题目，所以经济类联考逻辑题目比管理类联考逻辑题目少 10 道，相应的标准答题时间也由管理类的 60 分钟降至经济类的 40 分钟。

(2) 考试侧重点不同。从经济类联考历年真题的统计结果可以发现，其题型基本上以日常逻辑为主，平均比重高达 64%，形式逻辑平均比重为 32%，而分析推理比重不足 4%。所以，经济类考生复习时应注意重点复习日常逻辑。管理类联考的逻辑题型种类较多，各题型考察比较全面，尤其是分析推理在近年来的比重急剧上升，基本形成了日常逻辑、形式逻辑和分析推理“三足鼎立”的局面。所以，管理类考生在复习时应注意各种题型的均衡复习。

(3) 试题来源不同。经济类联考历年真题共有 80 道，其中，31 道题目来自早年管理类联考逻辑的原题或改编，13 道题目来自题库原题或改编，2 道题目来自公务员考试题目，2 道题目来自早年 MPA 考试题目的改编，32 道自编题目。从题目来源可以看出，经济类联考以早年管理类联考作为重要题目来源，其次是题库来源，再次是自编题目，而自编题目很多是形式逻辑题目，其自编题目的思路也全部来自前两者，真正脱离前两者的创新题目很少。所以，目前来看题目的整体质量较高，不严谨的题目较少。管理类联考每年有两次考试，分别在 1 月份和 10 月份，自 1997 年 1 月开始，至今已经考过 35 次，共 1270 道题目，所以历年真题总量较多。早年管理类联考的绝大多数题目直接源自 GMAT 逻辑题库的原题，或略微改编而成，但在 2008 年之后题目多以自编为主，极少使用题库中的题目，因此，题目质量也相应地出现下降，尤其是 2011 年 10 月的真题，更是出现了严重失误。所以，目前来看题目整体质量不高，不严谨的题目较多。