

当代中国人的择偶偏好及其影响因素

甘琳琳 © 著



中国出版集团



世界图书出版公司

当代中国人的 择偶偏好及其影响因素

甘琳琳 ◎ 著

中国出版集团

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

当代中国人的择偶偏好及其影响因素 / 甘琳琳著.
—广州:世界图书出版广东有限公司, 2015.6
ISBN 978-7-5100-9860-4

I. ①当… II. ①甘… III. ①恋爱—研究—中国—
现代②婚姻—研究—中国—现代 IV. ①C913.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 139125 号

当代中国人的择偶偏好及其影响因素

责任编辑 吕贤谷

封面设计 高 燕

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

规 格 880mm × 1230mm 1/32

印 张 3.625

字 数 82 千字

版 次 2015 年 6 月第 1 版 2016 年 1 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-5100-9860-4/B · 0117

定 价 13.00 元

版权所有,翻印必究

目 录

1 前 言	1
1.1 研究背景与意义	1
1.2 研究目的	3
2 文献综述	4
2.1 择偶研究的源起和定义	4
2.1.1 择偶关系的历史演进	4
2.1.2 择偶的心理学定义	6
2.2 择偶研究的视角	7
2.3 择偶的理论模型	8
2.3.1 Freud 的父母偶像理论	8
2.3.2 Buss 的进化理论	8
2.3.3 Edward 的交换理论	9
2.3.4 Hayes 的社会学习理论	10
2.3.5 Murstein 的 SVR 理论	10
2.3.6 Buss 的相似性或一致性理论	11
2.3.7 Winch 的需求互补理论	11

2.4	择偶的测量	12
2.4.1	择偶研究的主体	12
2.4.2	择偶的研究范式	14
2.4.3	择偶的测量方式	15
2.4.4	择偶的影响因素研究	17
2.5	国内外择偶的比较研究	18
2.5.1	国外研究现状	18
2.5.2	国内研究现状	21
2.5.3	本研究的主要内容	22
3	研究设计	23
3.1	概念的界定	23
3.2	研究问题与假设	24
3.3	方法与工具	25
3.4	程序与步骤	25
3.5	统计分析	27
4	研究一 当代中国人的择偶偏好:对征婚启事内容的分析	28
4.1	研究目的	28
4.2	资料的收集	28
4.3	研究对象	29
4.4	研究方法	30
4.4.1	变量的定义	30
4.4.2	原始词处理方法	31

4.4.3	编码原则	32
4.4.4	数据的分析	38
4.4.5	实例说明	38
4.5	结果与讨论	39
4.5.1	两性征婚者的基本特征	39
4.5.2	研究结果	43
4.5.3	结论	61
5	研究二 当代中国人择偶偏好的测量	66
5.1	预 测	66
5.1.1	研究目的	66
5.1.2	研究方法	66
5.1.3	研究程序	69
5.1.4	结果与讨论	69
5.2	正式施测	74
5.2.1	研究目的	74
5.2.2	统计方法	74
5.2.3	结果与讨论	77
6	人口学变量与中国人择偶偏好的关系	82
7	分析与讨论	85
7.1	对征婚启事内容的分析	85
7.1.1	自陈条件语部分	85
7.1.2	对配偶要求条件语部分	86

7.2 对当代中国人择偶偏好测量的分析	87
7.3 量表的编制和性能	89
7.4 人口学变量对择偶偏好的影响	90
7.5 本研究的局限与建议	91
8 结 论	93
参考文献	95
附录 1 社会调查表	103
附录 2 社会调查表	108

1

前言

1.1 研究背景与意义

择偶是婚姻过程中一个十分重要的环节，它不仅是婚姻缔结、家庭建立的前提，而且直接影响婚姻的质量和家庭的形式；择偶也是一种重要的社会行为与心理现象，它一方面取决于当事人的喜好和意志，另一方面它又是婚姻制度中较易受到外部社会环境影响的环节。因此，择偶问题成为各个学科备受关注的研究领域。

中国社会目前处在飞速发展的时期，人们的思想日益多元化。现代人的择偶心理，既来自于历史传统文化的熏陶，又受到西方思想的影响。经过几十年尤其是近十几年的现代化进程，出现了许多新的择偶标准、择偶行为和择偶观。从一些对我国择偶状况的调查结果（钱铭怡等，2003；罗萍等，2001；童杰辉，2001）来看，大都是关于择偶标准的综述性研究和择偶的历史变迁及其原因的研究。而缺乏对择偶双方的个人心理层面的研究。目前国内（徐安琪，2000；韩荣炜，2002；钟道平等，2003）有关择偶

的研究虽说是对择偶偏好性别差异的研究,但她(他)们的研究主要从社会学角度出发,以适龄期的未婚男女或以已婚男女作被试进行研究。本研究的重心将从心理学、社会心理学等理论中个人的心理层面着手,关注当代中国人择偶发生的心理机制、择偶双方性格匹配偏好等。

随着社会主义市场经济在我国的迅速推进及我国文化与世界文化碰撞的日益加剧,人们的价值观念正在发生着深刻的变化。择偶标准作为反映个体价值观念的一个敏感指标,是否也发生了变化?发生了怎样的变化?呈现什么样的规律?男女择偶偏好的性别差异如何?这些也是本研究所要探讨的问题。

在 20 世纪 20 年代,有关择偶的心理学研究在西方逐渐发展起来,有创造力的心理学家们根据经验总结和实证研究提出了一些择偶理论,如 Edward (1969) 的“交换理论”、Winch (1985) 的“需求互补理论”、Murstein (1980) 的 SVR 理论等;研究者大都以西方人为研究对象,关注择偶的心理特点与机制,揭示其规律性。其理论的正确性也得到了后继实证研究的支持 (Howard et al., 1987; Li et al., 2005)。从 20 世纪 60 年代开始,西方心理学家将关注点逐渐转向择偶的相关影响因素研究 (Buss et al., 2001; Schmitt et al., 2004), 也取得了一定的成果。

比较而言,我国的心理学研究者对择偶的研究起步远远晚于西方心理学家。这可能是由于文化因素,我国的社会学和社会心理学等学科研究者更看重群体,更注重两人以上关系的研究 (Hill, 2000)。从现状来看,由于历史和文化的差异,当代中国人的择偶心理与西方人存在较大差异,照搬西方理论并不可行。因此,本研究从描述当代中国人的择偶标准、行为和观念的现状方面展开,在对西方理论以实证资料进行检验的基础上,探索当代中国



人择偶偏好的本土化模式。由此看来,对于当代中国人的择偶偏好的研究,具有重要的现实意义。

1.2 研究目的

在国外,已经有了比较成熟的择偶心理学理论,并且发展了多种择偶偏好量表进行了实证研究的检验(Gough, 1973)。但是,这些理论和量表都立足于西方社会,不能将它们直接用在当代中国人身上。另外,在国内,大多数学者从社会学、经济学、人口学等方面研究择偶的变化及其原因,较少从心理学、社会心理学和个体心理层面去挖掘择偶的模式并解释其成因。那么,当代中国人择偶呈现什么样的规律及其有什么样的性别差异?这些差异与西方人的择偶心理的关系是怎样的?人们的择偶受到哪些因素的影响?这些都是本研究关心的问题。

总的来说,本研究拟在总结国外择偶研究的理论和方法的基础上,采用本土化的策略,探索当代中国人择偶偏好的本土化模式。研究的主要目的有三个:

(1) 通过搜集征婚广告内容分析、探索当代中国人的择偶偏好及性别差异的本土化模式。

(2) 通过开放式的问卷调查、探索性因素分析及验证性因素分析等步骤验证当代中国人的择偶偏好及性别差异的本土化模式。

(3) 探讨当代中国人择偶与年龄、性别、职业、学历、住居地等因素之间的关系。

2

文献综述

择偶是一个很重要的心理的、文化的和社会的现象。作为一个社会成员一生中最重要的一个抉择，在婚姻家庭研究中，择偶一直是一个重要的研究领域。择偶的心理学研究成果最先来自于国外，特别是美国。我国关于择偶的研究起步较晚，但自 20 世纪 70 年代末社会学、心理学研究恢复以来，不时有择偶方面的实证报告和趋势推测的文章见诸报端。下面主要从择偶研究的起源、定义、理论、测量，以及中西方比较研究等方面进行回顾和分析。

2.1 择偶研究的源起和定义

2.1.1 择偶关系的历史演进

在探讨择偶的心理学研究之前，先对择偶关系的历史进行梳理，以便我们对国内、国外的研究有更清楚的了解，确保我们的讨论和研究更贴近实际。

中国有句俗话：“万一悔之于后，无宁慎之于前。”是人们在



婚姻择偶中的一种普遍的心态。对于崇尚“从一而终”“白头到老”价值观念的人来说择偶太重要了,它往往关系到人的一生。可是择偶的本身也有很强的客观规律性,除出当事人主观意愿外,还要受到社会环境和社会因素的制约。

在原始社会中,男女之间的关系并不依赖于爱情或是心理需要,而仅仅依赖于经济构成。婚姻与家庭的目的是与狩猎、种植、繁衍后代、和其他部落殴斗等有关。达尔文认为人在择偶时更喜欢强壮的,因为它会影响到后代族类的品质与品性,所以择偶是一种“物竞天择”,男女之间的关系和结合只是维持生存的一种方式。

在人类漫长的婚姻史上,婚姻当事人是没有或很少有择偶自由的。我国封建社会有“父母之命,媒妁之言”之说,当事人对自己的婚姻没有选择权和决策权,而是由父母长辈或他人来决定的,出现了买卖婚、交换婚、指腹婚、童养媳等形式。

“同意婚”也叫自由婚,它是近代社会由资产阶级提出,由资本主义社会确立的。该婚姻形式确定了婚姻当事人对择偶的决定权。资产阶级学者认为,婚姻是反映人类的自然法则所要求的契约,基于这种契约,夫妻的占有是相互的,必须以双方合意为条件。“同意婚”的确立,是人类婚姻的解放,它标志着人类开始从择偶不自由向择偶自由迈进。1950年我国颁布了第一部婚姻法就确立了婚姻自由的原则(潘允康,2002)。

20世纪,出现了人的潜能运动,人们希望将个人主义和浪漫爱情结合起来,个人主义强调个人权利和个人目的,生活的目的是自我实现和自我完善。个体在择偶过程中希望结识“白雪公主”或“白马王子”;另外,择偶的途径和择偶的社会网络不断扩大,人们更多地幻想或期盼罗曼蒂克的在“一见”中迸发激情;

在择偶过程中更多注重以后婚姻的质量和相互满意度。从这个时期开始,关注个人的心理学家们开始对择偶这个现象进行心理学的探索。

2.1.2 择偶的心理定义

早期的心理学家从自己的理论基础出发,对择偶给出了很多定义。Darwin (1871) 从进化的视角出发,他认为“性别选择”是物种成员之间行为的相互作用,男性、女性为了获取资源或配偶而赢得最终的生育成功,他们各自面临着不同的“适应性问题”,在解决各自不同的问题过程中,出现了不同的择偶偏好或行为方式。Freud (1922) 认为在择偶行为中生理、心理需要的因素大于社会选择的因素,强调了先天的性意识对个体发展的意义。Edward (1969) 认为择偶是一种交换行为,双方将自身的资源与对方交换,以期得到最大的回报。Trivers (1972) 将择偶定义为一种由情感、想法和文化表征建立起来的体验。Winch (1985) 认为,当择偶表现为心理需求和个人动机时,择偶是人们各种需求的相辅相成。Buss (1985) 认为择偶是双方从个体生理、心理特征、认知侧面建立起来的相似性的情感反应。Feingold (1990) 用情感、认知和行为的术语来定义择偶。Eshleman (1994) 认为择偶是一种无意识或下意识的选择,比如才能、品德等。

以上的种种定义从不同方面对择偶进行了阐述,对于我们了解择偶有很大的帮助。这些定义关注择偶的角度不大相同,有的关注择偶的起源、有的关注择偶的目的、有的是对择偶的描述。我们应该明白,在探讨择偶的定义过程中,心理学和相关学科存在很多论辩和困惑。



2.2 择偶研究的视角

Adams (1979) 认为, 对于择偶的研究, 基于不同学术传统、不同理论立场的学者, 在择偶研究领域里百花齐放、争奇斗艳, 这一研究领域是非常复杂的。说其复杂的原因是: ①影响择偶的因素在不同的社会、不同的历史时期会发生变化; ②它涉及人类的情感和选择的领域, 很难给予科学的分析。

择偶研究传统可以区分为两类: 一是宏观解释取向, 包括人口学和社会学派别, 即强调社会环境的性质和变迁对个人婚姻行为的影响; 另一个是社会心理学家和部分心理学家为代表的微观解释取向, 即从婚姻主体或当事人本身去探讨当代婚姻的成因。

微观取向的解释虽然并不否定外在社会因素的影响, 但更强调择偶是两个人之间的决定。他们从择偶双方的个人属性和双方互动过程等角度, 去挖掘择偶的模式并解释其成因。

在我国, 相对于宏观研究来说, 婚姻问题的微观分析显得相当薄弱, 特别是婚姻问题的社会心理学研究还不多见。然而, 择偶是婚姻的序幕, 是未来家庭生活的基础, 在当今的中国婚姻生活中, 随着个体的自我实现和自我完善, 人们从社会、家庭那里找回了越来越多的个人抉择权, 并在具体的婚姻抉择过程中注入了更多的个人偏好, 致使择偶行为逐步演变为一种个体属性不断加强的较为理性的选择。因此, 不论是从理论还是从实践角度来看, 对我国择偶问题进行微观层次上的心理学研究都是十分有意义的。

2.3 择偶的理论模型

西方关于择偶心理学的研究始于 20 世纪 20 年代,他们认为择偶过程是非常个人化的,要重点研究个人的心理层面。从心理学研究视角出发,共产生了几种影响较大的理论。分别为 Freud 的父母偶像理论, Buss 的进化理论, Edward 的交换理论, Hayes 的社会学习理论, Winch 的需求互补理论, Murstein 的 SVR 理论, Buss 的相似性或一致性理论等。

2.3.1 Freud 的父母偶像理论

该理论认为,男孩子由于“恋母情结”会选择具有其母亲个性品质的女子作为他的恋爱对象,而女子则因其“恋父情结”会选择具有其父亲个性品质的男子作为她的恋爱对象。他的这种心理分析理论,强调了生理和心理的因素,强调了先天的性意识对个体发展的意义,认为在择偶行为中生理、心理需要的因素大于社会选择的因素。后来,有些社会心理学家对其进行了补充,如波盖特·维林得出这样的研究结果:大多数人容易爱上与幼年时和自己亲近的父母一方相似或能够代替这种相似的人(多米尼安, 1989)。但父母偶像理论仍遭到许多质疑。反对者认为,父母偶像理论仅仅是理论家抽象思维的产物,它在现实中缺乏充分的证据(管雷, 2004)。

2.3.2 Buss 的进化理论

进化心理学是近十多年来在西方心理学中出现的一种新的研

究取向,它运用进化论对人类心理起源和本质及一些社会现象进行研究。近 30 年来,进化心理学家从进化论角度对人类的择偶标准、择偶观和择偶行为进行了研究。这种取向的观点认为,人类的择偶标准、择偶观和择偶行为具有进化基础。最有代表性的是 Buss 等(1993)提出的性策略理论(sexual strategies theory, SST)。该理论认为,在历史发展过程中,男性、女性为了获取资源或配偶而赢得最终的生育成功,他们各自面临着不同的“适应性问题”,在解决各自不同的问题过程中,出现了不同的择偶偏好或行为方式。从理论上讲,男女分别进化了不同的“性策略”,有短期性策略(short-term sexual strategy)或长期性策略(long-term sexual strategy)。

Buss 等人对此进行了大量的实证研究。他们的研究发现在不同的种族和人群中,尽管存在着地理位置、文化、种族和宗教信仰等方面的巨大差异,所有的男性比女性更强调未来配偶的身体吸引力和较年轻,而女性比男性则更重视未来配偶的经济能力、雄心和勤奋等特征(王娟,2005)。

2.3.3 Edward 的交换理论

Edward(1969)发表了一篇名为《作为社会交换的家庭行为》的文章,此理论认为择偶也是一种交换行为,交换或选择发生在个体层面,双方将自身的资源与对方交换,以期望得到最大的回报(reward)。社会交换理论者 Pawlowski 等(1999)还基于交换理论的逻辑假设,研究分析了异性恋通过报纸择偶启事来交友及择偶这一社会现象中所包含的交易过程及交易原则。他们发现择偶者总是试图通过“展现个人的正面形象”来将婚配利益最大化。

2.3.4 Hayes 的社会学习理论

在择偶研究领域当中，社会学习理论的代表人物是 Hayes (1995)，他认为：不同性别人群对于择偶的选择都源于男女社会地位的不同以及社会化的力量差异。在男权社会中，处于优势社会经济地位的男性，比女性具有更大的自由选择生育力和性上使自己满意的女性；而相对处于劣势地位的女性则很难独立地生存，因而会寻找资源丰富、年纪大些的男性以求得社会经济地位上的依附，因而她们在择偶中不太在乎男性的外貌特征。而这一社会现实一经社会确认，便会以社会化的力量传递下去，使男性习得寻找年轻、有吸引力的女性的经验；使女性习得寻找年龄大一些的、有经济保障的男性的经验。持社会学习观点的 Domjan (1997)，他持“白板”隐喻假设，认为人类的天性就像白板，无所谓先天的心理择偶机制，男性寻找年轻、有吸引力的女性，而女性寻找年龄大一些的、有经济保障的男性，这些只都是后天社会化作用的结果，不同的文化之间会存在择偶标准上明显的、甚至是“质”的差别。

2.3.5 Murstein 的 SVR 理论

以 Murstein (1980) 为代表的社会心理学家对择偶过程进行了研究，其中较有影响的是刺激—价值—角色理论 (Stimulus-Value-Role Theory, 简称 SVR)。SVR 理论的一个特征是恋爱双方的延续和发展建立在公平的资源交换基础上；另一个特征是，关系的发展是一个渐进的过程，可以分为刺激、价值和角色三个阶段。因此 Hye (1980) 称 SVR 理论实际上是选择理论和交换理论的合一。在第一阶段，双方以外表吸引力等明显的刺激来决定是