



东道主与游客： 青藏高原旅游人类学研究

Hosts and Tourists: The Research on
Qinghai-Tibet Plateau Tourism Anthropology

杨振之 宋 秋 胡海霞 阳宁东 马 琳 著

中国社会科学出版社



东道主与游客： 青藏高原旅游人类学研究

Hosts and Tourists: The Research on
Qinghai-Tibet Plateau Tourism Anthropology

杨振之 宋 秋 胡海霞 阳宁东 马 琳 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东道主与游客: 青藏高原旅游人类学研究 / 杨振之等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7852 - 2

I. ①东… II. ①杨… III. ①青藏高原—旅游—文化
人类学—研究 IV. ①F592

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 063198 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 吴丽平
责任校对 石春梅
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27.75
插 页 2
字 数 500 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

绪论:我们该如何认识旅游	(1)
--------------------	-----

第一篇 旅游研究的几个基本问题

第一章 关于旅游的本质问题	(7)
第一节 本质是什么?	(7)
第二节 旅游的本质是体验吗?	(11)
第三节 旅游的本质:人诗意地栖居	(15)
第四节 认识旅游本质的路径	(19)

第二章 关于旅游真实性问题	(23)
第一节 旅游真实性问题研究的回顾	(23)
第二节 关于真实性问题的结构构建及其解析	(25)
第三节 结语	(31)

第三章 旅游的“符号化”与符号化旅游	(33)
第一节 旅游的“符号化”现象	(33)
第二节 符号化旅游的内涵	(35)
第三节 旅游的“符号化”的路径解析	(38)

第四章 前台、帷幕、后台

——文化保护与旅游开发新模式	(41)
第一节 背景分析	(42)
第二节 文化保护与旅游开发的“前台、帷幕、后台”模式	(43)
第三节 基于“前台、帷幕、后台”的丽江古城保护与 开发思路	(47)

第二篇 从凝视到对话:丽江古城主客关系研究

第五章 研究背景	(53)
第一节 选题背景	(53)
第二节 选题意义	(56)
第三节 研究方法	(58)
第六章 关于凝视理论的探讨	(60)
第一节 主客关系基本概念	(60)
第二节 对凝视理论的反思	(64)
第七章 主客对话理论的构建	(72)
第一节 主客对话理论	(72)
第二节 对话对主客关系的影响	(76)
第三节 对话对主客文化的意义	(79)
第八章 从凝视走向对话	
——丽江古城的案例分析	(82)
第一节 从陌生人到旅居者的变迁	(84)
第二节 游客凝视与主客关系	(94)
第三节 约瑟夫·洛克从凝视到对话的转向	(102)
第四节 对话型主客关系的发展历程	(112)
第五节 结语	(129)

第三篇 旅游场域:西藏手工艺品、手工艺人与游客

第九章 西藏手工艺品	(137)
第一节 以八廓街为中心的旅游手工艺品市场的形成	(137)
第二节 西藏本土手工艺品	(139)
第三节 外来手工艺品	(143)
第四节 仿冒的手工艺品	(144)

第十章 西藏手艺人	(145)
第一节 民主改革前的西藏手工业与手艺人	(145)
第二节 本土手工艺人在当代的艰难选择	(148)
第三节 两个手工业古村镇引出的思考	(162)
第十一章 手工艺品市场上的游客	(170)
第一节 调查思路与方法	(170)
第二节 游客购买手工艺品的动机	(172)
第三节 旅游真实性问题	(175)
第十二章 旅游场域的建构	(180)
第一节 西藏民族手工艺蕴含了丰富的地域性	(180)
第二节 地域性资源的资本化	(183)
第三节 场域视角下的西藏手工艺人与游客	(194)
第四节 旅游场域概念的提出	(203)
第十三章 旅游场域的动力与结构	(208)
第一节 旅游场域的动力	(208)
第二节 旅游场域的结构	(213)
第十四章 基于场域视角的西藏民族手工艺文化旅游开发	(219)
第一节 地域性资源的资本化:民族手工艺文化旅游 开发的实质	(219)
第二节 西藏民族手工艺文化旅游开发中的多方 参与主体	(221)
第三节 民族手工艺文化旅游开发中的利益分配	(225)
第四节 结语	(226)

第四篇 舞台的表演者:九寨沟民族歌舞表演的调查

第十五章 九寨沟民族歌舞表演概况	(235)
第一节 调研对象的确定	(235)
第二节 九寨沟藏羌歌舞表演的产生	(240)
第三节 九寨沟藏羌歌舞表演的现状	(241)

4 东道主与游客

第四节 九寨沟藏羌歌舞表演主体	(249)
-----------------------	-------

第十六章 “为你们表演的我们”

——表演者的“舞台化真实”和“日常生活真实”	(263)
------------------------------	-------

第一节 表演者来九寨沟之前的生活真实	(263)
--------------------------	-------

第二节 符号化消费背景下的“舞台化真实”	(275)
----------------------------	-------

第三节 表演者在九寨沟的“日常生活真实”	(306)
----------------------------	-------

第四节 表演者放假回家后的生活真实及其影响	(326)
-----------------------------	-------

第十七章 游客、表演者、当地藏民眼中的表演

第一节 游客眼中的表演文化	(331)
---------------------	-------

第二节 表演者眼中的文化真实性	(346)
-----------------------	-------

第三节 九寨沟当地藏民眼中的文化真实性	(353)
---------------------------	-------

第十八章 当地藏民的日常生活及表演者、当地藏民对藏传佛教

的共同信仰	(360)
-------------	-------

第一节 当地藏民的日常生活	(360)
---------------------	-------

第二节 表演中的藏传佛教信仰	(367)
----------------------	-------

第三节 表演者的藏传佛教信仰	(369)
----------------------	-------

第四节 当地藏民的宗教信仰	(371)
---------------------	-------

第五节 结语	(375)
--------------	-------

附录 九寨沟旅游演艺团体的表演内容(部分)	(377)
-----------------------------	-------

第五篇 羌族文化在旅游开发中的空间重构： 关于茂县样本的考察报告

第十九章 茂县：一个样本地的选择

第一节 文化版图中的茂县	(386)
--------------------	-------

第二节 区域经济版图中的茂县	(390)
----------------------	-------

第三节 羌文化旅游开发	(393)
-------------------	-------

第二十章 旅游开发进程中的空间塑造

第一节 传统文化空间	(400)
------------------	-------

第二节 新空间的诞生	(411)
------------------	-------

第三节	空间塑造中的驱动力	(420)
第二十一章	空间冲突与重构	(426)
第一节	羌文化旅游开发中的空间冲突	(426)
第二节	旅游空间的重构	(427)
第三节	旅游开发中的政府定位	(428)
第四节	关于茂县调查的几点启示	(430)
后记		(434)

绪论：我们该如何认识旅游

旅游是什么？它的本质是什么？我们如何去认识旅游活动？游客的造访作为一种特殊形式的社会活动，作为人类惯常生活之外的一种独特的生活，给这个世界带来了越来越多的新东西，也越来越引起众多学科的关注，文化人类学和社会学也不例外。

游客对东道主的造访，本质上是寻找“诗意地栖居”的生活，是寻找不同于惯常生活的生活方式，是寻找获得差异化的体验，获得与日常生活不一样的体验是旅游的基本特征。人类在惯常生活中的居住方式，充斥着“腻”和“烦”，缺少“诗意”，旅游便成为充满“诗意”的另类的居住方式和生活体验，旅游是人类的居住方式向远方的延伸。

游客对东道主的造访，引发了游客与东道主不同的自然与文化空间的交流和碰撞，引发了旅游真实性问题在全球的讨论，这一跨文化的交流事件，使学者更加关注外来文化对东道主社区文化的影响，以及东道主文化的变迁。在旅游对东道主文化变迁的影响中，东道主文化的真实性、旅游的真实性备受关注。东道主和游客应该以什么样的态度来交往？是凝视，还是对话？是文化殖民，还是相互尊重？东道主文化在游客所谓的强势文化面前，什么时候才能找到真正的自信？游客是仅仅将东道主的所有文化现象都视为符号，将旅游的体验浅尝辄止，还是希望参与到真实的场域之中，与东道主一起去创造新的文化？也许，在东道主与游客之间要实现对话异常困难。但是，对话是一种态度，是一种对存在于这个世界上的所有文化所持的尊重的态度，这种态度会打消我们作为文化殖民者的殖民心态。

游客对东道主的造访，引起了旅游目的地的社会变革。旅游潮的到来，引发了生态、文化保护与开发的矛盾，形成了新的旅游场域，构建了东道主社区新的文化资本，各种势力纷至沓来，东道主、游客、外来经营者（久而久之又成为常住民或新的东道主）、投资者等，各种资本势力在旅游场域中角逐，东道主传统的生活方式和生产方式如何持续发

2 东道主与游客

展？东道主希望过上现代生活，旅游业的发展正好给了他们这个历史性的机遇；当地政府为了维持东道主地区的生态、文化的持续吸引力，要求东道主保持文化的真实性；外来投资者出于赚取商业利润的目的，对当地文化不惜杀鸡取卵式的文化掠夺；新进入的居民，依托旅游目的地，从事着各种各样的职业，都希望在这里淘到金，从此改变命运。东道主社区所在的旅游目的地，变成了各方资本博弈的场所。所以，旅游目的地的“前台”，变成了各方利益博弈的大舞台，很难避免商业化。尽管全球的学者都在呼吁，东道主社区不能商业化，却没有找到医治这一病症的良方。

游客对东道主的造访，引发了东道主的内省和内视，进而唤起了东道主的文化自觉与自醒。当然，这个过程也许是比较漫长的。由于“前台”的商业化，我们认为，很有必要对东道主所在的旅游目的地进行有效的空间管理，尤其是在旅游开发前，在规划阶段的空间组织管理至关重要，以便防患于未然。所以，我们提出了“前台、帷幕、后台”的保护与开发的模式，目的是使东道主所在地的文化的“真实性”在“后台”能得到有效的保护，而又不拒绝“前台”不能避免的适度的商业化，同时“后台”通过“前台”对“后台”的经济补偿方式以及“后台”为“前台”提供原汁原味的食品、手工艺品等获得利益，使“后台”保持东道主“真实”的生活方式和生产方式。

“后台”不是永久对游客关闭的，这需要等待双方的成熟。一方面，游客要能真正地尊重东道主，游客要变得成熟起来；另一方面，东道主也要尊重自己的文化，从内心唤起对自己文化的自豪感，同时也要学会如何尊重游客。到这个时候，双方就达到对话的境界了。到这个时候，每一个村落、古镇和景区，都是可以开放的。到这个时候，东道主也会懂得如何坚守自己的文化传统。但要到达这一步是十分不易的，一开始，在东道主社区，总是一小部分文化的先知者去传承传统文化，即使在后台，那里的不少人也会由于经济利益的驱使，对传统文化进行符号化贩卖，就像九寨沟，那几个寨子，本来朴实的墙体画上了藏传佛教寺院的八宝图案，搞得花枝招展，这叫贩卖文化，即贩卖文化符号。前台大量地充斥着旅游符号化，许多地方仅仅就是贴一个文化标签而已。所以，一开始，在东道主社区，只有一部分人会唤起本民族、本地方的文化自觉，这些人太重要了，是该民族、该地方的先知先觉者，他们会组织团队、社团来传承文化。通过这种传承，东道主慢慢处于文化的自觉状态，游客进去后就可以实现与东道主真正的对话，这样，东道主和

游客的文化价值观才是平等的。

尤其是在这个自媒体时代，人人都是信息发布者，微博的传播、微信圈等将“前台”与“后台”联系在一起，虽然，空间的分隔管理依然很重要，但最值得信赖的还是东道主的抗病毒能力，最终有赖于东道主在文化上的自信和自我强大。

以上这些问题是全球旅游学者关注的难题。如果把旅游主要当作一种经济行为，我们必将自食苦果。我们只有更加重视将旅游视为文化行为和社会行为，才能找到治疗旅游行为带给人类病症的良方。

第一篇，作为本书的总论，回答了旅游的本质问题，旅游真实性问题，旅游作为文化符号的创造者如何创造东道主社区的文化，以及提出前台、帷幕、后台模式如何解决好旅游目的地文化保护与开发之间的矛盾冲突问题。旅游作为游客到异地居住的行为，游客通过参与体验发现到自我，这一过程要通过与东道主建立对话关系才能完成。

第二篇，通过对丽江古城的田野调查，探讨了东道主与游客的新型关系，是从凝视走向对话，对话关系的确立，是东道主在游客面前找回文化的自信，寻找到文化的自觉，并使自己的文化得到游客的充分尊重，“我者”与“他者”之间建立了平等的文化互信关系。

第三篇，通过对拉萨及其周边地区的田野调查，发现在旅游的影响下，西藏传统的手工艺人和手工艺品与游客之间形成了一个巨大的旅游场域，传统的手工艺人和手工艺品面临完全不同的生存状态，在现代市场经济的浪潮中，传统手工艺及其传人何去何从？东道主的文化命运如何？通过大量的田野调查找到了答案。

第四篇对九寨沟的表演者进行了集中的调查和深度访谈，这些来自各个藏区的演员，为了生存到九寨沟为游客表演，他们有舞台化真实吗？他们能肩负起传承民族文化的重任吗？他们为游客提供了真实的文化？游客能探寻到东道主文化的真实性吗？通过调查，我们发现，游客对东道主的文化影响比我们想象的更复杂，那些在“前台”从事商业化表演的表演者，来自更广袤的后台，很快将在“前台”向游客学到时尚的东西并带回家乡，成为居于后台的家乡人追逐效仿的对象。

第五篇通过对茂县羌族聚居区的调查，以及汶川地震灾后重建对羌族文化及其生活影响的研究，进一步明确了“前台、帷幕、后台”理论在空间重构和空间管理上的重要意义。

对青藏高原地区的田野调查，已经大规模进行了四次。2002年4月开始，组织了大量人力（计100多个人/天次）对九寨沟、丽江古城、

4 东道主与游客

茂县等地进行调查,获得有效问卷1300多份,其后用了500多个人/天次对问卷进行统计分析,调查重点是旅游业发展对东道主社区居民社会文化的影响。2005年8月,20多位教师和学生丽江古城做了一个月的调查,这一个月就生活在丽江古城,调查的重点是丽江古城的商业业态与游客空间行为的关系,此次调查几乎对古城的每个铺面、每一个客栈、每种传统和现代的业态都进行了详细调查分析,并获得很多的深入访谈资料。2009年系统的调查情况都记录在本书里。2013年夏天,又对部分地区重点人物进行回访,尤其是在汶川地震灾后重建之后,对这些人物的生活境遇进行了跟踪访谈。此外,在近10年中,笔者去丽江古城做访谈,体验式参与生活、观察不少于15次;去拉萨访谈和观察研究不下5次;去九寨沟不下10次。

通过旅游人类学的田野调查,我们发现,旅游人类学的基础研究将为我们认识旅游带来新的视野和新的认知,许多时常难以解决的问题,在这里能找到答案。因此,我们认为,旅游人类学将是研究旅游问题的一种好的视野和方法,如果我们的努力没有白费,也就心满意足了。



第一篇

旅游研究的几个基本问题

之所以将以下几个问题称为旅游研究的几个基本问题，是因为本书要研究的问题都从这儿发端出去，实际上旅游研究的其他许多问题也都从这儿发端出去，而这些“基本问题”往往为研究者所忽略。比如，旅游的真实性，核心问题是要回答游客到东道主所在地去旅游，是否是去寻找旅游的真实性？是否能寻找到文化的真实性？东道主所在的前台，日常生活都可能成为表演，东道主真实的文化又在何处？旅游的本质究竟是什么？它涉及游客去拜访东道主时，以什么样的方式存在于这个世界上？对它的认识不同，游客与东道主的存在方式也就不同。旅游的符号化与符号化旅游，揭示了游客到目的地去与东道主共同创造新的文化符号的实质，那么，在东道主社会的文化变迁中，应如何有效解决文化保护与开发的矛盾？本篇提出了前台、帷幕、后台的发展模式。

第一章 关于旅游的本质问题

旅游的本质是什么？旅游的旅游性是什么？旅游如何存在？为何存在？迄今为止，我们触及旅游的真正本质了吗？

第一节 本质是什么？

“本质”是西方哲学最重要的范畴之一，一部西方哲学史在很大程度上就是围绕着“本质”范畴而展开讨论的。“本质”一词最初是指一个事物真正所是的意思。被誉为西方“第一位哲学家”的泰勒斯（Thales）首先思考事物的本质是什么，他的答案水是万物的本质^①。阿那可西米尼（Aanximenēs）提出了气是万物产生的原级物质，是构成万物的基础^②。毕达哥拉斯（Pythagoras）认为事物是由数构成的，一切事物的性质都可以归结为数的规定性^③。赫拉克利特（Heraclitus）认定火是万物的基本元素，是世界秩序永恒不变的原则^④。留基伯（Leucippus）和德谟克利特（Democritus）创立了原子说，认为世界的本原是原子和虚空^⑤。早期的希腊哲学是一种以自然界为研究对象的自然哲学，哲学从本体论出发，寻求物质结构和事物的本质，从而促成哲学与科学的分离，也使我们意识到，自然科学的思维是难以解决哲学问题的。

柏拉图（Plato）把表示事物确定所是的那个东西叫作“理念”^⑥，

① 参见〔英〕伯兰特·罗素《西方哲学史》，何兆武、李约瑟译，商务印书馆2006年版，第16页。

② 同上书，第17页。

③ 同上书，第22页。

④ 同上书，第27页。

⑤ 同上书，第41页。

⑥ 参见〔希腊〕柏拉图《理想国》，郭斌和、张竹明译，商务印书馆1986年版，第101页。

柏拉图认为日常感觉到的个别事物是不确定、不真实的,“理念”是万事万物的共相,是对事物抽象形成的普遍共相,是事物的本质。一切具体的感性的事物,都是分享了它自身的理念才成为这样的事物。理念是事物存在的根据,事物存在的目的就是实现它的本质。亚里士多德对于柏拉图的理念论持反对立场,他认为理念不能脱离具体事物而独立存在,却并不反对普遍共相的存在。他提出了“四因”说来解释事物的本质,即形式因、质料因、动力因和目的因^①。柏拉图和亚里士多德对事物本质的理解导致了中世纪唯识论和唯名论的争论,唯识论否认个别事物的客观实在性,认为一般、共相是先于个别事物并派生出个别事物的实体。唯名论认为实际存在的只是个体事物,一般和共相只是代表同类事物的一个名称。本体论的研究从探究世界的本原转向了探讨事物的本质与现象、共相与殊相、一般与个别等的关系,只是对事物的本质是否可以脱离具体事物而存在持有异议。

唯识论和唯名论后来被经验主义和理性主义所吸取,经验主义认为人类知识起源于感觉,并以感觉的领会为基础,他们着重从经验方面得到实证知识,对于超出经验范围的知识抱有怀疑和否定的态度。理性主义是建立在承认人的理性可以作为知识来源的理论基础上的一种哲学方法,他们认为,人的理论高于并独立于感官感知。古代哲学认识论尚未从本体论中分化出来,古代先哲们并没有意识到他们所研究的实物只是反映在他们头脑中的实物,因而着重探讨万物的始基与事物的本质。而近代哲学开始思考意识中的世界是否反映外部世界,对事物本质的思考也开始转向了对认识如何可能的探讨。经验主义的开山鼻祖弗朗西斯·培根(Francis Bacon)认为人对外部存在的反映分感觉和理智两个阶段,感觉是认识事物的起点,强调感性经验对人的认识的重要性,但培根没有把他绝对化,他认为感觉也有缺陷和局限,需要理智的指导^②。笛卡儿(Descartes)提出为了认识事物的本质,必须对一切原有的知识进行普遍怀疑,因此提出了“我思故我在”的命题,把普遍怀疑把理性确定为判断真理的唯一标准,“我思故我在”是笛卡儿哲学的出发点,他从这个确定的命题出发,推导出物质的根本属性是广延,心灵的

① 参见[希腊]亚里士多德《形而上学》,苗力田译,中国人民大学出版社2000年版,第333页。

② 参见[英]培根《新工具》,许宝骥译,商务印书馆1984年版,第26页。