

总主编：孙有中
顾 问：胡文仲 文秋芳

英语教育与思辨能力培养论丛



英语写作教学与 思辨能力培养研究

李莉文 主编

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

总主编：孙有中
顾 问：胡文仲 文秋芳

英语教育与思辨能力培养论丛



英语写作教学与 思辨能力培养研究

李莉文 主编

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京

BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

英语写作教学与思辨能力培养研究 / 李莉文主编. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2011. 5

(英语写作教学与思辨能力培养论丛 / 孙有中主编)

ISBN 978 - 7 - 5135 - 0831 - 5

I. ①语… II. ①李… III. ①英语—写作—教学研究 IV. ①H315

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第083111号

出版人: 于春迟

责任编辑: 孔乃卓

封面设计: 覃一彪

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路19号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 北京传奇佳彩数码印刷有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 13.75

版 次: 2011年5月第1版 2012年3月第4次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5135 - 0831 - 5

定 价: 49.90元

* * *

购书咨询: (010)88819929 电子邮箱: club@fltrp.com

如有印刷、装订质量问题, 请与出版社联系

联系电话: (010)61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

物料号: 208310001

总 序

摆在读者面前的这套丛书的主题是“英语教育与思辨能力培养”。为什么要把英语教育与思辨能力培养相提并论呢？

原因很简单，迄今为止，中国高校英语专业的英语教育与思辨能力培养相去甚远。

英语专业的教学往往专注于语言技能的打磨，不重视学科训练和人文通识教育，因而大量的教学活动都是在机械模仿和低级思维层面展开。英语专业的培养模式往往把语言习得和知识探究割裂开来甚至对立起来，因而常常忽略了在四年本科教育过程中帮助学生通过语言获取知识，并在获取知识的过程中夯实语言功底，提高思辨能力。其结果，英语专业学生比较普遍地患有“思辨缺席症”。

因此，我们认为，中国高校英语教育应该大力推进教学改革，把思辨能力培养融入整个人才培养模式和各个教学环节之中。

我们坚信，高等教育的核心功能乃是要最大限度地开发学生大脑的潜能，这既包括认知能力，也包括情感素质，两者的结合就是思辨能力。具有了这样的思辨能力，学生既可以成为积极参与国家政治和社会生活的合格公民，又可以成为知识和财富的创造者。而造就一批又一批具有高度思辨能力的专业人才，正是我国高等教育改革与发展的当务之急。

我们坚信，在中国高校的人才培养平台上，英语教育应该而且能够和其他兄弟学科一样，不仅给学生搭建本学科特有的知识结构，而且赋予他们在知识爆炸和全球化时代获取信息、探索真理、创造美好生活的思辨能力。

我们还坚信，思辨能力有客观的衡量标准，可以通过对教学理念、课程设置、教学内容、教学方法、评测机制和教材编写的系统改革，得到有效提升。

我们热忱期待与英语界广大同仁一道，开辟中国英语教育的新天地。

孙有中

2011年4月5日于北外

前 言

如果说写作是思辨能力的集中体现，英语写作教学与英语专业学生思辨能力的培养息息相关，那么，当前我国高校英语专业写作课教学改革的核心问题就是：如何把思辨能力的培养融入英语写作教学的各个环节，使学生通过该课程的学习有效提高思辨能力。

2010年12月18日，由北京外国语大学英语学院英语写作课堂行动研究课题组发起，英语学院和外语教学与研究出版社在北外联合主办了“英语写作与思辨能力培养高端论坛”。来自中国外语教育研究中心、北京大学、清华大学、中国人民大学、对外经济贸易大学、解放军外国语学院、华中科技大学、贵州大学、英国西交利物浦大学以及北京外国语大学的50多位英语写作教学与研究领域的学者参加了此次论坛。论坛的“圆桌会议”邀请了10位专家就会议主题展开即兴发言和讨论，这10位专家是中国外语教育研究中心主任和中国英语教学研究会会长文秋芳教授、《外语教学与研究》主编王克非教授、北京外国语大学英语学院院长孙有中教授、张在新教授、李莉文副教授、对外经济贸易大学英语学院院长王立非教授、中国外语教学研究中心梁茂成教授、北京大学英语系刘璐副教授、清华大学外语系方艳华老师、中国人民大学英语系李华副教授等。此次论坛还进行了分组论文发言。大家一致认为，思辨能力培养是高等教育人才培养的核心目标之一，而英语专业毕业生的思辨能力相对于其他学科尤显不足；英语写作课教学在英语专业思辨能力培养方面应该发挥重要作用，在课程设置、教学方法、测试、教材编写、师资发展等方面应该开拓创新，探索思辨能力培养的有效途径。

本书是此次论坛交流的成果，包含14篇论文和1篇“圆桌会议”纪要。14篇论文既有宏观层面和微观层面的探讨，也有理论研究和实证研究，内容涉及如何将思辨能力培养融入英语写作课堂教学、任务设计、语篇教学、体裁教学、学习评测、教材编写等各具体环节，旨在为写作课堂教学改革提供成功的案例和有益的借鉴，同时探索对外语教学过程本身进行学术研究的有效范式，并用教学研究的最新成果指导教学改革不断走向深入。“圆桌会议”纪要的内容主要探讨英语专业加强思辨能力培养所面临的突出问题，以及以思辨能力培养为导向的英语专业

目 录

突出思辨能力培养，将英语专业教学改革引向深入	孙有中	1
英语写作中的读者意识与思辨能力培养	李莉文	18
美国大学写作教学与思辨能力培养	刘 璐	37
英语写作教材建设与思辨能力培养	谢登攀	47
二语写作元认知知识与思辨能力培养	阮周林	54
英语议论文写作评分表与思辨能力培养	宋 毅	65
《英语分析写作》课程与思辨能力培养	石平萍	79
中国大学生英语议论文典型语篇结构初探	梁茂成	89
思辨能力及语言因素对二语写作的影响	高 霄	102
英语写作课程改革：从语言技能训练到学术素养和思辨能力培养的转型	方艳华	126
多媒体手段与思辨能力培养	宋云峰	134
英语描写文写作与思辨能力培养	邱 枫 赵 冬	147
英语写作任务设计与思辨能力培养	李炳林、刘莉丹、姚 倩	158
从创新思维到批判思维——在思辨训练中提高学生的英语写作能力	张在新	169
北外英语写作教学与思辨能力培养高端论坛之圆桌会议纪要		182

突出思辨能力培养，将英语专业教学改革* 引向深入

孙有中

北京外国语大学英语学院

摘要：未来五至十年，中国高校的改革和发展主题之一将是大力提高人才培养质量，而衡量高校人才培养质量的一个重要指标就是思辨能力培养。英语专业要摆脱目前在大学学科体系中的弱势地位，提高毕业生的就业竞争力，就必须以培养学生思辨能力为导向，全面推进培养目标、培养模式、课程设置、教学方法、测试方法、教材编写和师资发展等方面的改革，在新一轮的高校教学改革中走在其他学科前列，为本专业的可持续发展注入强大动力。

主题词：思辨能力；英语专业；教学改革

2010年7月教育部发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确强调要“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位”，并把“深化教学改革”放到显著位置。可以预期，“十二五”期间，围绕人才培养这一中心任务，全面深入的教学改革将在全国高校普遍展开。

由于学科发展的内在逻辑演变和社会环境变化的原因，我国高校英语专业事实上在进入新世纪之初就展开了广泛而深入的教学改革。启动这一改革的标志就是于2000年3月颁布的《高等学校英语专业英语教学大纲》。该《大纲》重新界定了英语专业的培养目标：“高等学校英语专业培养具有扎实的英语语言基础和广博的文化知识并能熟练地运用英语在外事、教育、经贸、文化、科技、军事等部门从事翻译、教学、管理、研究等工作的复合型英语人才。”在“复合型英语人才”培养方针的指导下，全国高校英语专业开始了“复合型”转向，一大批复合型商务英语、新闻英语、法律英语、科技英语等专业或方向或课程应运而生，进而由此派生出独立的商学院、新闻学院、法学院等等。经过近10年的摸索，英语专业开始比较系统地反思这一轮教学改革的得失。

本文将首先回顾当前英语专业教学改革讨论的热点问题和英语界达成的基本共识，在此基础上探讨推动以思辨能力培养为导向的教学改革的必要性和迫切性，然后剖析思辨能力的基本构成要素，最后提出旨在加强英语专业思辨能力培

* 原载于《中国外语》2011年第3期。

养的一系列教学改革措施。

1. 当前英语专业教学改革讨论的热点

当前英语界反思的热点问题概括起来有四个。其一是学科定位。针对强调“复合型人才”培养所导致的英语专业职业化和工具化倾向，胡文仲和孙有中(2006)呼吁，“我们认为，我国英语专业应该回归人文学科本位，致力于重点培养人文通识型或通用型英语人才，在条件具备的情况下兼顾复合型人才的培养。”这一基本立场得到了虞建华(2010)的呼应，他主张，“敞开英语作为应用学科的大门，同时又必须重树其人文学科的权威。在‘英语’这一个学科名称下，既在一些普通教学型高校实施外语普及的‘致用’教学，又在一些实力较强的研究型大学实施以‘致知’为本的人文教育，分道行驶，并让更多高校的英语专业逐渐向人文学科靠拢。”张绍杰(2010)也认为，“英语学科毕竟是‘文学’门类中的‘软学科”。在英语专业的学科定位问题上，应该说英语界学者还存在一定的分歧，有的学者主张把中国的英语专业同英语国家大学的英文专业类比，因此强调语言、文学和文化为基本内核；有的学者则认为，我国的英语专业只能和英语国家大学的外语专业类比，因此其本质是跨学科地学习和研究英语国家的语言、文学、文化、社会、政治、经济、历史，等等。笔者持后一种观点。虽然有上述分歧，英语界对加强英语学科本位建设和人文通识教育已形成高度共识。

其二是培养目标。《大纲》倾向于要求全国高校所有英语专业都致力于培养应用型“复合型英语人才”。这一忽略全国高校英语专业差异性的培养目标受到越来越多的质疑。张绍杰(2010)主张“面向多元社会需求和多元目标取向培养‘厚基础、强能力、高素质’的外语人才。”胡文仲(2008a)把当前我国多元化的外语人才需求具体划分为五类，即：1) 研究型人才，在文学、语言学、文化研究、对象国研究方面能够从事研究的人才；2) 高层次的翻译人才，包括文学翻译、外交翻译、同声传译、双语翻译等；3) 师资；4) 一般翻译；5) 复合型外语人才，指掌握一些基本的经贸、金融、法律、新闻、管理等知识的外语人才，可以在相关领域从事业务工作或其他工作。对人才培养目标的多元化定位更好地契合了英语专业的学科现状和社会需求。

其三是培养模式。受《大纲》的影响，全国各类高校的英语专业纷纷创办了自己的复合型英语专业，其结果，英语专业本身受到削弱，相关专业或者站不起来或者独立出去。面对这一局面，何其莘等(2008)《大纲》的制定者明确指出：“我们不赞成任何舍弃打好语言基本功，本末倒置地把相关专业知识的课程当作英语专业教学重点的做法，更不主张相关专业的基础课完全由英语专业教师来承担，因为期望英语教师经过一、两个学期的培训就来开设其他专业的基础课程，

是不切实际的，也是对学生不负责任的做法。其实，这些相关专业知识的课程完全可以通过辅修、副修或第二学位的办法来解决。”这一点正是胡文仲（2008a）等一批学者的主张：“我们必须承认，英语专业的师资长于文学、语言学、文化研究和地区研究，而涉及经济、金融、管理等专业知识则是他们所不擅长的。专业复合可以在不同范围和不同层次实现，但是，不能把这一任务完全放在英语院系和英语专业的教师身上。这样做势必冲击英语专业本身的学科建设和师资培养，削弱它本身应有的学科特点。”可见，复合型英语人才作为英语人才的合法类别之一，其培养途径应该基本通过外部与其他学科嫁接而不是内部自力更生来实现，这一点在英语界也形成了共识。

最后是课程设置。基于以上三个方面的基本共识，英语界对英语专业本科的现有课程设置提出了基本改革思路。首先是逐步压缩英语技能课程（文秋芳，周燕，2006；孙有中，2008；李莉文，2010；黄源深，2010）；其次是用“内容依托式”（content-based）课程替代传统的英语技能课程（常俊跃，刘晓蕻，邓耀臣，2009）；最后是系统建设语言学、文学、文化、国别研究方面的专业课程（孙有中，金利民，2010；文秋芳，周燕，2006）。

应该说，经过近几年的反思和探索，英语界在英语专业的学科定位、培养目标、培养模式和课程设置等宏观方向问题上已达成了基本共识。虽然有些问题还需要进一步探讨，但业已形成的重要共识已经为英语专业的下一轮改革指明了方向。

当前，英语专业的教学改革亟待向中观和微观的操作层面挺进。笔者认为，以培养思辨能力为导向，全面推进课堂教学、教材编写、测试评价、师资发展等方面的探索和创新，有利于将英语专业的教学改革引向深入，使本学科的人才培养实现质的飞跃，最终在新一轮大学不同学科之间的激烈竞争中立于不败之地。

2. 英语专业为什么要突出思辨能力培养？

英语专业为什么要突出思辨能力培养呢？至少有三个方面的理由值得强调，以便英语专业的教育管理者与全体教师充分认识到思辨能力的战略要义。

第一，培养学生思辨能力是中国高等教育的核心目标之一。

《中华人民共和国高等教育法》总则中规定：“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才……。”这里，创新精神和实践能力的内核都是思辨能力，或者说思辨能力是创新精神和实践能力的前提。从根本上说，创新是思辨能力的体现，而实践只有在高级思辨能力的引导下才能导致创新。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》确定的战略主题之一就是：“坚持能力为重。优化知识结构，丰富社会实践，强化能力培养。着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力，教育学生学会知识技能，学会动手动脑，学会生存生活，学会做人做事，促进学生主动适应社会，开创美好未来。”这里，“能力”培养被提升到未来十年中国教育改革的战略高度。而各种具体能力归根结底均建立在大脑的思辨能力之上。

第二，培养学生思辨能力是世界一流大学和一流学科所追求的共同使命。

哈佛大学的使命之一是“鼓励学生尊重观念及其自由表达，乐于发现与思辨”(rejoice in discovery and critical thought)。剑桥大学的核心价值之一也是“对怀疑精神的鼓励”(the encouragement of a questioning spirit)。在享誉全美高校的耶鲁大学的英文系，本科生对不同时期和不同体裁的文学作品的学习，其最终目的乃是要“获得对人类经验的更深刻的洞察力，并成为更强健的作者和更有影响力的分析性思考者”(gain deeper insight into human experience and emerge as stronger writers and more powerful analytical thinkers)。可以说，西方教育与中国教育的重要区别就是前者把分析思辨能力的培养放在首位，而后者往往强调对基础知识的系统掌握。近年来发布的《高等教育法》和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》均有意凸显了能力培养的重要性，这是一个历史性的进步。

第三，思辨能力是最重要的“可迁移能力”(transferable skill)

大学教育给学生的最宝贵的取之不尽的财富是“能力”，更准确地说，是可迁移能力。可迁移能力指学生可以从大学教育中带走的能力(portable skill)，这些能力不局限于所学的专业，可以应用于多种多样的环境和工作之中。美国佛蒙特大学的就业服务中心把这种可迁移能力分为七类，分别是思辨能力、研究与调查能力、设计与计划能力、信息管理能力、领导与组织能力、沟通能力、人际交际能力。英国高等教育科学院(Higher Education Academy)的法律教育中心(UK Centre for Legal Education)也概括了七类可迁移能力，包括：沟通能力、解决问题能力、团队合作能力、个人独立工作能力、信息技术能力、数据处理能力和思辨能力。无论怎么列举，在所有这些能力中，思辨能力应该说是最重要的，是一个受过高等教育的知识分子的最典型的特征，因而应该成为大学全部教学活动的核心目标。

思辨能力的突出重要性是显而易见的，遗憾的是，它正好是英语专业的软肋。十多年前，黄源深教授(1998)的一篇小文章《思辨缺席》一石激起千层浪，引起外语界的高度关注。该文对外语专业师生的“思辨缺席症”下了一个很生动的定义：

外语系的学生遇到论争需要说理的时候，写文章需要论述的时候，听讲座需要发问的时候，常常会脑子里一片空白，觉得无话可说；或者朦朦胧胧似有想法，却一片混沌，不知从何说起。不少外语系教师在评职称的时候，为缺少论文而发愁，感到文章难写，立论不易，不得已而去编写练习手册来凑数。这种因缺乏分析、综合、判断、推理、思考、辨析能力所造成的现象，我们不妨称之为“思辨的缺席”。学外语出身的人，稍不注意就会得这种“思辨缺席症”。

对于黄源深教授的这一判断，外语界多数学者是赞同的。文秋芳、周燕等学者（2006，2010）甚至运用逻辑推理和实证调查支持了这一判断。

正是基于对思辨能力重要性和英语专业思辨缺席的认识，英语界一大批学者纷纷呼吁把思辨能力培养确定为英语专业的重要培养目标之一。胡文仲（2008b）指出：“我们要培养的精英型英语专业人才的特点是基础雄厚，语言能力强，受过良好的人文通识教育，对于英语国家的历史、文化、文学有相当的了解，具有批判思维能力和独创精神。这样的人才一般都有很强的适应能力，可以在短期培训之后从事各种不同的工作。”（着重号为引者所加）孙有中和金利民（2010）把英语专业学生的素质概括为：“扎实的英语语言功底、系统的英语专业知识、深厚的人文素养、出色的思辨能力和跨文化交际能力。”（着重号为引者所加）虞建华（2010）强调英语专业的人文学科属性和学生的人文素养：“如果我们把英语专业看作人文学科，那么我们的着眼点就不能仅仅是语言能力，而应该超越应用，让学生获得包括文化视野、健全人格以及想象能力、创造能力、沟通能力、观察能力、思辨能力、判断能力、感受能力在内的并不属于某一项专门技艺，但比实用技能更重要的抽象的东西。”（着重号为引者所加）黄源深（2010）甚至从英语专业的生存和发展高度强调思辨能力培养的重要性，他指出：“要解决英语专业人才培养问题，首先要做的是教学必须转型，应当从过去只培养单纯的外语人才，转变为培养创新型、宽口径的通才。这样的人才专业基础扎实，具有较强的分析能力、思辨能力和独立思考能力，能够充分运用娴熟的英语技能和知识在自己从事的领域创新，而完全不同于以往那种只有语言技巧却毫无创意的匠人。培养创新型人才，是新时代英语教学的唯一出路。”（着重号为引者所加，下同）

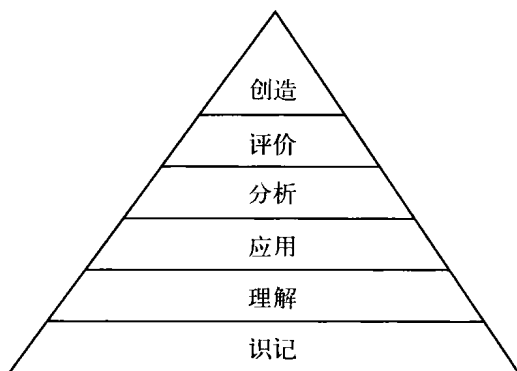
事实上，早在2000年颁布的《高等学校英语专业英语教学大纲》中，思辨能力已写进英语专业的培养目标：“这些人才（英语专业人才，引者注）应具有扎实的基本功、宽广的知识面、一定的相关专业知识、较强的能力和较高的素质。也就是要在打好扎实的英语语言基本功和牢固掌握英语专业知识的前提下，拓宽人文知识和科技知识，掌握与毕业后所从事的工作有关的专业基础知识，注重培

养获取知识的能力、独立思考的能力和创新能力，提高思想道德素质、文化素质和心理素质。”

遗憾的是，十年过去了，由于对思辨能力的认识仅止于宏观的理念或重要性层面，全国英语专业在培养学生思辨能力方面并未取得实质性进步。当务之急是首先厘清思辨能力的构成要素，探索思辨能力的培养途径，然后设计有效的教学活动来日复一日地促进这些高级认知能力在学生大脑中的成长。

3. 思辨能力的构成

西方学术界对思辨能力的研究可以说早已汗牛充栋。20世纪50年代，美国著名教育心理学家Benjamin Bloom提出了影响深远的教育目标分类学。他把教育目标划分为三大领域，即情感目标、动作技能目标和认知目标。大学教育的主要目标应该是第三层级的认知能力培养。Lorin Anderson (1990) 对Bloom的认知能力分类进行了改进，提出了一个六级模型：



Bloom-Anderson认知能力模型分类图

反思英语专业的教学现状，我们不难发现本专业大量的听、说、读、写、译等技能课训练都是在“识记”和“理解”层面展开。少有的几门专业知识课程往往也不能脱离对“知识点”的“识记”和“理解”；八级考试对英语国家概况和文学常识的考查正属于这一类别。而思辨能力集中体现在认知能力阶梯的应用、分析和评价等高层级；创造能力可以视为思辨能力的最高表现，也可以视为建立在思辨能力之上的最高级别的认知能力。

上世纪80年代末，美国学者P.A. Facione受美国哲学联合会（American Philosophical Association）的委托，组织45位在各自领域里有重要影响的哲学家、科学家与教育家组成特尔斐项目组（The Delphi Project），对思辨能力的构成要素

进行了历时两年的系统研究。特尔斐项目组（1990）所发布的《特尔斐报告》对思辨能力下了一个颇具权威性的定义：

我们把思辨能力理解为有目的的、自我调节的判断，它导致对证据类、概念类、方法类、标准类、或背景类考虑因素的阐释、分析、评价、推理与解释，而上述判断正是建立在此基础之上。思辨能力是至关重要的探究工具。因此，思辨能力在教育中是一种解放力量，在个人和公民生活中是一种强大的资源。尽管它并不能作为完善思维（good thinking）的同义词，思辨能力是一种普遍的自我矫正的人类现象。一个具有思辨能力的理想的思考者习惯于勤学好问、博闻多识、相信理性、心胸开阔、灵活应变、在做出评价时保持公正、在面对个人偏见时保持诚实、在做出判断时保持谨慎、愿意重新考虑、面对问题头脑清晰、处理复杂事务井井有条、勤于搜寻相关信息、选择标准时理由充分、探究问题时专注目标、持之以恒地追求所探究的问题与条件许可的尽可能精确的结果。因此，培养具有思辨能力的思考者就意味着为此理想而奋斗。它把思辨能力的开发与上述品质的培养结合起来，由此不断产出有用的真知卓见，这也正是一个理性和民主社会的基础。

根据上述定义，思辨能力不仅包括一系列典型的“认知能力”（cognitive skills），而且包括一系列“情感特质”（affective dispositions）。用表格归纳如下：

Critical Thinking Cognitive Skills and Affective Dispositions

Cognitive Skills	Sub-Skills	Affective Dispositions
1. Interpretation	Categorization	1. inquisitiveness with regard to a wide range of issues, 2. concern to become and remain generally well-informed, 3. alertness to opportunities to use CT, trust in the processes of reasoned inquiry, 4. self-confidence in one's own ability to reason, 5. open-mindedness regarding divergent world views,
	Decoding Significance	
Clarifying Meaning		
2. Analysis	Examining Ideas	
	Identifying Arguments	
3. Evaluation	Analyzing Arguments	
	Assessing Claims	
4. Inference	Assessing Arguments	
	Querying Evidence	
	Conjecturing Alternatives	
	Drawing Conclusions	

(To be continued)

(Continued)

Cognitive Skills	Sub-Skills	Affective Dispositions
5. Explanation	Stating Results Justifying Procedures Presenting Arguments	6. flexibility in considering alternatives and opinions, 7. understanding of the opinions of other people, 8. fair-mindedness in appraising reasoning, honesty in facing one's own biases, prejudices, stereotypes, egocentric or sociocentric tendencies,
6. Self-regulation	Self-examination Self-correction	9. prudence in suspending, making or altering judgments, 10. willingness to reconsider and revise views where honest reflection suggests that change is warranted.

(资料来源：根据《特尔菲报告》整理，http://www.insightassessment.com/pdf_files/DEXadobe.PDF。)

国内英语界学者文秋芳等（2006, 2009, 2010a, 2010b）对思辨能力测试量具的开发和应用展开了深入研究。她在借鉴国外学者的研究成果的基础上提出的“层级理论模型”以及整套测试题型对我们理解思辨能力的构成也有重要参考价值。

4. 如何培养思辨能力？

国内外学者对思辨能力的构成要素的描述可以说大同小异，已形成高度共识。当前中国英语界在教学实践层面最为紧迫的任务是：如何培养思辨能力？

根据黄源深（2010）的观察，英语专业的教学现状与学生思辨能力的培养几乎正好是背道而驰：

在培养目标上，专注于造就掌握英语的人才，很少顾及培养全面人才应

具备的其他素质，尤其是思维能力、创新能力、独立解决问题的能力；在课程设置上，开设的大多为旨在提高英语水平的语言技能和语言知识课程，缺乏提高人文素质的课程（哲学、历史、社会学等）；在知识结构的营建上，出现严重失衡，表现在知识与技能的传授中，重技能轻知识，在知识的传授中，重语言知识，轻其他人文学知识；在教学方法上，重背诵、记忆、模仿、复述等机械脑力劳动，轻视或忽略有利于发展思维能力、鼓励独立思考的讨论与争辩；在学习方法上，学生往往专攻英语，单科独进，以致发展到热衷于考证书而放弃正规课程的极端实用主义，仿佛这就是专业学习的终极目标。

上述“思辨缺席”现象在不同高校的英语专业应该说都不同程度地存在着。也因此，着眼于思辨能力培养的英语专业教学改革应该是全方位的。

培养目标

英语专业应该把思辨能力培养纳入核心培养目标。美国思辨能力研究领军学者Facione认为，“教育就是学会思考，一点不多，一点不少。”而现行的英语专业培养目标所缺少的往往正是“学会思考”这一点。根据《高等学校英语专业英语教学大纲》，基础阶段的主要教学任务是“传授英语基础知识，对学生进行全面的、严格的基本技能训练，培养学生实际运用语言的能力、良好的学风和正确的学习方法，为进入高年级打下扎实的专业基础”；高年级的主要教学任务是“继续打好语言基本功，学习英语专业知识和相关专业知识，进一步扩大知识面，增强对文化差异的敏感性，提高综合运用英语进行交际的能力”。按照现行《大纲》，在整个四年的英语专业教学中，思辨能力培养基本上是“缺席”的。当务之急，必须在英语专业的培养目标层面明确思辨能力培养的核心地位，使之成为该专业全部教学活动的指导思想之一。

课程设置

关于英语专业课程设置的改革，如上文所述，英语界经过讨论已形成重要共识，举其要者如：压缩技能课程在总课时中的比例，相应扩大专业知识课程比例，建立跨专业辅修/双学位机制，利用校级通识教育选修课平台。这些举措总体上都有利于加强对思辨能力的培养。

与此同时，英语专业课程设置的改革还有必要进行三个方面的尝试：其一，在所增加的专业知识课程中应重视那些更有利于思辨能力训练的理论性课程建设，如社会语言学概论、西方文论选读、文化研究理论、国际关系理论，等等（孙有中，金利民，2010）；其二，建设研究方法课程，把人文科学和社会科学的

定性和定量基本研究方法介绍给学生，还可以鼓励甚至要求学生选修高等数学和统计学方面的基础课程；其三，开设一门完整的或一个学分的课程或至少是系列讲座，向学生专题介绍思辨能力的有关概念和学习方法，提高学生对思辨能力的学习意识，以便他们在所有课程的教学活动中配合教师不断自觉训练和提高自己的思辨技能。

教学方法

国内许多高校当前着力推行的人文通识教育是一项具有重要意义的教改举措，但如果改革仅停留在开设丰富多彩的选修课程上，如果教学方法依然是传统的满堂灌式的讲座，那么这样的人文通识教育只不过是给学生增加了一些信息和知识，并不能从根本上提高学生的思辨能力，而后者正是大学教育的核心价值之一。因此，英语专业在推行上述课程设置改革的同时，首先应该把思辨能力训练作为核心教学目标纳入每一门课程的教学大纲。教学管理者应该整体规划不同年级、不同课程、不同课型在提高学生思辨能力方面的具体分解任务；教师则应该根据所教课程的具体特点，设计适当的课堂活动和练习形式，有针对性地训练明确界定的思辨技能。这样，英语专业的所有课程将从不同角度和层次，四年一贯地展开对思辨能力的系统训练。

其次，鼓励教师更多采用苏格拉底式教学方法（Socratic approach），也就是通过启发式提问与相互辩驳的方式来开展教学，而不是单向地传授知识。即便是大班讲座型课程，教师也可以在讲授过程中设计师生问答和简短讨论，引导学生对富有挑战性的问题展开思辨。

再次，大量采用圆桌讨论（seminar）教学形式，要求学生事先完成阅读任务，课上轮流进行ppt发言（presentation），接受同学提问，并将自己的发言整理成小论文。英语专业有小班教学的优良传统，这有利于教师通过讨论和辩论的形式组织教学。

最终，无论是什么课程，无论采用何种形式授课，检验一门课程成功与否的最重要的标准应该是看它是否有效提高了学生的思辨能力。美国学者P.A. Facione和N.C. Facione)设计了一份从思辨能力培养角度评估课程的问卷，有助于教师改进自己的教学方法，兹摘录如下：

Student Course Evaluation Form

Respond to the following ten items by indicating the extent to which you agree or disagree with each.

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. In this course I learned useful strategies for approaching complex questions in a variety of reasonable ways.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. In this course I seldom found myself actively engaged in thinking about difficult questions for which we still need to find answers.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. In this course I improved my ability to evaluate new information and analyze the central ideas of this subject area.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. In this course I improved my ability to give sound reasons for my beliefs and opinions regarding issues in this subject area.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. As a result of taking this course I find that I am more fair-minded.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. As a result of taking this course my interest and curiosity about the issues and questions in this subject area has grown.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. As a result of taking this course my thinking is more focused and systematic, at least in this subject area.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8. The professor did not encourage thoughtful exploration of the central ideas and relationships in the course content.
disagree strongly				strongly agree	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9. The way the professor conducted this course did not illustrate how to think in reasonable, objective, and fair-minded ways.
disagree strongly				strongly agree	

(To be continued)