

民国学术文化名著

中国哲学史纲要

蒋维乔 杨大膺 著

中国的哲学思想，虽二千余年来，全凭着哲学家的一个头脑，冥想开发出来，没有其他学问做帮助，更没有科学来证实，或指正。然而它的进展，还是趋向实在，同时走到后来，还有和科学接近的所在，不会愈走愈远，和科学站在极端相反的地位。

岳麓书社

民国学术文化名著

中国哲学史纲要

蒋维乔 杨大膺 著

岳麓书社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国哲学史纲要 / 蒋维乔, 杨大膺著. — 长沙: 岳麓书社, 2011.6
(民国学术文化名著丛书)

ISBN 978-7-80761-648-1

I. ①中… II. ①蒋… ②杨… III. ①哲学史—中国 IV. ①B2
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 103784 号

中国哲学史纲要

作 者: 蒋维乔 杨大膺

责任编辑: 曾 倩 边亚平 朱艳红

封面设计: 肖睿子

岳麓书社出版发行

地址: 湖南省长沙市爱民路 47 号

电话: 0731—88885616 (邮购)

邮编: 410006

网址: www.yueluhistory.com

2011 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 640×960 1/16

印张: 26

印数: 1—6,000

ISBN 978-7-80761-648-1/G·990

定价: 33.00 元

承印: 长沙鸿发印务有限公司

如有印装质量问题, 请与本社印务部联系

电话: 0731—88884129

整理说明

一、丛书着力于“学术”与“文化”两方面，所收著作或为学术上开新之作，或为文化上奠基之作。

二、丛书之收书范围，原则上起于民国建立，迄于中华人民共和国建立。然某些著作之成形，可追溯至民元之前若干年，因其有重要地位，亦酌情收入。

三、文、史、哲之分，原系西洋通则，本就不太适用于中国学术，故丛书不按学科分类，而是根据整理进度，顺次出版。

四、丛书所收诸书，原版均为繁体竖排，在其流布过程中，亦有版本差异、文字错讹等现象，为方便读者，此次做如下整理工作：

1. 繁体字改为通行之简体，竖排改为横排（原书中一般“右表”、“左表”、“右文”、“左文”均改为“上表”、“下表”、“上文”、“下文”），但为充分尊重原著，原书中专名（人名、地名、书名等）及其译名皆一仍其旧，凡底本脱、衍、讹、倒之处，除个别讹错明显且影响文意阅读者稍作改动外，皆一仍其旧。

2. 凡排印误刻者，如日曰、己巳巳、戊戌戌之类，均径改，不出

校记。

3. 为方便当代读者阅读，标点符号按现代汉语使用规范作了处理。

4. 丛书中多本有作者原注，原书以夹注出之，此次整理皆排入正文，并以楷体小字以为区分。

5. 各书附“后记”一篇，说明著者爵里、版本流布、各界评论等情况，以期为读者提供阅读指南。

古人云：“校书如扫落叶，旋扫旋生。”吾人虽勉力为之，而乖漏难免，还祈方家教正。

总 序

这部丛书发端于十年前，计划于三年前，中历征稿、整理、排校种种程序，至今日方能与读者相见。在我们，总算是“慎重将事”。趁此发行之始，谨将我们“慎重将事”的微意略告读者。

这部丛书之发行，虽然是由中华书局负全责，但发端却由于我个人，所以叙此书，不得不先述我个人计划此书的动机。

我自民国六年毕业高等师范而后，服务于中等学校者七八年。在此七八年间无日不与男女青年相处，亦无日不为男女青年的求学问题所扰。我对于此问题感到较重要者有两方面：第一是在校的青年无适当的课外读物，第二是无力进校的青年无法自修。

现代的中等学校在形式上有种种设备供给学生应用，有种种教师指导学生作业，学生身处其中似乎可以“不遑他求”了。可是在现在的中国，所谓中等学校的设备，除去最少数的特殊情形外，大多数都是不完不备的。而个性不同各如其面的中等学生，正是身体精神急剧发展的时候，其求知欲特别增长，课内的种种绝难使之满足，于是课外阅读物便成为他们一种重要的需要品。不幸这种需要品又不能求之于一般出版物

中。这事实，至少在我个人的经验是足以证明的。

当我在中等学校任职时，有学生来问我课外应读什么书，每感到不能为他开一张适当的书目，而民国十年主持吴淞中国公学中学部的经验，更使我深切地感到此问题之急待解决。

在那里我们曾实验一种新的教学方法——道尔顿制，此制的主要目的在促进学生自动解决学习上的种种问题，以期个性有充分之发展。可是在设备上我们最感困难者是得不着适合于他们程度的书籍，尤其是得不着适合于他们程度的有系统的书籍。

我们以经费的限制，不能遍购国内的出版品，为节省学生的时间计，亦不愿遍购国内的出版品，可是我们将全国出版家的目录搜集齐全，并且亲去各书店选择，结果费去我们十余人数日的精力，竟得不到几种真正适合他们阅读的书籍。我们于失望之余，曾发愤一时拟为中等学生编辑一部《青年丛书》。可惜未及一年，学校发生变动，同志四散，此项丛书至今犹只无系统地出版数种。

此是十年前的往事，然而十余年来，在我的回忆中却与当前的新鲜事情无异。

其次，现在中等学生的用费，已不是内地的所谓中产阶级的家长所能负担，而青年的智能与求知欲，却并不因家境的贫富而有差异，且在职青年之求知欲，更多远在一般学生之上。即就我个人的经验而论，十余年来，各地青年之来函请求指示自修方法。索开自修书目者，多至不可胜计，我对于他们愧不能尽指导之责，但对此问题之重要，却不曾一日忽视。

根据上述的种种原因，所以十余年来，我常常想到编辑一部可以供青年阅读的丛书，以为在校中等学生与失学青年之助。

大概是在民国十四五年之间，我曾拟定两种计划：一是少年丛书，一是百科丛书，与中华书局陆费伯鸿先生商量，当时他很赞成立即进行，后以我们忙于他事，无暇及此，遂致搁置。十九年一月我进中华书

局，首即再提此事，于是由计划而征稿，而排校。至二十年冬，已有数种排出。当付印时，因估量青年需要与平衡科目比率，忽然发现有不甚适合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致迁延至今，始得与读者相见。

我们发刊此丛书之目的，原为供中等学生课外阅读，或失学青年自修研究之用。所以计划之始，我们即约定专家，分别开示书目，以为全部丛书各科分量之标准。在编辑通则中，规定了三项要点：即（一）日常习见现象之学理的说明，（二）取材不与教科书雷同而又能与之相发明，（三）行文生动，易于了解，务期能启发读者自动研究之兴趣。为要达到上述目的，第一我们不翻译外籍，以免直接采用不适国情的材料，致虚耗青年精力，第二约请中等学校教师及从事社会事业的人担任编辑，期得各本其经验，针对中等学生及一般青年的需要，以为取材的标准，指导他们进修的方法。在整理排校方面，我们更知非一人之力所能胜任，乃由本所同人就各人之所长，分别担任。为谋读者便利计，全部百册，组成一大单元，同时可分为八类，每类有书八册至廿四册，而自成为一小单元，以便读者依个人之需要及经济能力，合购或分购。

此丛书费数年之力，始得出版，是否果能有助于中等学生及一般青年之修业进德，殊不敢必，所谓“身不能至，心向往之”而已。望读者不吝指示，俾得更谋改进，幸甚幸甚。

舒新城。二十二年三月。

序

我近十几年来，先后在东南、光华、沪江各大学，讲授《中国哲学史》；觉得哲学史的编辑方法，不可像普通历史一样，用时代来分期，应该拿思想做经，哲学材料做纬，说明各种哲学思想的进展和演变，叫读者展卷以后，能够得到一个系统的概念。抱著这个志愿，早就著手搜集史料，想编辑这书，但是造端宏大，精神日力，都有限制，经过多年，终没有告成的希望。

学友杨大膺三年前，毕业于光华大学哲学系，对于哲学，感到非常兴味。毕业以后，复从我游，相依不去。大膺有天才，善于读书得间，使我有启予之感。因囑他帮助编辑《中国哲学史》，商定体例，担任起草，由我改定；积稿虽多，屡经毁弃，往往定稿以后，又发见不惬意的地方，不憚再易三易；所以两个人经几年的努力，屈计成书的日子，还是遥遥无期。

曩年中华书局总编辑舒君新城来说及，要编一部《中国哲学史纲要》，字数限定十余万，内容要简单明了。且告我云：“你们编这部哲学史，既然一时不得成功，何妨替中华先编一部分量较小的，及早印

行，那是彼此都有益的。”我听他的话，也极赞成。就和大膺著手先编这部《纲要》，大膺负起草责任，每成一章，就交我修改。其中如苦行主义和神秘主义两章中间，有大膺学力所不及的地方，就由我完全改作。我们费了两年工夫，方将这书编成。我又拿这稿本，在光华沪江两大学教过一遍，随教随时修改，对于学术的供献，总算尽我的力量了。这部书的内容，我们在第一章第一二节，已经详述，这里不再多赘。总括一句，可以说是极其新颖，现在出版界中，还没见过这样的创作。

还有一层，从汉代佛教东来，我国的社会、风俗、文学、美术，都受了绝大影响；哲学思想，更不必说。论理，应该专有一章，叙述佛教思想；但是就严格的中国哲学史言，外来思想，只得暂从割爱。

民国二十三年一月蒋维乔叙于因是斋

目 录

总 序	1
序	4

卷 上

第一章 作书旨趣	3
第一节 序 论	3
第二节 本书体例	5
第二章 新划定中国哲学的派别	7
第一节 原来的派别及其命名的原因	7
第二节 现在新划定的派别及其命名的原因	8
第三章 自然主义派哲学	10
第一节 引 论	10
第二节 正 论	11
第三节 后 论	30
第四章 人为主义派哲学	32
第一节 引 论	32

第二节 正 论	34
第三节 后 论	94
第五章 享乐主义派哲学	97
第一节 引 论	97
第二节 正 论	98
第三节 余 论	117

卷 中

第一章 苦行主义派哲学	123
第一节 引 论	123
第二节 正 论	125
第三节 余 论	191
第二章 神秘主义派哲学	194
第一节 引 论	194
第二节 正 论	204
第三节 余 论	236

卷 下

第一章 理性主义派哲学	243
第一节 绪 论	243
第二节 正 论	246
第二章 结 论	376
名词索引	388
后 记	403

卷 上

第一章 作书旨趣

第一节 序 论

哲学这个名词，我国原来是没有的，是从日本搬过来的；而日本又是从西洋译来的。哲学一词，在西洋名 Philosophy，原为希腊文字 Philosophos 或 Philosophia，是希腊 Sophia 及 Philo 二字合成的。此二字的意义：前者为智或智识，后者为爱，总而言之，叫做爱智识。所以 Philosophy 一字，亦有人译为冥索或冥想，所谓冥索或冥想，就是为爱智识而求智识的意思，日本译为哲学，其意亦不外此。因为我国对于哲学原来的训诂，亦含有智识的意义；如《方言》云：“哲，知也”；其他古书中多有“浚哲文明”^①，“惟明作哲”这类的话。但是我国虽没有哲学这个名词，并且也没有专攻哲学的人；然自来学者，却有许多话，许多思想，是关于哲学方面的，并且有许多思想，也还和西洋哲学相类似。所以自西学东渐以后，日本和中国的学者，就拿西洋哲学的方法，来整理中国自来学者的思想，前前后后加以贯串，以成一书，名之曰

^① 浚者，疏河使通也。引伸之凡深者皆曰浚。

《中国哲学史》。他们这种用心，实在可嘉；因为在事实上，我国并不是没有哲学，而是历来把这种学问混入他种学问里；或者把他种学问，混进哲学里；所以彼此分不开，我们因此无从认识哲学；而这种学问，在我国也就不能发达，独立更不可能了。现在有人能把它从过去混杂的学园里，扶助而独立起来，使它能在自己的园地里成为一种独立的“学”，而能和西洋哲学相对抗，这确是一种有功绩的事业。不过现在所流行的《中国哲学史》，无论是编的是译的，都不是真正的中国哲学自身的史；而是中国哲学家——或称为中国学者——的史或传。他们既然要做《中国哲学史》，似乎应该拿中国哲学为经，叙述这种学问本身的演变，及其前因后果，和它的系统派别，方算名副其实。然而一检他们编撰的内容，实在是拿中国哲学家为经，而拿哲学为纬。记录哲学家的生卒年月，以及某某倡些什么学说，著些什么书，便就了结。他们用这种方法来整理中国哲学：一方面固然失去了他们所著书的价值，以及表现他们没有真正了解哲学史是什么？——据德国大哲学家黑格尔说，哲学史是一种独立的学问，与哲学家史不同；哲学史是以哲学为整个的东西，描写哲学的诞生、发育、长大、成熟等的迹象的——一方面也使他们对于整理中国哲学的功绩，自己减少价值了。因为用这种方法著《中国哲学史》，实不能对于中国哲学有什么新的贡献和创造，况且我国人喜骛空名而不求实际，对于《中国哲学史》一类的书，虽是中国自己的书坊里出版了不下五六种，然而除掉一二种只勉强做成半部的，是我国学者自出心裁外；其余都是从日本人所做的《支那哲学史》翻译而来的。自己的学问，自己不能整理，而要他人来整理，自己只翻译一过，这真是惭愧至极！如此下去，中国哲学还有独立和他人对抗的希望吗？

最近我们联合起来，著这部《中国哲学史纲要》，很想用我们的热忱，本着我们前面所说的话，来写一部对于中国哲学有新贡献的《中国哲学史》。但是能否达得到目的，我们也不敢自夸，要请教读者客观的批评了。

第二节 本书体例

一、本书根据哲学史的定义，将各个特殊的哲学上的事实叙述出来；使读者从个体方面，知道我国哲学的各种特殊思想，而从全体方面，能联络各个特殊的事实，推知普遍的哲学思潮。

二、本书因篇幅有限，叙述力求简要；凡一种思想，在前面已述过的，后来就从略。换句话：各家思想，只述其异，而不述其同。

三、本书废除分期制，而以我国立国年代为一整期；按照思想出世的先后而定其顺序，以暗示我国思想发展的径路。

四、本书所分列各派的名称，悉引用西洋哲学名词，而废去中国原来各家的旧名。同时所分的派别，亦不拘原来的范围；应该合并就合并，应该分开就分开，务求名副其实，使读者见其名就知其内容。

五、我国现在各书坊所出版的《中国哲学史》，都是以哲学家为经，而以哲学问题为纬。本书则反之，以哲学问题为经，哲学家为纬；所以只将我国所有哲学思想划分为六派；而以派为分类的唯一标目，不再罗列某某人的哲学。然后将某派的中心思想，先叙述出来；再依时代的变迁，和后来学者思想的改换，说明各派思想变化和演进的情形。

六、本书不大采用现代各学者的话，而所有的材料，均取之于诸家的原书。为什么呢？第一因为现在的风气，就是一般学者著书立说，都犯著顾亭林所说的“今人著书，正如用废铜铸钱”的毛病。不免以讹传讹，思想的错误，终无改正的希望。我们避免蹈此故辙，所以要就原书取材。第二就是现代一般学者所说的话，大都凭着自己的主观，以下判断，实在是太不可靠。还以不加采用为是。