

江苏高校服务社会： 理论、模式与对策

马志强 朱永跃 全守杰 赵广凤 曹春平 著

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

T

HEORY

M

ODE

C

COUNTERMEASURE

本书由江苏大学出版基金资助

江苏高校服务社会： 理论、模式与对策

马志强 朱永跃 全守杰 赵广凤 曹春平 著

本书系江苏高校哲学社会科学研究重点项目(2012ZDIXM029)和
中国博士后科学基金项目(2014M551505)研究成果

图书在版编目(CIP)数据

江苏高校服务社会：理论、模式与对策 / 马志强等著. —镇江：江苏大学出版社，2015.12
ISBN 978-7-5684-0148-7

I. ①江… II. ①马… III. ①高等学校—社会服务—研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 315351 号

江苏高校服务社会：理论、模式与对策

著 者/马志强 朱永跃 全守杰 赵广凤 曹春平

责任编辑/柳 艳

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编：212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/江苏凤凰数码印务有限公司

经 销/江苏省新华书店

开 本/890 mm×1 240 mm 1/32

印 张/8.125

字 数/222 千字

版 次/2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5684-0148-7

定 价/36.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话：0511-84440882)

序 言

大学服务社会是伴随着大学与社会经济互动发展而逐渐形成的一种高等教育实践活动。就大学职能的发展阶段而言,经历了人才培养到兼顾人才培养、科学研究、文化传承,再将服务社会纳入大学职能之中,最终发展为人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等职能。

在知识经济时代,现代大学已经走向社会的轴心。现有对大学服务社会的讨论多在大学职能的界限内进行,而讨论大学作为社会中的重要机构发挥其在公共社会中的作用,则主要基于功能的视角。《江苏高校服务社会:理论、模式与对策》以高校作为社会系统中的重要机构为视角,从人才培养服务、科技创新服务、资源共享服务、文化引领服务与决策咨询服务等五个方面,对江苏不同类型高校如何发挥它们在社会中的作用这一重要问题进行了较为深入的理论研究、模式分析与对策探讨。

全书以江苏高校服务社会为主要研究对象,厘清了高校服务社会的内涵,对江苏高校服务社会现状、省外及国外典型高校服务社会的模式和经验进行深入的调研与分析。在此基础上,探索江苏不同类型高校服务社会的功能定位与模式,最后探讨并提出提升江苏高校服务社会功能的对策。全书研究内容丰富,包括了历史梳理与内涵界定、现状调研、功能定位、模式分析与对策研究

等,论证之间相互印证。

全书从功能的视角出发,探索性地对江苏高校服务社会问题进行分类型研究,进行了大量调研分析,数据材料翔实、充分,并结合江苏实际情况提出了相应的对策,对当前供给侧改革背景下我国高等教育理论与实践工作具有借鉴与参考价值。

是为序。

目 录

序言

第1章 高校服务社会的内涵界定 001

1.1 人才培养服务 003

1.1.1 继续教育人才培养服务 004

1.1.2 大众教育人才培养服务 006

1.1.3 卓越教育人才培养服务 011

1.2 科技创新服务 014

1.2.1 开放式创新源 015

1.2.2 产学研联盟 017

1.2.3 科技创新信息服务平台 020

1.3 资源共享服务 020

1.3.1 硬件资源共享 021

1.3.2 软件资源共享 021

1.4 文化引领服务 022

1.4.1 文化事业的引领 023

1.4.2 文化产业的引领 024

1.4.3 文化思想的引领 025

1.5 决策咨询服务 026

1.5.1 企业的智囊团 027

1.5.2 科技中介机构的情报库 028

1.5.3 政府的思想库 029

第2章 江苏高校服务社会的现状分析 032

2.1 调研对象的选取 032

2.1.1 高校的类型划分 032

2.1.2 调研对象的确定 035

2.2 研究型大学 035

2.2.1 凝练学校特色,培育融通型多元化人才 035

2.2.2 开展高水平原创研究,孵化高新科技企业 039

2.2.3 服务政府决策,打造政府思想库 045

2.2.4 弘扬传统文化,引领社会文化发展 047

2.2.5 开放科技资源,推动科技创新 049

2.3 教学研究型大学 051

2.3.1 面向长三角,培养复合型人才 051

2.3.2 建构协同创新模式,支持区域经济发展 057

2.3.3 创新服务形式,为地方政府和社会大众提供 咨询服务 063

2.3.4 发展区域文化,保护文化遗产 065

2.3.5 开放校园资源,丰富大众精神文化 068

2.4 教学型大学 069

2.4.1 搭建产学平台,培育高素质应用型人才 069

2.4.2 依托特色学科和行业优势,对接企业经济 078

2.4.3 依托校地资源,打造校园特色文化 084

2.5 省内高校服务社会存在的问题分析 087

2.5.1 人才培养 087

2.5.2 科技创新 089

2.5.3 资源共享 091

2.5.4 文化引领 092

2.5.5 决策咨询 093

第3章 其他省份及国外高校服务社会的模式与经验分析 095

3.1 国内其他省份研究型大学 097

- 3.1.1 完善精英教育模式,培养国际化人才 097
- 3.1.2 创新科研体制机制,服务国家需求 100
- 3.1.3 开放校园软硬件资源,促进科技文化发展 104
- 3.1.4 服务国家经济,建设政府政策咨询平台 107
- 3.1.5 推进文化育人,繁荣民族文化 109

3.2 国内其他省份教学研究型大学 111

- 3.2.1 面向区域发展,造就拔尖创新复合型人才 111
- 3.2.2 推进区域产学研合作,提高科技创新水平 115
- 3.2.3 构建企业智囊团平台,提升区域经济活力 117
- 3.2.4 共享科技教育资源,满足区域社会需求 119
- 3.2.5 构建特色校园文化体系,辐射区域文化 119

3.3 国内其他省份教学型大学 120

- 3.3.1 围绕地方行业发展,培育德技双馨专业人才 120
- 3.3.2 关注地方行业需求,加强科技创新服务 124
- 3.3.3 关注地方需求,以创业教育服务地方社会 126

3.4 国外大学 130

- 3.4.1 美国哈佛大学 130
- 3.4.2 加拿大塞涅卡学院 137
- 3.4.3 德国柏林洪堡大学 140
- 3.4.4 德国柏林工业大学 143
- 3.4.5 法国巴黎高等师范学校 147

3.5 国内其他省份及国外典型高校服务社会的特征 154

- 3.5.1 国内其他省份典型高校服务社会的特征 154
- 3.5.2 国外典型高校服务社会的特征 158
- 3.5.3 国内外典型高校服务社会的特征比较 159

第4章 江苏高校服务社会的功能定位 161

- 4.1 高校服务社会的理论基础 161
 - 4.1.1 从“纽曼理念”到“特曼理念” 161
 - 4.1.2 三螺旋理论 164
 - 4.1.3 “协同创新”理论 167
- 4.2 高校服务社会的功能分析 169
 - 4.2.1 知识生产与高校的功能 169
 - 4.2.2 文化视野与高校的功能 172
 - 4.2.3 服务定位与高校的功能 174
- 4.3 不同类型高校服务社会的功能定位 177
 - 4.3.1 研究型大学服务社会的功能定位 177
 - 4.3.2 教学研究型大学服务社会的功能定位 181
 - 4.3.3 教学型大学服务社会的功能定位 184

第5章 江苏高校服务社会的模式探讨 187

- 5.1 研究型大学服务社会的模式 188
 - 5.1.1 高层次创新型的人才培养服务 188
 - 5.1.2 基础研究为主、应用研究为辅的科技创新服务 189
 - 5.1.3 前沿的科技资源共享服务 191
 - 5.1.4 重要文化资源的传承与创造服务 192
 - 5.1.5 全国性智库的决策咨询服务 193
- 5.2 教学研究型大学服务社会的模式 194
 - 5.2.1 高水平复合型的人才培养服务 195
 - 5.2.2 应用研究为主、基础研究为辅的科技创新服务 195
 - 5.2.3 科研资源与基础设施的共享服务 196
 - 5.2.4 区域历史与文化资源的传承与创造服务 197
 - 5.2.5 区域性智库的决策咨询服务 198

- 5.3 教学型大学服务社会的模式 199
 - 5.3.1 应用型的人才培养 199
 - 5.3.2 应用科学研究的科技创新服务 200
 - 5.3.3 科研基础设施的共享服务 201
 - 5.3.4 地方历史与文化资源的传承与创造服务 202
 - 5.3.5 地方性智库的决策咨询服务 203

第6章 提升江苏高校服务社会功能的对策研究 205

- 6.1 高校提升自我服务社会功能的对策 206
 - 6.1.1 围绕“自转”与“公转”,提高自觉力 206
 - 6.1.2 拓展视野,洞察社会需求 212
 - 6.1.3 搭建“鹊桥”,有效沟通 215
 - 6.1.4 发展内涵,提升胜任力 219
- 6.2 企业协同高校提升服务社会功能的对策 228
 - 6.2.1 沟通实现多赢,增强合作主动性 228
 - 6.2.2 共建诚信机制,提升合作诚信度 230
 - 6.2.3 开展深度合作,提高合作协同度 233
- 6.3 政府助力高校提升服务社会功能的对策 236
 - 6.3.1 加强引导,化身服务“助推器” 238
 - 6.3.2 加大支持,构建公共服务平台 240
 - 6.3.3 强化监管,把握“控放”尺度 244

后记 247

第1章 高校服务社会的内涵界定

在知识经济时代,高等教育走进社会中心成为历史必然。以往对高校服务社会的讨论多在高校职能的范围内进行,而讨论高校作为社会中的重要机构,发挥其在公共社会中的作用,则主要基于功能的视角。职能一般是指人、事物、机构应有的作用。功能主要是指事物和方法所发挥的(有利)作用。对于学校而言,有研究从主要职能和派生职能进行阐释,认为主要职能包括个体个性化(固有职能)和个体社会化(工具职能)。个体社会化的职能又包括了政治、经济、文化与选择职能。朱国仁在《西方大学职能观演变之历史考察》一文中对西方高等教育史上关于大学职能的观点进行了考察,认为大学职能的观点包括单一职能观、两职能观和三职能观。单一职能观的主要观点是:“培养人才是大学(也是所有学校)的固有职能,也是最基本的职能。因此,自大学产生之日起,它便负有了这样的使命。”19世纪以前的西方学者基本上秉持培养人才为唯一职能的观点。新人文主义学者洪堡在创建德国柏林大学的时候非常注重科学研究的原则,实现“教学与科研相统一”,“体现了他的两职能观”。三职能观形成于美国,该观点认为大学不仅进行培养人才和科学研究,而且还要为社会与公众提供直接的服务。范·海斯(Charles Van Hise)在主政美国威斯康星大学期间,明确提出“教学、科研和服务都是大学的主要职能”。大学不仅要培养人才,进行科学研究,还要直接担负起社会责任,为社会提供丰富多样的服务。这就是在高等教育史上以提倡服务社会著称的威斯康星理念(Wisconsin Idea),其

意味着大学服务社会职能的确立。由此,高校作为高等教育的承担者和社会的重要组成部分,担负着人才培养、科学研究和服务社会三大职能,推动人类社会的文明与进步。

目前,威斯康星理念已经被高校普遍接受,高校服务社会的职能越发受到重视。我国厦门大学教授潘懋元认为,高校服务社会职能有广义和狭义之分。^{①②} 广义的高校服务社会概念,应该包括人才培养、发展科学职能在内。狭义的高校服务社会概念,指高等学校直接为当时、当地社会的需要服务。国内知名教授李廉水认为,高校服务社会是指在保证教学、科研任务的基础上,发挥知识密集、人才密集的优势,充分利用高校的图书资料、仪器设备、实验室等良好条件,有组织、有目的地开展促进企业、行业、地区等经济、科技、社会发展的一系列活动。^③ 今天,从世界范围来看,几乎所有的著名大学都把服务社会作为核心理念,自觉地为人类社会发展、国家和区域经济发展服务,我国亦不例外。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出“高等学校要增强社会服务能力。高校要牢固树立主动为社会服务的意识,全方位开展服务,充分发挥智囊团、思想库作用”。现代高校作为人才、科技、文化的孕育地,是社会和人类发展的源泉,而人才、科技和文化是高校服务社会的资本。

“高校服务社会职能”一词,表明高校是属于社会系统中的一部分或重要的机构,所以高校具有应有的作用。然而要深化对高校服务社会的认识,还需要从高校的功能出发,因为既然是高校服务社会,那么就涉及服务产品,而对产品往往需要从功能来阐述,或者说不能脱离其功能。邬大光等人认为,“对于高等教育

① 潘懋元:《潘懋元论高等教育》,福建教育出版社,2000年。

② 潘懋元:《现代高等教育思想的演变——从20世纪至21世纪初期》,广东高等教育出版社,2008年。

③ 李廉水:《高校社会服务的性质、内涵与功能研究》,《高等工程教育研究》,1990年第4期。

来说,如果用社会学的观点衡量,它是社会或教育的一个子系统,而高等学校则毫无疑问是实施高等教育的机构,其作用应表述为“高等学校的职能”。同时他也指出,在高等教育理论界,有研究从社会学的角度出发,“认为高等教育的功能可分为育人功能和社会功能,育人功能即指培养人才、促进人的身心全面发展;社会功能即指高等教育对社会的作用,分政治、经济、文化等几个方面;高等教育的育人功能是它的基本功能,而政治、经济、文化等社会功能是它的特殊功能。”就高校服务社会的功能而言,主要应指高校对于社会的有利作用。虽然高校不等同于企业,但高校服务社会与企业提供产品或服务有相似之处。即提供各种产品或服务以达到服务社会的目的。这就犹如人们常说的“产品功能如何”等。随着我国工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化程度的不断提高,高校服务社会的外延在不断扩大,服务社会的内容在不断拓展,时代发展赋予了高校服务社会功能新的内涵。纵观高校服务社会职能的发展,可以看到高校服务社会是以人才培养、科学研究为依托,利用人才、技术、设备、资源等方面的优势为社会服务。服务社会是人才培养和科学研究两者的必然延伸,其内涵可以概括为以下几个方面:人才培养服务、科技创新服务、资源共享服务、文化引领服务和决策咨询服务。

1.1 人才培养服务

从高校存在的价值和使命看,其核心与基础是人才培养,其他的办学活动,都是围绕人才培养而展开;其他的办学职能,都是在人才培养功能的基础上延伸出来的。^① 高校服务于社会,关键是要准确地把握社会需求,而不同的社会历史时期,对人才的要求是具有差异性的。在知识经济时代,高等教育具有多样化的类

^① 张鸿莹:《论大学人才培养的功能》,《当代教育理论与实践》,2011年第3期。

型、多样化的价值取向和多样化的质量观,从而高等教育的人才培养也必然是多样化的。高校采用多样化的培养模式适应多样化的需求,与社会形成良性互动。目前,我国高校的人才培养模式主要有继续教育人才培养、大众教育人才培养及卓越教育人才培养等。

1.1.1 继续教育人才培养服务

继续教育是面向正规教育之后所有社会成员的教育,特别是成人教育活动,是终身学习体系的重要组成部分,是一种高层次的追加教育,主要有函授、夜大等成人学历教育和职业培训等非学历教育形式。高校有着丰富的教育资源和开展教学、科研活动的传统,通过多样化的教育形式对专业技术人员更新、补充知识,扩大视野,改善知识结构,提高创新能力,以适应科技发展、社会进步和本职工作的需要。高校是继续教育的主阵地。其中,函授、夜大等学历教育要求受教育者在学历和专业技术上达到一定的层次和水平,并通过国家统一的成人高考后被高校录取。高校的职业培训则是直接为适应经济和社会发展的需要,对求职者和在职劳动者以培养和提高素质及职业能力为目的的教育和训练活动。例如,针对工程技术人员、经营管理人员和各级领导干部举办各种形式的训练班,进行定期轮训,使之尽可能地掌握进行现代化建设所必需的专门知识和技能。

多年来,继续教育观念不断更新。国家鼓励高校、科研院所和企业等相关组织以加强人力资源能力建设为核心,加大投入力度,大力发展非学历继续教育,稳步发展学历继续教育。东北师范大学利用教育部的远程教育公共服务体系和该校主办的“全国中小学教师继续教育网”等综合教育教学体系,开展对在职中小学教师学历教育和非学历的继续教育。该校通过在全国多个省市设立校外学习中心,开发各种专业网络课程,积累了丰富的教材、教学案例等教育资源和教学课件,充分发挥了网络教育的新技术优势。利用信息手段,将优秀的教育资源传送到中小学教师

手中,更好地满足了远程学员在职分散学习的不同需求。

此外,高校作为人才培养的前沿阵地,近年来正在积极探索开放大学、“学分银行”等新型继续教育人才培养模式,探索构建人才成长的“立交桥”,推进终身学习体系建设。

(1) 开放大学模式

开放大学是在新的条件下承载继续教育任务的载体和平台,也是实现继续教育人本价值的手段和途径。开放大学建设是在终身教育理念引领下进行的教育新实践,与普通的教育形式相比,其教育理念、价值取向和社会效益独树一帜。^① 开放大学以开放教育为理念,以学生和学习为中心,采用各种教与学的方法,利用多种媒体教材和现代信息技术等手段,取消和突破种种对学习的限制和障碍。凡有志向学习者,具备一定的文化、知识基础,不需要参加入学考试,均可以申请入学。学生对课程选择和媒体使用有一定的自主权,在学习方式、学习进度、时间和地点等方面也可根据需要自行决定。开放教育的本质是人人享有终身接受教育的权利,不仅意味着对教育对象的开放,更重要的是教育观念、教育资源和教育过程的开放。因此,开放教育是实现一校多区资源共享、校校之间学分互认的理想途径,是职前职后相衔接与沟通的有益探索,是构建混合学习模式的切入点。

开放大学一般依托广播电视大学建立,将现代远程教育和开放教育结合,采用远距离教学和开放式的办学形式,结合函授、电视、广播、计算机网络等为载体的远程开放继续教育及公共服务平台,为学习者提供方便、灵活、个性化的学习条件,满足个人多样化的学习和发展的需要。例如,国家开放大学以现代信息技术为支撑,办学网络立体覆盖全国城乡,学历教育与非学历教育并举。开放大学在广播电视大学的基础上组建,面向全体社会成员,强

^① 叶萍,姜慧:《开放大学——推进继续教育转型的新途径》,《南京广播电视大学学报》,2013年第2期。

调优质教育资源的集聚、整合和共享,是实施远程开放教育的新
型高等学校。

(2) 学分银行

所谓“学分银行”(School Credit Bank)是高校施行的一种模拟或借鉴银行的功能特点,使学生能够自由选择学习内容、学习时间、学习地点的一种管理模式。“学分银行”的主要特点是可以累积学分,突破了传统的专业限制和学习时段限制,将技能培训与学历教育结合起来。学生只要学完一门课程就计一定的学分,参加技能培训、考证也计学分,然后按全部应得学分累积。同时,学校允许学生不按常规的学期时间进行学习,而是像银行存款零存整取一样,将学生完成学业的时间从固定学习制改变为弹性学习制。

“学分银行”尤其适合继续教育边实践、边学习的特点。高校设立“学分银行”,学生可以半工半读,工学交替,学完一门课程,可将拿到的学分存入“银行”,工作几年后可以回来继续学习,学完一门算一门学分,累积到规定学分总数后即可“支取”相应学历。

此外,“学分银行”的构建实现了各高等学校、各种教育形式之间的教学资源共享,各级别“学分银行”之间学分的通兑,建立学历教育与非学历教育之间沟通的平台,创新学习方式,推进学历证书和职业资格证书“双证融通”。为了建成“人人皆学、时时能学、处处可学”学习型社会的目标,上海市率先在成人教育上试行学分互认,并设立“学分银行”。

继续教育作为建设学习型社会的重要战略举措,树立了终身学习的理念。高校在终身学习框架内推动各级各类学校教育教学改革,形成了“广覆盖、宽领域、多层次”的继续教育体系,提供多次选择机会,满足个人多样化的学习和发展的需要。

1.1.2 大众教育人才培养服务

高等教育大众化是量与质的统一。量的增长指的是适龄青

年高等学校入学率以一定的比例增加。质的变化包括教育理念的改变,教育功能的扩大,培养目标和教育模式的多样化,课程设置、教学方式与方法、管理方式等一系列的变化。首先,我国的经济增长方式正从粗放型向集约型转变,需要培养大量高水平的生产、管理、服务人才。其次,我国本科以上的人才储备量还较少,在激烈的国际竞争中处于不利地位,而满足知识经济时代要求的创新人才主要由大学来培养。另外,人口的文化构成是综合国力的基础,而我国城乡居民中受过高等教育的比例还远低于发达国家。因此,高等教育大众化是实现我国经济和社会可持续发展的必然选择。目前,我国高等教育大众化形式主要为高等职业教育、高等专科学校教育、本科教育和研究生教育等。

(1) 高等职业教育

高等职业教育是高校将素质教育与职业技术教育相结合,为社会提供具有丰富的专业理论知识和较强的实际工作能力,满足社会急需人才需求的培养模式,其重点是培养产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术、技能人才。

技术型人才是指掌握和应用技术手段为社会谋取直接利益的人才,常处于工作现场或生产一线。高等职业教育培养的技术型人才是一种智能型的操作人才,具备一定的学术(学科)能力和基础学科课程知识,但更强调理论在实践中的应用。技术型人才具有宽泛的专门知识和较强的综合运用各种知识解决实际问题的能力。同时,由于技术型人才所从事的生产现场的劳动常常是协同工作的群体活动,因而在人际关系、组织、交流等关键能力方面也有很高的要求。而技能型人才则是指在生产和服务等领域的岗位一线,掌握专门知识和技术,具备一定的操作技能,并在工作实践中能够运用自己的技术和能力进行实际操作的人员。

随着现代技术的飞速发展及世界经济、产业结构的变化,社会职业岗位的内涵和外延也发生了重大变化,这不得不促使技术、技能型人才培养产生深刻的变化。高等职业学校普遍通过实