

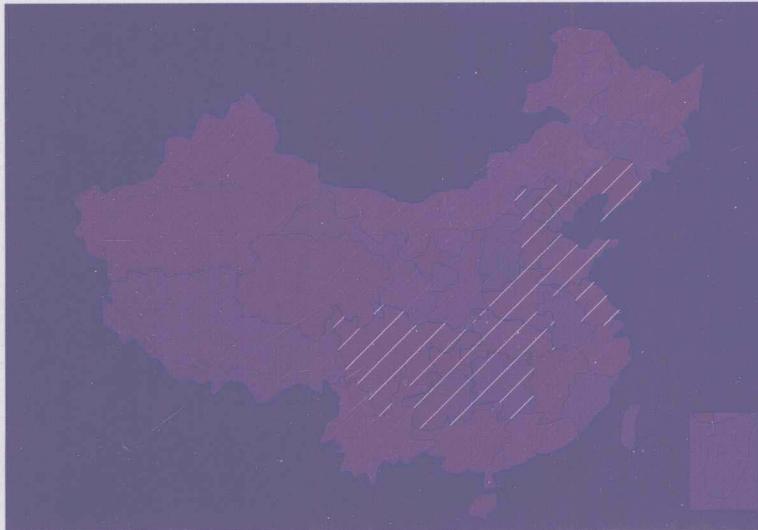


中国外交研究丛书

当代中国外交变迁和转型： 国家与社会关系的视角

THE EVOLUTION AND TRANSFORMATION OF CONTEMPORARY CHINESE DIPLOMACY

白云真 ● 著



中国社会科学出版社

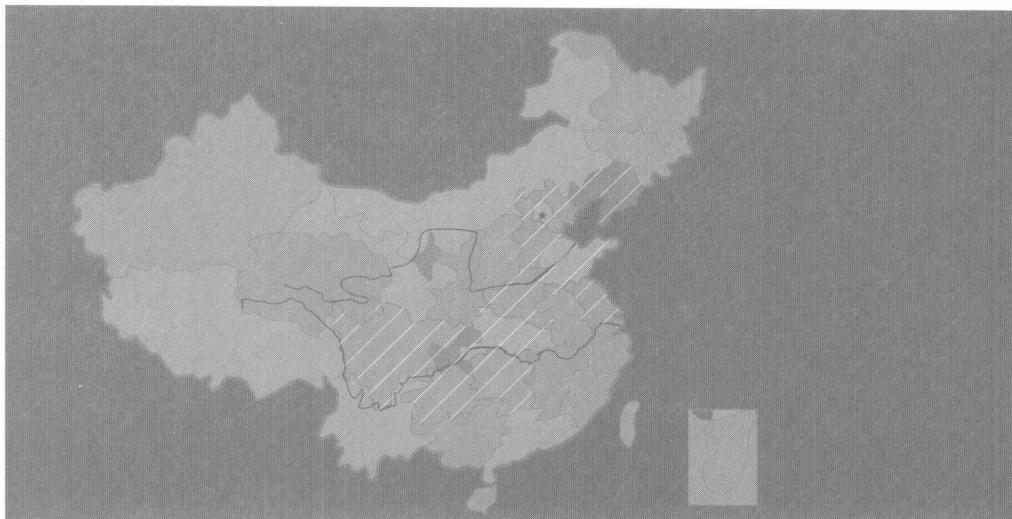


中国外交研究丛书

当代中国外交变迁和转型： 国家与社会关系的视角

THE EVOLUTION AND TRANSFORMATION OF CONTEMPORARY CHINESE DIPLOMACY

白云真 ● 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国外交变迁和转型：国家与社会关系的视角 / 白云真著 . —北京：
中国社会科学出版社，2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9918 - 3

I . ①当… II . ①白… III . ①外交史—研究—中国—现代 IV . ①D829

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 124481 号

策划编辑 冯 煜

责任编辑 丁玉灵

责任校对 李 莉

封面设计 郭 蕈

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 6 月第 1 版 印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 24.25

字 数 423 千字

定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

总序

新中国建国六十周年之际，中国社会科学出版社推出了《中国外交研究丛书》。这是国内一批专门从事外交理论、外交决策和各国外交比较研究的中青年学者的新作，也是中国出版界和学术界第一套有关当代中国外交的系列作品。

由于种种原因，波澜壮阔、有声有色的当代中国外交，迄今为止并没有获得全面深入的学术探究；在若干领域，中国学者的工作甚至落在某些外国同行的后面。在笔者看来，如果说中国学界既往的努力有一些重要成效和特色的话，它们主要体现在两个方面：一是对中国外交的基本指导思想、领袖外交方略和重大外交事件的分析；二是对中国外交的国际背景及大国博弈过程的讨论。理论研究是与实际进程一致的。过去的外交基本上局限在“高政治”领域，多半是围绕战争与和平、重要国家的关系调整和主要领导人的“大手笔”推动。随着改革开放进程的启动和推进，中国外交在保持传统优势和目标的前提下，公众有了更多了解和参与，国家与社会关系发生了深刻的变化，外交工作有了更多的使命、动力和目标，呈现多元、多样的“树状”形态，在前所未有的广阔空间——政治与经济、军事安全、社会文化、体育及贸易往来、地方与中央关系、民族区域特色等——取得前所未有的巨大成就。不夸张地讲，新中国建国六十年来中国外交史卷的壮观与多彩，不只在中国自身历史上少有，即便从世界史范围观察也不多见。从最简单的意义上说，本丛书是一种“弥补空白”的尝试，是中国学者自己而非外人对“自家事务”的理论述说。

外交研究可以是兴趣使然，演绎成纯粹的学理辨析；它也能够指向未来，提供下一步进程的某些前瞻性线索。对于今天的中国外交研究者，两方面需求或许都有必要。比如，我们需要在理论上争论“外交”、“外事”、

2 当代中国外交变迁和转型：国家与社会关系的视角

“大外交”、“总体外交”，以及“民间外交”、“经贸外交”、“军事外交”等概念的定义，看看核心是否坚实不变，外壳又怎样衍变消融，外交学术和外交教学需要哪些相应的充实与变更。同时，我们也需要“厚今薄古”的态度，需要指出外交工作存在的盲区与问题，需要鼓励外交制度变革的趋势，需要防范极“左”思潮和极端民族主义的冲击。从这个角度讲，来自国内一些重点高校、中共中央党校、国防大学以及中国社会科学院的中青年学者们，期待用自己的外交研究心得，争取相关部门的重视，赢得社会公众的认可，推动中国外交的进步。从书中读者不难发现，丛书作者群注重的是过去很少被提到或不太被学界重视的那些方面和问题，如国家总体外交布局中的军事外交，新媒体的出现对外交决策的潜移默化影响，外交工作体现的国家与社会关系的变化，大学生安全观念折射的当代中国外交之社会基础，非传统安全命题对于新时期对外工作的冲击，外交认同的复杂化与多样性，社会性别视角下的外交与安全问题，中国外交的国内因素，等等。在不同程度上，这些方面和问题已经成为并将继续构成新时期中国外交前进道路上的重大挑战或突破口。熟悉这些中青年学者，阅毕他们富有想象力的作品，我深信，中国外交研究丛书没有“假”、“大”、“空”的积弊，展示了务实精神、建设性批评、探索新空间的精神，对于新时期中国外交思想的丰富和外交实践的开拓将发挥积极意义。

关于丛书中各本书的具体内容与特色，它们的作者或编者都有详细的介绍，我这里就不赘述了。想说的一点是，丛书作者中除个别人像我这样超过50岁外，绝大多数都在40岁上下。他（她）们不仅具有良好的教育背景（几乎都有博士学位），熟悉国内外的学术前沿和研究进展，在本研究领域已崭露头角，而且特别有闯劲儿、有批评精神。虽然来自不同的大学和研究单位，作者们彼此相互熟悉、常有交流，在过去近十年的时间里，不同程度地参加过共同的研究项目和学术活动。说他（她）们构成了一个朝气蓬勃、实力上佳的学术团队，似乎并不为过。我有幸作为这个团队的参与者、组织者之一，在与这些年轻学者的接触过程中受益匪浅、愉悦多多。我经常想，假如离开这些可爱的后起之秀，听不到富有激情的议论，自己可能会失去多少、变成什么样？撇开具体的学术成果不谈，单是跟他（她）们的交往和友情，就是自己学术人生的最重要收获之一，是生活里最有意义也最轻松自在的一部分。不论走到哪里，我都会永远珍惜它。值此丛书出版之际，作为丛书主编和平日朋友的我，谨向各位作者表达心底的感激与谢意。

当然，不应忘记有关人士特别是出版家、赞助方和读者群。首先要对我在本丛书编辑过程中的主要助手、书稿呈送出版社之前的把关人谭秀英同志表示谢意，审阅全部书稿给她增加了大量的辛劳与压力。除对中国社会科学出版社赵剑英、曹宏举诸位领导的大力支持表示感谢外，我特别要提到这套书的责任编辑冯斌先生，对他的远见与细心予以高度的评价，没有冯先生的努力，不会有读者手中的这套书。这里，还要对中国社会科学院科研局和美国福特基金会北京办事处在研究经费方面给予的资助表示感谢。我也由衷希望，认真且专业的读者，将替中国年轻一代的外交研究把脉叩诊、指点迷津；面向未来的中国的国际关系理论和外交学，不是几个人能够撑起来的事业，它们真的需要前辈及领导的扶持，需要广泛的公众参与，尤其需要严肃认真的学术批评。

是为序。

王逸舟

2009年6月13日

前　　言

中华人民共和国的成立意味着中国人救亡图存历史使命的完成，也标志着近代以来困扰中国社会的严重的内忧外患状态的结束。从此，中国踏上了真正具有现代意义的外交的历史征程。新中国外交体现了中国人在现代民族国家建设进程中的求索与期待。中国外交既是中国人民现代国家认同的塑造过程，也是中国与世界关系的迂回曲折的变迁历史，呈现出内在的复杂性、多样性以及多元性。为此，中国外交实践活动的现实思考与理论探讨，特别是外交研究的中国化、系统化与理论化成为中国学者始终践行的学术目的之一。当代中国外交的模式与目标、政策与方式、结构与功能等维度，更是中国学者需要深入分析和持续探讨的。

目前中国学者已经意识到 21 世纪中国外交的转型与变革，特别是巨大的国家转型与深刻的社会变革对外交制度、功能、方式与模式等所产生的巨大塑形作用。纵观当代中国外交（1949—2009 年），经历了三次重大的历史转型，即新中国的成立、十一届三中全会以来的改革开放时期、1997 年中共十五大与政府职能转变以来的改革深化时期。这三次历史转型既是对原来外交战略与目标的合理继承，又是中国外交实践者根据变化的世界而对中国外交政策的有力创新。因而三次中国外交转型既具有变革的色彩，又呈现出外交转型的相对性。王逸舟教授指出，中国特色的外交转型，既有与全球化时代各国外交相通之处，更有其独特的形态与内涵。当代中国外交适应了中国内政从革命年代朝着和平发展时期的过渡，适应了世界走向和平、发展与合作的大趋势。

在改革开放以来再次的“西学东渐”的大潮中，中国国际关系学术界深受西方国际关系理论的影响。以理论为指导的研究方式成为当下中国外交研究中最为盛行的方法，诸如现实主义、自由制度主义、建构主义等。以理论

2 当代中国外交变迁和转型：国家与社会关系的视角

方式为指导的研究方法往往存在着先入为主的偏见而形成对预设观念的论证。它们具有预设的理论假设，而有意无意地忽视了中国本土外交经验与跨历史文化语境的因素，无法展现出中国外交的较为完整且真实的历史画面与现实图景。此类型的中国外交研究者很大程度上以晦涩的理论以及西式的话语而掩盖了其学术研究内容的空洞与思想的贫乏。如同中国社会主义建设的鲜明特点一样，由于中国特色的政治制度、历史文化以及社会变迁的潜在塑造，中国外交的发展呈现出自身的特点，所以目前国际关系学科中的任何单一理论流派难以有效地解释中国外交发展的内在历史逻辑。为此，笔者并没有选取现实主义、自由主义、建构主义以及批判理论等理论流派作为分析框架，而是以真实的中国外交历史脉络作为学术研究的切实基础。当然，概念性框架的指导仍然是中国外交研究所必需的，以减少一些狭隘短浅、闭门造车的评论与分析。

《诗》云：“周虽旧邦，其命维新”。这表现出中国古人对“变革图新”的推崇和追求。“变”乃中国社会政治与历史文化发展与变迁的永恒主题，实乃“穷则变，变则通”也。中国外交亦是如此。变化是中国外交内在的历史维度，然而延续性是中国外交的另一个主题或特征。中国外交根植于自身发展的内在历史逻辑与文化脉络，充分体现了传统与当代中国的社会历史文化背景。中国外交的发展与传统是与中国历史经验和文化传统相一致的。无为而治、以德服人，是中国古代人文政治的最高理念与中国之道。它在传统中国的历史文化与现代中国的社会变迁之间不断拓展延伸。那么中国外交之道在于“以德服人”而非“以力服人”。以传统中国的历史、文化、政治观念为基点，笔者强调中国对外关系的道德内涵、中国中心主义、普世主义等鲜明特点。以当代中国战略环境、国内结构、现实使命为侧重，笔者考察中国外交的政策决策、战略选择、外交的民主化与社会化等时代特色。从历史关联的角度分析与考察中国外交的延续性与变革，将是本书的重点之一。

新中国外交的变化很大程度上源于现代中国自身内部的国家—社会关系的变革，因而国家与社会互动的视角可用来透视新中国成立以来 60 年中国外交的历史进展与变革创新。国内政治结构中国家与社会的政治互动塑造了国家利益的概念内涵与外交战略的制定与选择，导致了国家对外行为与外交决策过程的深刻变化。对此，王辑思教授指出：“对于坚持改革开放的中国来说，国际战略必须同国家发展战略一起谋划，同步执行。”因而笔者试图在国家—社会关系的框架上适当地选取适宜的理论视角与研究向度，考察国

内政治结构中不同行为体的利益及其观念与话语在中国外交中的角色和彼此关系，以解释和理解中国外交的历史变迁，勾画出中国外交进程的概貌与场景。

在借鉴国内外相关研究成果的基础上，本专著以历史和现实问题为研究导向，侧重中国外交史、政治理论与国际关系理论的结合透视新中国外交的历史进程与复杂画卷。笔者将给予中国外交以鸟瞰式的理论分析与学术探究，分析中国日益适应和融入世界民族国家体系的历史进程，即当代中国外交的历史变迁与发展逻辑。本书意在弥合社会科学理论、国际关系理论与中国对外政策研究之间的差距，以理解中国对外政策的行为模式及其根源、对外政策选择等议题，以从总体上把握中国外交的进步脉络，寻求对中国外交的整体理解，分析中国外交之道，进而实现“究天人之际，通古今之变”的终极目标。

可以展望的是，历经沧桑之后中国外交在现在和未来仍将面临更大的尚需捕捉的历史机会和极大的不确定的现实挑战，也将受到中国内部国家—社会互动关系的塑造和影响。在当下重大的战略机遇期，中国学者不仅需要思考目前的中国外交状况，更需要审视中国外交的历史进程，以预期中国外交的未来发展及其走向。现阶段中国外交的新转型迫切需要新的学术研究，无论是在理论层面或研究方法上，而全球化时代也是当代中国外交的历史与现实的参照物。哈佛大学中国问题专家江忆恩（Alastair Iain Johnston）指出：现在是中国外交政策研究在国际关系学中“发挥使命”的好机会；或者，借用国际关系学中类似的术语，限制是中国外交政策学者成为“思想创造者”的时候了。那么，中国外交研究者有必要探讨传统文化与现代文化、历史记忆与现实景象、相互依赖与自给自足、国家特性与国际体系间互动，以认识与整合中国外交多样性与变革性的多重因素。这有助于理解和解读当代中国外交的模式，也将是一个最具挑战性、也是最可获益的学术课题。

作为授业恩师，北京大学国际关系学院王逸舟教授始终支持和关注我的学术研究，其厚爱是推动我走上学术之路的持久动力，并使我有机缘从事国际关系理论与现当代中国外交的知识探索。在先生面授机宜、谆谆教导的过程中，笔者深切地领悟到捕捉问题的意识、思考问题的视角以及学术研究的路径的重要性。当然先生所提出的“一气呵成而立一家之言”的要求使我倍感压力，然而值得庆幸的是自己最终在忐忑与惶恐的摸索之中完成了此书稿的写作。作为博士后合作导师，中共中央编译局李惠斌研究员踏实的学风、

深邃的思想也深深地影响到我的学术研究。北京大学国际关系学院朱锋教授在学术闲暇之余阅读了本书之目录，给予不少鼓励性的评论。可以说，学术界诸位中国外交研究的学术名家均是笔者的良师，无论是面对面的教诲或是其著作的启迪，笔者在此向他们表达崇敬与感激之意。

本书受到了许多其他学界人士的关照与支持。虽然笔者在 2008 年获得中国社会科学院研究生院世界经济与政治系博士学位，但仍然与国际关系学术团队保持着良好的交流与沟通。这个学术团体的良好学术氛围仍然影响着笔者目前的教学科研工作。中国社会科学院世界经济与政治研究所国际政治研究室、国际战略研究室以及《世界经济与政治》编辑部等诸老师和研究者仍一如既往地提醒自己要耐心与审慎地从事学术研究，不能空泛地探讨国际问题，仍需从理论的视角深刻地剖析之。与十几位师兄弟的交流与沟通还是我学术生活中不可或缺的组成部分，他们开阔的学术视野与敏锐的洞察力使我为之动容。薛力、焦兵、赵俊等针对本书提出了关键性的具体建议与学术鼓励。此外，国防大学赵景芳博士、外交学院雷建锋博士、中国社科院拉美所王俊生博士等对本书稿的目录或内容提出了建设性的意见，特此表达对他们的感谢之意。

中央财经大学政府管理学院院长赵景华教授、张晓阳教授及国防经济与管理研究院院长陈波教授、马克思主义学院申晓若副教授、社会发展学院苏日、姜涛、高霖雨等老师都给予了我精心的指导。笔者曾以“当代中国外交：国家与社会关系”为主题于 2008 年在社会发展学院双周学术沙龙中与同事进行学术交流，江涛等与会者提供了许多有益的参考性意见并表示了对此项研究的期待。如果没有诸位的鼓励与支持，我则难以挤出有效的时间来进行此项学术研究。此外，笔者先后参加了由普林斯顿大学全球化与治理中心和北京大学政府管理学院于 2008 年 12 月 9—11 日联合举办的“国际政治经济学理论与中国”国际学术会议；中国人民大学国际关系学院和美国中国政治研究会（ACPS）于 2009 年 7 月 4—5 日联合举办的“中美关系 30 周年：中国的内政与外交”国际学术研讨会；7 月 11 日召开的政治学与国际关系学术共同体 2009 年度学术会议经济外交与国际政治经济学研究的新进展小组讨论会；9 月 19—20 日外交学院与中国国际关系学会举办的“新中国 60 年外交理论研讨会”，受到诸多与会学者演讲的启发。

笔者也非常感谢中国社会科学出版社冯斌先生、《世界经济与政治》杂志社谭秀英女士、张达先生等。正是中国社会科学出版社领导和编辑的宽容

之心才使得我较为从容地进行此项当代中国外交研究的课题，而且他们认真负责的编辑工作也给本著增辉添色。《世界经济与政治》常务副主编谭秀英女士在百忙之中审校了本著作的部分文稿，其严谨风格减少了本书的纰漏之处。然而本书的学术价值与意义仍需要读者的评判与解读。本课题研究得到中国社会科学院重大课题《中国外交六十年：历史、利益与战略》项目，美国福特基金会、中央财经大学“211”三期项目的资金资助，在此一并感谢。若读者掩卷之后有开卷有益或有疑之感，那必将会使我颇感欣慰。为此，希望读者以真诚的态度与独到的视野对此著作提出批判性的评论与建设性的意见。文中的疏漏与瑕疵将由笔者个人负责。

白云真
海淀大慧寺

目 录

前言	白云真(1)
第一章 导论	(1)
第一节 研究背景以及问题的提出	(3)
一 研究背景	(4)
二 问题的提出	(9)
第二节 国内外的研究状况及其分析	(11)
一 国外研究状况	(12)
二 国内研究状况	(15)
第三节 研究目的及其意义	(19)
一 研究目的	(19)
二 研究意义	(23)
第四节 研究视角与结构安排	(26)
一 研究视角	(26)
二 结构安排	(30)
第五节 小结	(32)
第二章 国家—社会关系分析框架的建构	(34)
第一节 国家—社会关系的分析	(35)
一 国家与社会概念	(35)
二 国家与社会关系	(39)
第二节 国家—社会关系分析框架	(45)
一 国家自主性与外交决策	(46)

2 当代中国外交变迁和转型：国家与社会关系的视角

二 国家能力与外交政策实施	(48)
三 国家与社会中的主导话语	(49)
第三节 小结	(51)
第三章 治世外交	(53)
第一节 政党—国家权威、自主性与中国外交	(55)
一 中国共产党与新中国外交	(56)
二 民主集中的外交决策机制	(68)
三 高度的政党—国家自主性与中国外交决策	(72)
第二节 社会行动、国家能力与中国外交	(78)
一 中国对外政策的社会化	(79)
二 人民团体的外交参与	(88)
三 社会动员与中国外交	(93)
第三节 治世的话语与中国外交	(98)
一 马克思主义的意识形态	(100)
二 民族主义	(109)
三 传统观念与历史文化对中国外交的影响	(114)
第四节 小结	(123)
一 中国共产党在中国外交决策与实施中的领导地位	(124)
二 中国人民外交与国家外交的双重政策	(125)
三 中国外交决策的高度国家自主性与政策实施的高度 社会动员性	(126)
四 革命的意识形态与政治话语主导着中国对外政策	(127)
第四章 乱世外交	(130)
第一节 政党—国家权威和自主性的式微与中国外交	(132)
一 中国共产党与中国外交	(132)
二 外交决策机制的个人色彩	(144)
三 国家自主性的式微与中国外交决策	(149)
第二节 极端的社会行动、国家能力与中国外交	(152)
一 中国对外政策的社会化	(152)
二 人民团体外交参与的停滞和恢复	(159)

三	极端的社会与中国外交政策实施	(162)
四	有限的国家能力与曲折的中国外交	(165)
第三节	激进的革命话语与中国外交	(173)
一	马克思主义的激进话语	(173)
二	革命民族主义的转变	(182)
三	传统话语与中国外交	(189)
第四节	小结	(195)
一	从挑战国际体系到默认国际体系的转变	(196)
二	从非国家行为体为侧重点到政府间外交为主的转变	(197)
三	国家自主性与国家能力的弱化和中国外交的危机	(199)
四	中国革命外交与务实外交的双重性	(200)
第五章	开放外交	(203)
第一节	政党—国家权威和自主性的重塑与中国外交	(205)
一	中国共产党与中国外交	(206)
二	民主集中外交决策的完善	(214)
三	政党—国家自主性与中国外交决策	(216)
第二节	社会行动、国家能力与中国外交	(220)
一	中国对外政策的社会化	(220)
二	民间外交的蓬勃发展	(224)
三	国家能力与中国外交政策实施	(229)
第三节	务实的话语与中国外交	(232)
一	革命意识形态的淡化	(233)
二	国家民族主义与大众民族主义的分化	(241)
三	历史文化与中国外交	(250)
第四节	小结	(261)
一	国家关系成为中国外交的主要对象	(262)
二	中国外交决策的制度化与政策实施的非动员性	(263)
三	务实的外交观念成为中国外交的主要特点	(263)
四	大众民族主义浮现在外交舞台	(264)
第六章	和谐外交	(266)
第一节	政党—国家自主性受到的挑战与中国外交	(268)

4 当代中国外交变迁和转型：国家与社会关系的视角

一	中国共产党与中国外交	(269)
二	外交决策制度化的发展	(276)
三	政党—国家自主性与外交决策	(278)
第二节	社会行动、国家能力与中国外交	(283)
一	中国对外政策的社会化	(283)
二	民间外交的扩展	(288)
三	国家能力与中国外交政策实施	(294)
第三节	负责任话语与中国外交	(300)
一	新国际主义	(300)
二	民族主义	(305)
三	传统文化历史观念	(310)
第四节	小结	(321)
一	多边外交成为中国外交的重要内涵	(322)
二	民间外交仍是中国外交的有益补充	(323)
三	大国与区域伙伴关系的拓展	(323)
四	社会力量日益参与到外交决策与实施中	(324)
第七章	总结与展望	(327)
第一节	基本结论	(329)
一	有效的国家自主性是中国外交决策的关键	(329)
二	必要的国家能力是中国外交实施的基础	(331)
三	极“左”的观念制约着中国和平外交行为	(333)
四	历史文化记忆与现实世界的互动贯穿着中国外交的 变迁	(334)
五	国际体系中的战略互动是中国外交的大背景	(337)
第二节	中国外交的展望	(339)
一	国家外交决策的自主性面临着社会力量的挑战	(339)
二	国家能力的强弱决定着中国外交的成败	(341)
三	大众民族主义的引导与国家认同的塑造是中国外交的 重要环节	(342)
四	国家间战略的良性互动是中国和平发展政策的前提	(344)
五	非政府组织的有序外交将奠定中国外交的国内外	

社会基础	(344)
第三节 中国外交研究的议程	(346)
一 近代以来中国外交的历史实践是中国外交研究的 立足点	(346)
二 有效的理论意识是中国外交研究的必要方法	(347)
三 具体案例研究的政策内涵是中国外交研究的重中 之重	(349)
四 国家、社会、体系视角的整合是中国外交研究的趋势	(350)
五 话语分析是中国外交研究的新突破点	(351)
第四节 小结	(353)
主要参考文献	(356)

第一 章

导 论

有选择地输入西方国家产品不是要把中国政治秩序西方化，而是要为变动的社会和经济环境提供制度基础。借用中国的一句老话就是：“中学为体，西学为用。”这是中国一个世纪以来处理外部世界事务的准则，在解释后毛泽东时代全球化如何在中国展开时，它仍然是贴切的。

——郑永年：《全球化与中国国家转型》

近代外交是西方人的发明，而中国人在学习这一西方政治技巧时，是加入了自己的思想文化底蕴的。这种融合，不但要从政治史，而且似乎更要从政治思想史中去寻找轨迹和线索。

——袁明：《对中国外交“思想底色”的印象与感悟》

受改革开放精神洗礼，中国学界有关外交和国际关系领域的研究，不应是充满匠气的机械工作或唯上唯书的对象讨论，而应成为有思想性、有问题意识、有批判精神、有各种情趣的探索。当代中国外交的研究者，在学会把脉世界大势、应对复杂外部挑战、精通各种博弈手段的同时，要有勇气承认中国自身存在的不足，有智慧和能力逐步缩小同发达国家相关的差距，并以此作为深化理论、升华思想的重要途径之一。

——王逸舟：《中国外交新高地》

毛泽东在中华人民共和国成立的开国大典上庄严地向世人宣告，中国人民站起来了。从此中国进入了崭新的历史征程，中国政府和人民坚决地捍卫着国家尊严和人民利益，也日益参与和融合到全球化的国际体系与变动着的