

新青年

陈独秀 李大钊 瞿秋白 主撰

敬告青年·陈独秀/文学改良刍议·胡适/我的
马克思主义观·李大钊/狂人日记·鲁迅/一个
青年的梦/论中国当用世界公历纪年·钱玄同/
文学革命论/女子问题/它所发起的思想启蒙运
动，启动了中国从封建专制向现代民主转型的
历史车轮。凡追求进步之青年，无不视《新青
年》为旗帜，以《新青年》为明灯。

NEW

第 7 卷
(下)

二十世纪中国最具影响力的名刊

YOUTH

图书在版编目 (CIP) 数据

新青年 .7 (下) / 陈独秀, 李大钊, 瞿秋白主编. — 北京 :
中国书店, 2011.7

ISBN 978-7-5149-0041-5

I . ①新… II . ①陈… ②李… ③瞿… III . ①期刊—
汇编—中国—民国 IV . ① Z62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 101839 号

责任编辑: 钟 书

总 策 划: 王 兵

书 名: 新青年 (第七卷下)

作 者: 陈独秀 李大钊 瞿秋白 主撰

出 版: 中国书店

地 址: 北京市西城区琉璃厂东街 115 号

邮 编: 100050

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市祥达印装厂

规 格: 700mm×1000mm 16 开本
30 印张 538 千字

版 次: 2011 年 7 月第 1 版

印 次: 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5149-0041-5

定 价: 1600.00 元 (全十二册)

第五号 目次

1 / 洪水与猛兽	蔡元培
2 / 新文化运动是什么？	陈独秀
7 / 罗素的社会哲学	高一涵
16 / 什么是科学方法？	王星拱
20 / 奋斗主义之一个解释	王星拱
27 / 诗	
敲冰（刘复） 树与石（陈建雷）	
快起来（陈绵）	
33 / 人力车夫（短剧）	陈 绵
36 / 新闻记者（The Editor）	Bjornson 著 沈性仁 译
58 / 一个青年的梦	武者小路实笃 著 鲁 迅 译
96 / 晚间的来客	A. Kuprin 著 周作人 译
101 / 工读互助团问题	
工读主义试行的观察	胡 适
工读互助团与资本家的生产制	季 陶
都市上工读团底缺点	李守常
为什么不能实行工读互助主义？	王光祈
工读互助团失败底原因在哪里？	独 秀
115 / 社会调查	
山西底正面一部分的社会状况	萧 澄
绍兴底结婚风俗	周建人
130 / 通信	
基督教问题	包世杰
丧礼的改革	任右民
美国底社会近状	任鸿隽

洪水与猛兽

○ 蔡元培

二千二百年前，中国有个哲学家孟轲。他说国家的历史，常是“一乱一治”的。他说第一次大乱，是四千二百年前的洪水。第二次大乱是三千年前的猛兽。后来说到他那时候的大乱，是杨朱、墨翟的学说。他又抱自己的距杨、墨，比较禹的抑洪水，周公的驱猛兽。所以崇奉他的人，就说杨、墨之害，甚于洪水猛兽。后来一个学者，要是攻击别种学说，总是袭用“甚于洪水猛兽”这句话。譬如唐宋儒家，攻击佛老，用它。清朝程朱派，攻击陆王派，也用它。现在旧派攻击新派，也用它。

我以为用洪水来比新思潮，很有几分相像。他的来势很勇猛，把旧日的习惯冲破了，总有一部分的人感受苦痛；仿佛水源太旺，旧有的河槽，不能容受他，就泛滥岸上，把田庐都扫荡了。对付洪水，要是如鲛的用湮法，便愈湮愈决，不可收拾。所以禹改向导法，这些水归了江河，不但无害，反有灌溉之利了。对付新思潮，也要舍湮法用导法，让它自由发展，定是利无害的。孟氏称“禹之治水，行其所无事”，这正是旧派对付新派的好方法。

至于猛兽，恰好作军阀的写照。孟氏引公明仪的话：“庖有肥肉，厩有肥马，民有饥色，野有饿莩，此率兽而食人也。”

现在军阀的要人，都有几百万几千万的家产，奢侈的了不得；别种好好作工的人，穷的饿死；这不是率兽食人的样子么？现在天津、北京的军人，受了要人的指使，乱打爱国的青年，岂不明明是猛兽的派头么？

所以中国现在的状况，可算是洪水与猛兽竞争。要是有人能把猛兽驯服了，来帮同疏导洪水，那中国就立刻太平了。

这是蔡先生替《北京英文导报》的特别增刊作的。我们因为这篇文章是现在很重要的文字，很可以代表许多人要说而不能说的意思，故把他的中文原稿登在这里。

（适）

新文化运动是什么？

○ 陈独秀

“新文化运动”这个名词，现在我们社会里很流行；究竟新文化底内容是什么，倘然不明白它的内容，会不会有因误解及缺点而发生流弊的危险，这都是我们赞成新文化运动的人应该注意的事呵！

要问“新文化运动”是什么，先要问“新文化”是什么；要问“新文化”是什么，先要问“文化”是什么。

文化是对军事、政治（是指实际政治而言，至于政治哲学仍应该归到文化）、产业而言，新文化是对旧文化而言。文化底内容，是包含着科学、宗教、道德、美术、文学、音乐这几样；新文化运动，是觉得旧的文化还有不足的地方，更加上新的科学、宗教、道德、文学、美术、音乐等运动。

科学有广狭二义：狭义的是指自然科学而言，广义的是指社会科学而言。社会科学是拿自然科学的方法，用在一切社会人事的学问上，像社会学、伦理学、历史学、法律学、经济学等，凡用自然科学方法来研究、说明的都算是科学；这乃是科学最大的效用。我们中国人向来不认识自然科学以外的学问，也有科学的威权；向来不认识自然科学以外的学问，也要受科学的洗礼；向来不认识西洋除自然科学外没有别种应该输入我们东洋的文化；向来不认识中国底学问有应受科学洗礼的必要。我们要改去从前的错误，不但应该提倡自然科学，并且研究、说明一切学问（国故也包含在内），都应该严守科学方法，才免得昏天黑地乌烟瘴气的妄想、胡说。现在新文化运动声中，有两种不祥的声音：一是科学无用了，我们应该注重哲学；一是西洋人现在也倾向东方文化了。各国政治家资本家固然利用科学做了许多罪恶，但这不是科学本身底罪恶；科学无用，这句话不知从何说起。我们的物质生活上需要科学，自不待言；就是精神生活离开科学也很危险。哲学虽不是抄集各种科学结果所能成的

东西，但是不用科学的方法下手研究、说明的哲学，不知道是什么一种怪物！杜威博士在北京现在演讲底《现代的三个哲学家》：一个是美国詹姆士，一个是法国柏格森，一个是英国罗素，都是代表现代思想的哲学家。前两个是把哲学建设在心理学上面，后一个是把哲学建设在数学上面，没有一个不采用科学方法的。用思想的时候，守科学方法才是思想，不守科学方法便是诗人底想象或愚人底妄想，想象、妄想和思想大不相同。哲学是关于思想的学问，离开科学谈哲学，所以现在有一班青年，把周秦诸子，儒佛耶回，康德、黑格尔横拉在一起说一阵昏话，便自命为哲学大家，这不是怪物是什么？西洋文化我们固然不能满意，但是东方文化我们更是领教了，他的效果人人都是知道的，我们但有一毫一忽羞恶心，也不至以此自夸。西洋人也许有几位别致的古董先生怀着好奇心要倾向他；也许有些圆通的人拿这话来应酬东方的土政客，以为他们只听得懂这些话；也许有些人故意这样说来迎合一般朽人底心理；但是主张新文化运动底青年，万万不可为此呓语所误。“科学无用了”“西洋人倾向东方文化了”这两个妄想倘然合在一处，是新文化运动一个很大的危机！

宗教在旧文化中占很大的一部分，在新文化中也自然不能没有它。人类底行为动作，完全是因为外部的刺激，内部发生反应。有时外部虽有刺激，内部究竟反应不反应，反应取什么方法，知识固然可以居间指导，真正反应进行底司令，最大的部分还是本能上的感情冲动。利导本能上的感情冲动，叫他浓厚、挚真、高尚，知识上的理性、德义都不及美术、音乐、宗教底力量大。知识和本能尚不相并发达，不能算人间性完全发达。所以詹姆士不反对宗教，凡是社会上有实际需要的实际主义者都不应反对。因为社会上若还需要宗教，我们反对是无益的，只有提倡较好的宗教来供给这需要，来代替那较不好的宗教，才真是一件有益的事。罗素也不反对宗教，他预言将来须有一新宗教。我以为新宗教没有坚固的起信基础，除去旧宗教底传说的附会的非科学的迷信，就算是新宗教。有人嫌宗教是他力，请问扩充我们知识底学说，利导我们感情底美术、音乐，哪一样免了他力？又有人以为宗教只有相对价值，没有绝对的价值，请问世界上什么东西有绝对价值？现在主张新文化运动的人，既不注意美术、音乐，又要反对宗教，不知道要把人类生活弄成一种什么机械的状况，这是完全不会了解我们生活活动的本源，这是一桩大错，我就是首先认错的一个。

我们不满意于旧道德，是因为孝悌底范围太狭了。说什么爱有等差，施及

亲始，未免太猾头了。就是达到他们人人亲其亲长其长的理想世界，那时社会的纷争恐怕更加利害；所以现代道德底理想，是要把家庭的孝悌扩充到全社会的友爱。现在有一班青年却误解了这个意思，他并没有将爱情扩充到社会上，他却打着新思想新家庭的旗帜，抛弃了他的慈爱的、可怜的老母；这种人岂不是误解了新文化运动的意思？因为新文化运动是主张教人把爱情扩充，不主张教人把爱情缩小。

通俗易解是新文学底一种要素，不是全体要素。现在欢迎白话文的人，大半只因为它通俗易解；主张白话文的人，也有许多只注意通俗易解。文学、美术、音乐，都是人类最高心情底表现，白话文若是只以通俗易解为止境，不注意文学的价值，那便只能算是通俗文，不配说是新文学，这也是新文化运动中一件容易误解的事。

欧美各国学校里、社会里、家庭里，充满了美术和音乐的乐趣自不待言；就是日本社会及个人的音乐、美术及各种运动、娱乐，也不像我们中国人底生活这样干燥无味。有人反对妇女进庙烧香，青年人逛新世界，我却不以为然；因为他们去烧香去逛新世界，总比打麻雀好。吴稚晖先生说：“中国有三种大势力：一是孔夫子，一是关老爷，一是麻先生。”我以为麻先生底势力比孔关两位还大，不但信仰他的人比信仰孔关的人多，而且是真心信仰，不像信仰孔关还多半是装饰门面。平时长幼尊卑男女底界限很严，只有麻先生底力量可以叫他们鬼混做一团。他们如此信仰这位麻先生虽然是邪气，我也不反对；因为他们去打麻雀，还比吸鸦片烟好一点。鸦片烟、麻雀牌何以有这般力量叫我们堕落到现时的地步？这不是偶然的事，不是一个简单的容易解决的问题，不是空言劝止人不要吸烟打牌可以有效的。那吸烟打牌的人，也有他们的一面理由；因为我们中国人社会及家庭的音乐、美术及各种运动娱乐一样没有，若不去吸烟打牌，资本家岂不要闲死，劳动者岂不要闷死？所以有人反对郑曼陀底时女画，我以为可以不必；有人反对新年里店家打十番锣鼓，我以为可以不必；有人反对大舞台、天蟾舞台底皮簧戏曲，我以为也可以不必。表现人类最高心情底美术、音乐，到了郑曼陀底时女画、十番锣鼓、皮簧戏曲这步田地，我们固然应该为西洋人也要来倾向的东方文化一哭；但是倘若并这几样也没有，我们民族的文化里连美术、音乐底种子都绝了，岂不更加可悲！所以蔡子民先生曾说道：“新文化运动莫忘了美育。”前几天我的朋友张申甫给我的一封信里也说道：“宗教本是发宣人类的不可说的最

高的情感〔罗素谓之‘精神’（Spirit）〕的，将来恐怕非有一种新宗教不可。但美术也是发宣人类最高的情感的（罗丹说：‘美是人所有的最好的东西之表示，美术就是寻求这个美的。’就是这个意思）。而且宗教是偏于本能的，美术是偏于知识的，所以美术可以代宗教，而合于近代的心理。现在中国没有美术真不得了，这才真是最致命的伤。社会没有美术，所以社会是干枯的；种种东西都没有美术的趣味，所以种种东西都是干枯的；又何从引起人的最高情感？中国这个地方若缺知识，还可以向西方去借；但若缺美术，那便非由这个地方的人自己创造不可。”

关于各种新文化运动中底误解及缺点，上面已略略说过；另外还有应该注意的三件事：

一、新文化运动要注重团体的活动。美公使说中国人没有组织力，我以为缺乏公共心才没有组织力。忌妒独占的私欲心，人类都差不多，西洋人不比中国人特别好些；但是因为他们有维持团体的公共心牵制，所以才有点组织能力，不像中国人这样涣散。中国人最缺乏公共心，纯然是私欲心用事，所以遍政界、商界、工界、学界，没有十人以上不冲突、三五年不涣散的团体。最近学生运动里也发生了无数的内讧，和南北各派政争遥遥相映。新文化运动倘然不能发挥公共心，不能组织团体的活动，不能造成新集合力，终究是一场失败，或是效力极小。中国人所以缺乏公共心，全市因为家族主义太发达的缘故。有人说是个人主义妨碍了公共心，这却不对。半聋半瞎的八十衰翁，还要拼着老命做官发财，买田置地，简直是替儿孙做牛马，个人主义决不是这样。那卖国贪赃的民贼，也不尽为自己的享乐，有许多竟是省吃俭用的守财奴。所以我以为戕贼中国人公共心的不是个人主义，中国人的个人权利和社会公益，都做了家庭底牺牲品。“各人自扫门前雪，不管他人瓦上霜。”这两句话描写中国人家庭主义独盛没有丝毫公共心，真算十足了。

二、新文化运动要注重创造的精神。创造就是进化，世界上不断的进化只是不断的创造，离开创造便没有进化了。我们不但对于旧文化不满足，对于新文化也要不满足才好；不但对于东方文化不满足，对于西洋文化也要不满足才好；不满足才有创造的余地。我们尽可以前无古人，却不可后无来者；我们固然希望我们胜过我们的父亲，我们更希望我们不如我们的儿子。

三、新文化运动要影响到别的运动上面。新文化运动影响到军事上，最好

能令战争止住，其次也要叫他做新文化运动底朋友不是敌人。新文化运动影响到产业上，应该令劳动者觉悟他们自己的地位，令资本家要把劳动者当作同类的“人”看待，不要当做机器、牛马、奴隶看待。新文化运动影响到政治上，是要创造新的政治理想，不要受现实政治底羁绊。譬如中国底现实政治，什么护法，什么统一，都是一班没有饭吃的无聊政客在那里造谣生事，和人民生活，政治理想都无关系，不过是各派的政客拥着各派的军人争权夺利，好象狗争骨头一般罢了。他们争夺是狗的运动，新文化运动是人的运动；我们只应该拿人的运动来轰散那狗的运动，不应该抛弃我们人的运动去加入他们狗的运动！

新文化運動是什麼？

陳獨秀

「新文化運動」這個名詞，現在我們社會裏很流行；究竟新文化底內容是些什麼，倘然不明白他的內容，會不會有因誤解及缺點而發生流弊的危險，這都是我們贊成新文化運動的人應該注意的事啊！

要問「新文化運動」是什麼，先要問「新文化」是什麼；要問「新文化」是什麼，先要問「文化」是什麼。

文化是對軍事、政治（是指實政政治而言，至於政治哲學仍應該歸到文化。）、產業而言，新文化是對舊文化而言。文化底內容，是包含有科學、宗教、道德、美術、文學、音樂這幾種，新文化運動，是獲得舊的文化還有不足的地方，更加上新的科學、宗教、道德、文學、美術、音樂等運動。

科學有廣狹二義：狹義的是指自然科學而言，廣義的

是說社會科學而言。社會科學是拿研究自然科學的方法，用在一切社會人學的學問上，像社會學、倫理學、歷史學、法律學、經濟學等，凡用自然科學方法來研究、說明的那個是科學；這乃是科學最大的效用。我們中國人向來不認識自然科學以外的學問，也有科學的虛名；向來不認識自然科學以外的學問，也要受科學的洗禮；向來不認識西洋除自然科學外沒有別種認識輸入我們東洋的文化；向來不認識中國底學問有應受科學洗禮的必要。我們要改去從前的錯誤，不但應該提倡自然科學，並且研究、說明一切學問（國故也包含在內）；都應該嚴守科學方法，才免得昏天黑地烏煙瘴氣的妄想、胡說。現在新文化運動聲中，有兩種不祥的聲音：一是科學無用了，我們應該注意哲學；一是西洋人現在也傾倒東方文化了。各國收訖

罗素的社会哲学

○ 高一涵

这篇文章是高先生从东京寄来的。我同张崧年先生看了一遍，删去了一部分。因为路远，不能先得高先生的同意，故声明一句。

(适)

一 罗素论人类行为的动机

从来政治哲学家的人类行为动机观，在因袭的道德家眼光看来，多说是理性的要求；在个人主义的政治学家眼光看来，又多说是欲望的要求。两家的观察点虽然不同，但有一个共同的地方：便是把人类行为的动机看作有意识有目的的。到了欧战一开，自高蹈的哲学家眼光看来，全世界的人都一个个极力发挥他的兽性，就是生平以阐明真理自命的人，世间尊重的哲学家、思想家、科学家和那些讲人道博爱的宗教家，都没有一个不为自己国家曲辩、不说人家国家的坏话。即如世界上很推重的倭铿，柏格森等都没有一个不是这样。因此便使一般高蹈的哲学家疑惑几千年来所夸奖的文明都是嘴上说得好听，其实只是欺人的假话；因此便使一般高蹈的哲学家觉得人类行为的动机，仍然没有意识，没有目的，不过是一种本能——生性——的动作罢了；因此便使一般高蹈的哲学家觉得从前把人类的行为动机看作理性的要求，看作欲根的要求，都是错的，不得不从理性欲望之外再求人类行为的动机。

罗素所著《社会改造原理》(Principles of Social Reconstruction)第一章开首便说：

凡感受新印象和为新思想所动的人，经过这回大战，从前的信仰

和希望上总会生相当的变化。怎样变化虽因个人性格境遇的关系各有不同，但总有一个共同的地方。我这回由大战所学得的第一件事便是人类行为的动机观——即人类由什么动机而行动，和怎样才可利导修正这种动机。（《社会改造原理》）

人类行为的动机到底是什么东西呢？照罗素看起来，便是鼓动本能力量顶大的“冲动”（Impulse）。所以他说：

战争的最后原因并不是罪济的政治的，战争的发源并不是因为没有方法来镇压国际的争论，真正的原因是因为多数人抱着不好调和而好争斗的冲动。

又说：

冲动一方面是战争的原因，一方面也是科学、艺术、恋爱的原因。

（《社会改造原理》）

罗素从前虽然主张理智万能，但察看欧战发动的原因，总觉得理智的力量不及冲动的力量大；从前的哲学家虽然说欲望是人类动作的动机，但自罗素看来，欲望只能支配人类一部分行为，不是支配人类全部行为的主因。所以他说：

人类一切活动本从两个渊源生出来的：一是冲动，一是欲望……但是欲望只支配人类行动的一部分；而且不是重要部分，只不过是最有意识、最明了、最文明的部分罢了。（《社会改造原理》）

他以为人类行动最大的部分便是发于自然的、无意志的、无目的的冲动，这些行动并不受有意识的、有目的的欲望支配。他说：

人类天性更有本然的一部分，在一定范围以内，受无目的的冲动支配，与有一定目的的欲望毫不相干。譬如小孩边走边叫，并没有想得到什么好东西的意思，不过被走的叫的冲动刺激罢了。犬之吠月也并不想到于它自己有什么利益，不过被吠的冲动刺激罢了。他如饮食、恋爱、争斗、傲慢种种行动，也并不是有什么目的，有什么意志，不过为冲动所感触罢了。（《社会改造原理》）

人类行动不但大部分受冲动支配，这种冲动并且是盲目的无规则的无统御的。所以他说：

冲动本来是盲目的，并不预想什么极果，并不是由先见预料而起的。（《社会改造原理》）

讲辩性的人本来连欲望都看不起的；照罗素说：人类行动不但说不上理性，并且连理性家所看不起的欲望也说不上，可见得人类行动和禽兽并没有什么区别！

罗素不但承认冲动是人类行动的动机，并且承认冲动是不可排除的，如果排除冲动，这种生活便是死的冷淡的不快活的生活。他说：

我们所希望的并不是想把冲动弄弱，是想利导它，使它不要朝死亡荒废的方向去，只朝生活生长的方向去。想以意志来强制冲动——伦理家常常提倡这一说，并想藉经济的必要来强行这种主张——真是无希望的事。生活受目的和欲望统制，把冲动完全排除，便成不快活的生活，活力生气都消磨完了，极果便使人对于所经营的目的不大注意。全国国民如照这样生活，这种国民必定衰弱，遇到阻止欲望的障碍物，便不能有充分的力量将它打倒。

近代产业主义和社会制度都想强使文明的国民抑制冲动，恢目的生活。这种生活的样式结果不使生命的本源枯涸，便要引起来一种新冲动。这种新冲动和从前为意志抑制的、为意识感悟的冲动性质大不相同，新冲动比被抑制的旧冲动还要坏些。过度的节制，由外部加入的节制，往往唤起残忍的破坏的冲动。这便是军国主义所以使人民性格上受恶影响的一个理由。如果突发的自动的冲动没有发泄的路途，结果必定引起压制活气和有害生命的种种冲动……（《社会改造原理》）

罗素这种人类行为动机观，便不啻把古来欲派正心诚意派的社会哲学和政治哲学根本推翻；便不啻把几千年来天天抹油搽粉的文明假面具一齐揭开；便不啻把“移风俗”必须从“正人心”做起、改良社会必须从改良个人做起的种种迷梦一齐唤醒。罗素的意思：是想教人知道现在所夸张的文明世界，仍然是一个兽欲横行世界；要想使兽性渐渐变化，使人性渐渐扩张，非从社会改造、政治改造下手断断不能成功。这便是罗素所以主张社会改造的理由。

二 罗素社会政治目的观

罗素承认人类行为的动机是由于冲动，并承认冲动不应该用意志来强制的，但是他并不是承认所有冲动都是不能利导的；罗素承认现在的世界仍然是

本能的世界，并承认本能是不可灭的，但是他并不说本能是绝对不可变的。且看他说：

现在有一个普通的信心，就是说我们的本能不可变化，只有承认它，善用它罢了。这是不对的。人类各有各的自然性质，并可藉外界的环境遇，养成一定的性格。就是性格中本能的部分也可以训练出来的。或由信仰，或由物质的情形，或由社交的事情，或由文物制度，都可以使它生出变化。（《社会改造原理》）

冲动一方面是战争的原因，一方面也是科学、艺术、恋爱的原因。所以我们所希望的并不是把冲动弄弱，是想利导他，使他不要朝死亡荒废的方向去，只朝生活生长的方向去。（同前）

罗素虽承认本能可以改变，冲动可以利导，但他的改变和利导的下手方法，和旧道德家绝对不同。旧道德家把正心诚意做治国平天下的本源，罗素却以改造政治制度，改造社会制度，为改变个人本能、利导个人冲动的本源。他认定人类行为常随社会政治的情形变化，社会生活根本变迁，社会组织根本变迁，人类行为也会跟着改变。所以他主张改良人类行为应该从改造社会制度、政治制度入手。

但是罗素是一个主张“绝对多元论”的人，所以他的冲动观本能观也是一种多元论。他不但说人类行为的动机有欲望和冲动两个渊源；他并且说冲动也分两种：一叫做占据的冲动（Possessive Impulse），二叫做创造的冲动（Creative Impulse）。前者包括财产、权力、战争等冲动说，后者包括知识、艺术、恋爱、建设等冲动说；前者是死的方面冲动，后者是生的方面冲动。他说：

货物可分两种，冲动也可分两种。货物有可以许个人占据的，有可以许人人共享的。这个人的衣食不是那个人的衣食，设若供给不足，这个人所有的便是从牺牲那个人而得的。至于精神的物品便不是排除他人，尊为一个人所有了。譬如某人研究某种学问，不但不因此妨碍他人研究，并且可以帮助他人增进知识。

冲动也可同货物一样分为两种。一叫做占据的冲动，以取得及维持私人独占的财产为目的，因此便造成财产的冲动。二叫做创造的冲动，把既不能秘密，又不能占据的货财公诸社会，且要令使用有效。（《政治理想》）

冲动是藏在本能里边的，由本能发动出来的；这种本能也有好坏的两方面。所以个人同个人相处，一方面有本能的亲爱，一方面又有本能的嫌恶。大概自罗素看来，无论是本能是冲动，总都分个好坏两方面。

而且这好坏两方面并不是毫无关系，互相独立的；乃是互相消长，互相妨碍的。且看他说：

占据冲动强盛的时候，很妨害创造的进行。这个发现重要的东西，那个同他竞争的发现家或者要生出满肚子嫉妒。又如这个人发现治癌的方法，那个人发现治肺的方法，或者你欢喜我发现有错，我欢喜你发现有错。便是不错，也并不是专为治疗病人的痛苦设想。这种地方他们并不是专为着知识效用，不过希望传播声名罢了。所有创造的冲动往往为占据的冲动遮蔽。便是大发志愿想做圣人的人，对于已经成功的圣人总感觉他怀一种嫉妒。便是爱情也往往同嫉妒相随而至。这便是占据的冲动常常闯入创造的世界。（《政治理想》）

创造的世界既已被占据的冲动闯将进去，无怪乎嫌恶的冲动常常抑制亲爱的冲动，战争的冲动常常遮住艺术、科学的冲动，朝死亡绝灭方面去的冲动常常驱逐朝生活生长方面去的冲动。要想拿政治的社会的势力来利导亲爱的、艺术的、科学的、生活的、生长的冲动；抑制嫌恶的、战争的、死亡的、绝灭的冲动——换句话说，要想减少占据的冲动，利导创造的冲动：这便是罗素社会制度、政治制度的目的。

罗素的社会政治目的，既全在减少占据的冲动，增长创造的冲动，所以他评判一切制度都拿这种观念做标准，要想估计某种制度有没有价值，必定要先研究某种制度合不合这个标准。所以他说：

政治或社会制度的好坏，必定由它对于个人的影响善恶而定。看这种制度是不是鼓舞创造性比较占据性多，是不是实现或增进人类中尊敬的精神，是不是保持自重心，因此才可以判断这种制度的好坏。（《政治理想》）

我们应该尽力增多本能的亲爱之情，减少本能的嫌恶之情。这事比什么都重大，因为必定要由它的结果来判断政治制度的好坏。（《社会改造原理》）

罗素以为社会政治目的在使人类得到最善的生活；最善的生活便是使创造

冲动的活动尽量增多，使占据冲动的活动尽量减少的生活（《政治理想》）。这是罗素的社会政治目的观；他理想的社会政治制度，都是从这个观念中演绎出来的，所有建设的主张都是拿这个观念做标准的。

三 罗素理想的政治社会制度

从来哲学方法注重分析的，对于政治社会的主张，多注说个人；罗素的政治哲学有许多地方简直是个人的社会政治哲学。讲个人主义的社会政治哲学家第一个重要条件便是自由，都想把国家社会权力范围缩到最小限度，单靠自由一个方法来做造成个人创造的自主的进步的能力的工具。罗素也是这样，所以他说：

政府和法律本来是为限制自由而设的，但是自由实在是政治的产物中很大的东西。（《自由的道路》）

罗素社会政治的理想制度第一在能使个个人都能自由去发展他的创造的冲动；他把自由看作取得政治的条件罪济的条件最适用的物事，最反对那种消极的自由，说消极的自由一点建设的意味都没有。他说：

安宁和自由不过是理想政治组织的消极条件，我们既已得到之后，便要有积极的条件，即是奖励创造的精力（Creative Energy）。（《政治理想》）

罗素的理想政治并不是想发现一种“乌托邦”，不过想发现政治运动的正当方向。他有判断政治运动方向的两个原理：

（一）要尽量促进个人和社会生长力和生活力。

（二）一个人或一个社会的生长不甚牺牲别个人或别个社会（《社会改造原理》）。

归总一句话，他所希望的人类，便是：

不单要许多物质上的好东西；是要更多的自由，更多的自主，更多的创造的机会，更多的享乐的机遇，更多的自发的协同，和更少的不自由的服从。（《社会改造原理》）

罗素对于今后社会政治制度总希望要达到这些目的，所以这几句话便是他理想社会政治制度的抽象的目标。单研究罗素抽象的目标还不能明白他社会

政治哲学的真相；此后再略为说一说他对于国家、国际关系、财产、教育、婚姻等具体的主张（罗素承认宗教有存在的必要，说社会组织改造和人生哲学改造之后，必定要有适应新时代的新宗教。我是不欢喜说宗教的人，所以把它删了）。

一、国家

罗素想从个人自由和公共管理中间找出一个调和的方法，所以一方面不赞成国家社会主义派的主张，一方面又不满意无治主义派的主张；一方面承认国家非常有害，一方面又承认国家暂时为必不可缺的机关。他以为现在国家主要的目的便是势力，尤其是武力的势力。对内侵犯个人的自由，对外侵犯别国的自由，所以认为有害。最好的方法便是以法律代替暴力。不过法律太静，太死，离生长的运命太远。法律太偏于理论，对内除了革命，对外除了战争，不能修正。要想防止这些事，只有藉势力均衡的状态，时时变更修改罢了。

国家的职权必定要尽力缩小，积极的职掌只以两个原则为限：

（一）为人类社会幸福着想，国家在最小限度以内对于普及的事项有主张维持的权利。

（二）国家可以防止牺牲他人的不正当行为。

应用第一原则，国家可以执行卫生法，预防传染病，奖励科学的研究，推行义务教育。应用第二原则，国家有排除经济上不公平的权利。如果把这些权利许给国家，以国家的权力来抑制人民的自由，又将怎样处置呢？唯一的方法便在分权。一组织独立的团体，一委托自治的机关。国家除了维持治安以外，所有积极的目的，不必由国家自己实行，可使若干独立的团体分担执行。地域上及商业上的事项，可委托各种自治机关之手，实行地方分权（《社会改造原理》）。行政部的权力固然不能忽然废止，但有两种方法可以除去弊害：

（一）把各部分的问题，委托各部分团体——地方自治，同业组合——解决；

（二）把行政部占领的权限让立法部收回行使（《自由的道路》）。这便是罗素对于国家改造的大致主张。

二、国际关系

照罗素想来，妨害国际关系的根本问题，只是人性中一部分心理的原因