



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

“十二五”国家重点出版物出版规划项目
人才强国研究出版工程·国外人才发展丛书

中美留学制度比较

ZHONGMEI LIUXUE ZHIDU BIJIAO

 中国人事科学研究院 编

柳学智 著

 党建读物出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

“十二五”国家重点出版物出版规划项目
人才强国研究出版工程·国外人才发展丛书

中美留学制度比较

ZHONGMEI LIUXUE ZHIDU BIJIAO

 中国人事科学研究院 编

柳学智 著

 党建读物出版社

图书在版编目(CIP)数据

中美留学制度比较 / 中国人事科学研究院编 ; 柳学智著. —北京 : 党建读物出版社, 2016. 5

(人才强国研究出版工程·国外人才发展丛书)

ISBN 978 - 7 - 5099 - 0686 - 6

I. ①中… II. ①中… ②柳… III. ①留学教育—教育制度—对比研究—中国、美国 IV. ①G649. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 273635 号

中美留学制度比较

ZHONGMEI LIUXUE ZHIDU BIJIAO

中国人事科学研究院 编

柳学智 著

责任编辑: 何羽

责任校对: 钱玲娣

封面设计: 创造力

出版发行: 党建读物出版社

地 址: 北京市西城区南横东街 6 号 (邮编: 100052)

网 址: <http://www.djcb71.com>

电 话: 010 - 58587632/7681

经 销: 新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

印 数: 1—1000

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

710 毫米×1000 毫米 16 开本 21.5 印张 316 千字

ISBN 978 - 7 - 5099 - 0686 - 6 定价: 32.00 元

本社版图书如有印装错误, 我社负责调换 (电话: 010 - 58587660)

目 录

第一章 绪论	1
第一节 留学生的界定	1
第二节 研究设计	3
第三节 本书的框架	5
第二章 国际留学趋势	7
第一节 留学生流出	7
第二节 留学生流入	17
第三节 留学生净流入	26
第四节 发达国家与发展中国家的留学趋势比较	39
第三章 外国学生留学美国	47
第一节 外国学生留学美国的总体趋势	47
第二节 来美留学生的来源地域	51
第三节 来美留学生的学历层次	55
第四节 来美留学生的学科领域	67
第五节 来美留学生的资助来源	86
第四章 美国学生出国留学	91
第一节 美国学生出国留学的总体趋势	91
第二节 美国留学生的目的地域	96

第三节	美国留学生的学历层次·····	101
第四节	美国留学生的学科领域·····	106
第五节	美国留学生的学习时限·····	111
第五章	外国学生留学中国 ·····	117
第一节	外国学生留学中国的总体趋势·····	118
第二节	来华留学生的来源·····	122
第三节	来华留学生的学历层次·····	128
第四节	来华留学生的学科领域·····	153
第五节	来华留学生的资助来源·····	166
第六章	中国学生出国留学 ·····	178
第一节	中国学生出国留学的总体趋势·····	179
第二节	中国留学生的目的地域·····	185
第三节	中国留学生的学历层次·····	189
第四节	中国留学生的学科领域·····	199
第五节	中国学生留学回国的总体趋势·····	210
第七章	外国学生留学中美之比较 ·····	215
第一节	总体趋势比较·····	215
第二节	来源地域比较·····	219
第三节	学历层次比较·····	224
第四节	学科领域比较·····	232
第五节	资助来源比较·····	240
第八章	中美学生出国留学之比较 ·····	247
第一节	总体趋势比较·····	247

第二节	目的地域比较·····	251
第三节	学历层次比较·····	254
第四节	学科领域比较·····	263
第九章	中美留学制度相关因素比较 ·····	270
第一节	经济发展与中美留学制度·····	270
第二节	高等教育发展与中美留学制度·····	277
第三节	科技发展与中美留学制度·····	282
第四节	讨论与结论·····	289
第十章	完善中国留学制度 ·····	294
第一节	中国留学的形势·····	294
第二节	中国留学制度的优劣势分析·····	307
第三节	完善中国留学制度的战略思考·····	318
参考文献	·····	326
后 记	·····	334

第一章 绪 论

全球高等教育规模的急速扩张可以通过下列数字得以生动描述：2000年高等教育机构在校生人数为0.97亿，2015年预计为2.63亿；与此同时，1990年出国留学的学生数为130万，2011年为430万（UNESCO Bangkok Asia and Pacific Regional Bureau for Education, 2013）。留学是高等教育全球化的一个缩影，留学的快速发展是经济全球化的必然要求，也是全球人才竞争的必然结果。

美国和中国作为世界上最大的发达国家和最大的发展中国家，不仅经济总量位居世界第一和第二，而且分别成为世界上最大的留学目的国和留学来源国，中美两国巨大的留学规模及其发展变化都对世界留学格局和国际人才市场产生深远影响，因此，比较中美留学制度的差异，有利于把握中美留学的发展趋势，有利于了解国际留学形势，有利于参与国际人才竞争。

第一节 留学生的界定

无论是在学术领域还是实践领域，人们对“留学生”概念的认识和理解不尽相同。

一、国际社会对“留学生”的界定

在国际社会，与“留学生”相对应的术语有“国际学生”（international students）、“外国学生”（foreign students）等，但是，不同的国家和国际组织对其界定不尽相同。

英国将“国际学生”界定为没有定居在英国的学生，他可能是欧盟学生，其永久居所在任一欧盟成员国；也可能是非欧盟学生，其学习项目开始之前的永久居所在欧盟之外。国际学生不包括没有英国国籍的永久居民 (Lasanowski & Verbik, 2007)。

美国将“外国学生”界定为美国高等教育机构录取的学生，这些学生不是美国公民，也不是移民或难民。外国学生可能持有 F (学生) 签证、H (临时工作/培训) 签证、J (临时教育交流访问) 签证和 M (职业培训) 签证。外国学生不包括拥有长期居留权或永久居留权的学生 (Lasanowski & Verbik, 2007)。

经济合作与发展组织 (OECD, 2006, 以下简称“经合组织”) 将“国际学生”界定为跨越边界去学习的人。经合组织认识到，在某一国家中，某一在该国学习的学生并非该国公民，但是该学生可能是永久居民，他实际上是在自己的祖国学习，虽然此时国籍是一个实用的标准，但是国籍并不能真实反映非公民人数。实际上，在欧洲的一些国家，多达 33% 的“国际学生”是长期居民或永久居民，正因为如此，要准确描述欧盟内的留学生流动，往往非常困难 (Kelo et al., 2006)。

为了解决概念上的分歧，联合国教科文组织 (UNESCO, 2006) 提出了“国际流动学生” (internationally mobile students) 概念，“国际流动学生”是指离开来源国家或地区到另一个国家或地区去学习的个人。这一定义更为准确地表述了学生的流入和流出，其界定的标准也不仅仅依据国籍这个标准，除了国籍标准外，“国际流动学生”概念还考虑到了永久居留、前期教育等标准，这样就消除了不同定义可能产生的各种误解，增进了人们对留学生国际流动的深入理解。

二、本书对“留学生”的界定

本书使用的“留学生”概念与联合国教科文组织的“国际流动学生”概念一致，在此概念基础上，作者进一步将本书研究的“留学生”界定在高等教育范畴之内，即指高等教育机构中的“国际流动学生”。

第二节 研究设计

本书从多个不同的研究视角对留学生的流动进行描述,以数据分析为核心,综合运用文献研究、政策分析、趋势对比等研究方法,以留学中美 的外国学生和出国留学的中美学生为重点研究对象,着重分析中美留学生的基本情况,基于中美留学生基本情况的描述和分析,本书对中美留学制度进行比较和评价,在此基础上提出完善中国留学制度的对策建议。

一、研究视角

为了全面了解和比较中美留学制度的异同,我们可以从不同的角度描述和分析留学及其发展趋势。

留学生的流动有两个相对方向:流出,相对于其来源国;流入,相对于其目的国。对于一个国家或地区来说,流入与流出之间可能不相等,流入与流出之差是净流入,流出与流入之差是净流出。为了反映流动方向,留学生的流动可以从流出、流入、净流入的视角进行描述。

一个国家或地区的留学生人数反映的是该国家或地区留学生流动的绝对数量。一个区域可以划分为若干小区域,将某一小区域的留学生人数除以大区域的留学生总数,可以得到百分比,该百分比反映的是该小区域留学生流动的相对数量。为了反映流动数量,留学生的流动可以从绝对量和相对量的视角进行描述。

留学生的流动在不同的时间节点,可能呈现出不同的流动状态,不仅表现在流动方向上,而且表现在流动数量上。为了跟踪流动的时间节点,留学生的流动可以从时间维度的视角进行考察。

本书从上述不同的视角分别对中国和美国的留学生流动进行分析和比较,呈现的是全面的、生动的中美留学画面。

二、研究方法

本书以数据分析为核心,综合运用文献研究、政策分析、趋势对比等

研究方法,对中美留学制度进行研究和比较。

对中美留学及相关数据的收集、分析和解释构成了本书的核心,数据的可靠性和完整性对本书的研究至关重要。为了保证数据的可靠性和完整性,本书的数据都来自联合国教科文组织统计研究所、联合国贸易和发展会议、美国国际教育研究所,以及中国国家统计局、教育部等权威部门。由于统计的复杂性,我们对不同来源的数据进行核实、比较和甄别,以保证数据真实地反映客观情况。在可靠数据的基础上,我们构建适合的统计指标,选择可比较的分析对象,对中美留学制度的各个方面进行深入、细致的分析和比较,清晰描述中美留学制度的现状和趋势,归纳和总结两者的异同和特点。

结合数据分析,本书还运用趋势比较、文献研究、政策文本分析等方法,系统梳理中美留学的法律法规、体制机制和政策措施,重点分析影响中美留学基本情况和总体趋势的制度。从制度的重要性、有效性、创新性等多个维度对制度内容、制度价值和制度效果等进行剖析,重点关注中美留学制度的基本方面和重要影响因素。

三、研究重点

本书的重点研究对象是留学中美的外国学生和出国留学的中美学生,这些留学生是中美留学制度的作用对象。从制度比较的角度看,如果抛开制度的作用对象,很难对某一制度作出客观的评价;相反,只有通过描述和分析制度对象的差异和变化,才能对制度的重要性、适合性和有效性作出准确评价。

本书重点关注中美留学生的基本情况,这些基本情况包括:外国学生留学中美和中美学生出国留学有着怎样的发展趋势?这些留学中美的外国学生来自哪里?他们的来源地域分布有什么特点?出国留学的中美学生流向哪里?他们的目的地域分布有什么特点?这些留学生学习什么专业?具有怎样的学历层次?留学资助来自哪里?这些基本情况是中美留学制度的具体体现和实际效果,也是我们认识和了解中美留学制度的出发点,是分析和比较中美留学制度的基本前提。

基于对中美留学生基本情况的描述和分析,本书对中美留学制度进行比较和评价,在此基础上提出完善中国留学制度的对策建议。

第三节 本书的框架

本书首先对国际留学趋势进行分析,以此作为中美留学制度比较的大背景,在此背景下,作者采取逐层递进的逻辑结构,先对中美留学的基本情况进行描述和分析,在此基础上,对基本情况进行比较。之后从留学制度与经济社会关系的角度,对中美留学相关因素进行量化分析。最后,结合中国留学的国际国内形势,在对中美留学制度比较概括的基础上,提出完善中国留学制度的对策建议。

一、国际留学趋势分析

中美留学制度是在国际留学大背景下逐步建立和完善的,在对两国留学基本情况和留学制度进行分析和比较之前,本书第二章从留学生流出、流入、净流入,以及发达国家与发展中国家的留学趋势比较等方面详细描述和揭示国际留学的趋势和特点。

二、中美留学基本情况描述和分析

中美留学的基本情况可以从留学生的流出和流入两个视角进行描述和分析,本书第三章至第六章分别从外国学生留学美国、美国学生出国留学、外国学生留学中国、中国学生出国留学的角度,详细描述和分析中美留学的基本情况,每章均从中美留学的总体趋势、来源(目的)地域、学历层次、学科领域、资助来源等方面展开。

三、中美留学基本情况比较

基于第三章和第五章对外国学生留学中美基本情况的描述和分析,本书第七章对外国学生留学中美情况进行比较,从总体趋势、来源地域、学历层次、学科领域、资助来源等方面逐一展开。基于第四章和第六章对中

美学生出国留学基本情况的描述和分析,本书第八章对中美学生出国留学情况进行比较,从总体趋势、目的地域、学历层次、学科领域等方面逐一展开。

四、中美留学制度相关因素比较

留学是一种复杂的社会经济现象,与经济、教育、科技的发展密切相关,中美留学制度与这些因素的相关程度如何?各自有什么特点?本书第九章运用回归分析的方法,对这些问题进行实证研究。

五、完善中国留学制度的对策分析

本书第十章首先对中国留学的国际形势、中国经济社会发展形势、中国人才发展形势进行分析,之后基于中美留学制度的分析和比较,从总体趋势、来源(目的)地域、学历层次、学科领域、资助来源、毕业流向、留学发展相关因素等方面对中国留学制度的优劣势进行分析,在此基础上,提出保持留学平稳发展趋势、畅通留学生双向流动、改善留学生学历层次、优化留学生学科领域、扩大留学生资助来源、引导留学人才合理流动等对策建议。

第二章

国际留学趋势

中美留学制度是在国际留学大背景下逐步建立和完善的，在对两国留学制度进行比较之前，必须了解国际留学的总体趋势和背景。

国际留学趋势受到多种因素的影响，特别是留学生流出国和流入国的政治、经济、教育、科技、人口、移民等因素，影响着留学生流出和流入的选择，这些众多留学生的不同选择，汇成了国际留学的总体趋势。目前，关于国际留学趋势的研究，从个案、局部的角度研究的较多，从国际总体角度研究的较少；从描述的角度研究的较多，从实证分析的角度研究的较少。

留学生在国家和地区之间流动，这种国际流动有着怎样的趋势？留学生来自哪里？又流向哪里？哪些国家是国际留学的热点地区？留学生的流入总量和流出总量如何？发达国家和发展中国家在留学生流入和流出方面表现出什么特点？为了获得国际留学趋势的全面、清晰的画面，作者广泛收集国际权威部门发布的数据和资料，经过认真的核实和分析，在此基础上，绘制了国际留学趋势的生动图示。

本章从留学生流出、流入、净流入以及发达国家与发展中国家留学趋势比较等方面详细描述和揭示了国际留学的趋势和特点。

第一节 留学生流出

为了全面、深入地揭示留学生的流出趋势和特点，我们首先从历史发展的纵向维度描述留学生流出的总体趋势，之后从国际比较的横向维度展示留学生流出地域的空间分布，最后选择主要留学生流出国家，深入分析其留学生流出的发展趋势和特点。

一、留学生流出总体趋势

根据联合国教科文组织统计研究所（UNESCO Institute for Statistics, 2015a）的统计，1999—2012 年，全球留学生流出总人数持续增长，如图 2—1 所示。

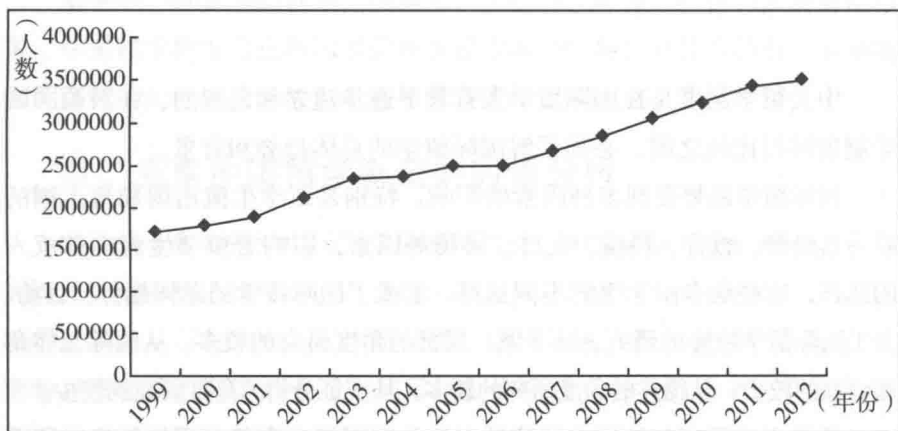


图 2—1 1999—2012 年全球留学生流出总人数

数据来源：联合国教科文组织统计研究所（UNESCO Institute for Statistics, 2015a）。

从图 2—1 可以看出，在过去十几年中，尽管国际金融危机重挫世界经济，局部地区和热点领域冲突加剧，但是留学生出国留学似乎没有受到影响，越来越多的留学生走出国门，加入了出国留学的大军，留学生出国留学表现出持续稳定增长的趋势。

1999—2012 年，留学生出国人数持续增长，从 1999 年的 171 万人增长到 2012 年的 350 万人，14 年间人数增加了一倍多；从增长速度上看，年均增长 5.7%。

二、留学生流出地域分布

在考察留学生流出的总体趋势后，我们将视角转向当前，比较当前留学生流出地域的分布特点。根据联合国教科文组织统计研究所（UNESCO

Institute for Statistics, 2015a) 的统计, 我们选择 2012 年世界各国出国留学人数, 计算其占全世界出国留学总人数的比例, 经过排序, 我们列出世界前 20 名留学生流出国, 如图 2—2 所示。

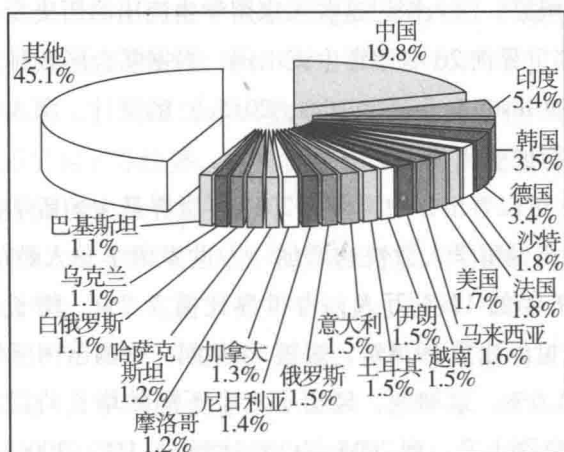


图 2—2 2012 年留学生流出地域分布

数据来源：联合国教科文组织统计研究所
(UNESCO Institute for Statistics, 2015a)。

从图 2—2 可以看出, 2012 年世界前 20 名留学生流出国及其人数占比依次为: 中国 19.8%、印度 5.4%、韩国 3.5%、德国 3.4%、沙特 1.8%、法国 1.8%、美国 1.7%、马来西亚 1.6%、越南 1.5%、伊朗 1.5%、土耳其 1.5%、意大利 1.5%、俄罗斯 1.5%、尼日利亚 1.4%、加拿大 1.3%、摩洛哥 1.2%、哈萨克斯坦 1.2%、白俄罗斯 1.1%、乌克兰 1.1%、巴基斯坦 1.1%。这 20 个国家的出国留学学生占世界出国留学学生总数的 54.9%，其中前 10 个国家的占比是 41.9%，前 5 个国家的占比是 33.9%。值得一提的是, 中国的出国留学人数占世界总数的近 20%，成为最大的留学生流出国。除了这 20 个国家之外, 世界上其他 200 多个国家和地区的出国留学学生总数占世界出国留学学生总数的 45.1%。由此可见, 留学生流出在世界各国之间的分布并不均衡, 世界第一经济大国美国的占比只有 1.7%，排名第 7 位, 而第三经济大国日本没有进入世界前 20 名, 英国、澳大利亚等国家也难觅踪影。

三、留学生流出地域的变化

从横向视角上考察了流出地域的空间分布之后，我们将视角聚焦到主要留学生流出国家，深入探讨这些国家留学生流出的历史变化。为此，我们选择 2012 年世界前 20 名留学生流出国，根据联合国教科文组织统计研究所（UNESCO Institute for Statistics, 2015a）的统计，深入考察这些国家留学生流出的历史变化。

从图 2—3 可以看出，中国作为 2012 年世界最大的留学生流出国，在 1999—2012 年出国留学人数快速增加，占世界留学总人数的比例也不断上升，从 1999 年的 12.3 万人，占世界比重 7.2%，增长到 2012 年的 69.4 万人，占世界比重 19.8%，短短 14 年间，中国出国留学人数的世界占比提高了 12.6%。这期间，经历了三个不同的增长阶段：1999—2005 年，世界占比急剧上升，到 2005 年已经达到 16.1%；2006—2008 年，增长进入整固期，世界占比没有明显上升；2009—2012 年，重新进入高速增长阶段，世界占比快速上升，到 2012 年达到 19.8%。

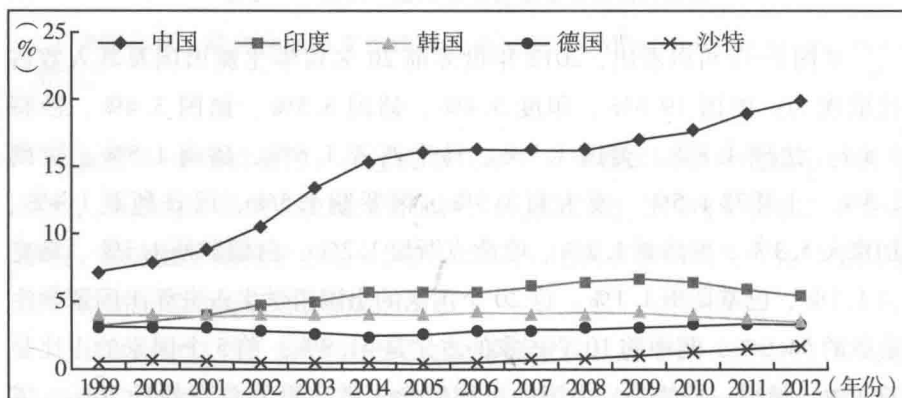


图 2—3 2012 年全球第 1—5 名留学生流出国在 1999—2012 年的变化

数据来源：联合国教科文组织统计研究所（UNESCO Institute for Statistics, 2015a）。

印度作为 2012 年世界第二大留学生流出国，在 1999—2012 年，其出国留学人数占世界总人数的比例总体上也呈上升趋势，从 1999 年的 5.6

万人,占世界比重 3.3%,增长到 2012 年的 18.9 万人,占世界比重 5.4%。在这期间,无论是印度出国留学人数,还是世界占比,都呈现明显的增长趋势。但是,印度出国留学的增长可以用“先扬后抑”来概括:1999—2009 年,无论是出国留学人数还是世界占比,都呈现稳定增长趋势,到 2009 年世界占比已经达到 6.7%;2010—2012 年,印度的出国留学趋势开始掉头向下,出国留学人数增长缓慢,甚至在 2011—2012 年,出国留学人数还呈现下降趋势,占世界总留学人数的比重开始快速下降,到 2012 年下降到 5.4%。

韩国作为 2012 年世界第三大留学生流出国,在 1999—2012 年,其出国留学的发展也可以用“先扬后抑”来概括:1999—2009 年,出国留学人数呈上升趋势,从 1999 年的 6.8 万人,占世界比重的 4.0%,增长到 2009 年的 12.7 万人,占世界比重的 4.2%,这期间,韩国出国留学人数虽然有显著增长,但世界占比没有明显变化;2010—2012 年,韩国的出国留学趋势开始掉头向下,出国留学人数开始缓慢下降,出国留学人数占世界总人数的比重开始快速下降,到 2012 年下降到 3.5%。

德国在 1999—2012 年间的出国留学人数呈稳定增长的趋势,从 1999 年的 5.3 万人,占世界比重的 3.1%,增长到 2012 年的 11.8 万人,占世界比重的 3.4%。这期间,德国出国留学人数虽然有显著增长(除了 2004 年有小幅下降之外),但世界占比没有明显变化。

在留学生流出大国中,沙特可谓是后起之秀。在 1999—2012 年间,沙特的出国留学人数呈现出快速增长的趋势,从 1999 年的 1 万人,占世界比重的 0.6%,快速增长到 2012 年的 6.3 万人,占世界比重的 1.8%。在这期间,不仅沙特的出国留学人数显著增长,世界占比也明显提升。

在 1999—2012 年间,法国的出国留学人数呈现缓慢增长、世界占比不断下降的趋势,从 1999 年的 4.8 万人,占世界比重的 2.8%,缓慢增长到 2012 年的 6.2 万人,占世界比重的 1.8%。

与法国类似,在 1999—2012 年间,美国的出国留学人数也呈现缓慢增长、世界占比不断下降的趋势,从 1999 年的 4 万人,占世界比重的 2.3%,缓慢增长到 2012 年的 5.8 万人,占世界比重的 1.7%。