

论语解读

LUNYU JIEDU 赵宗乙 著

●子曰：「学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知，而不愠，不亦君子乎？」

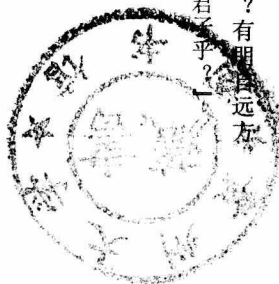
黑龙江人民出版社

B22.25

225

LUNYU JIEDU 赵宗乙 著

●子曰：「学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？」

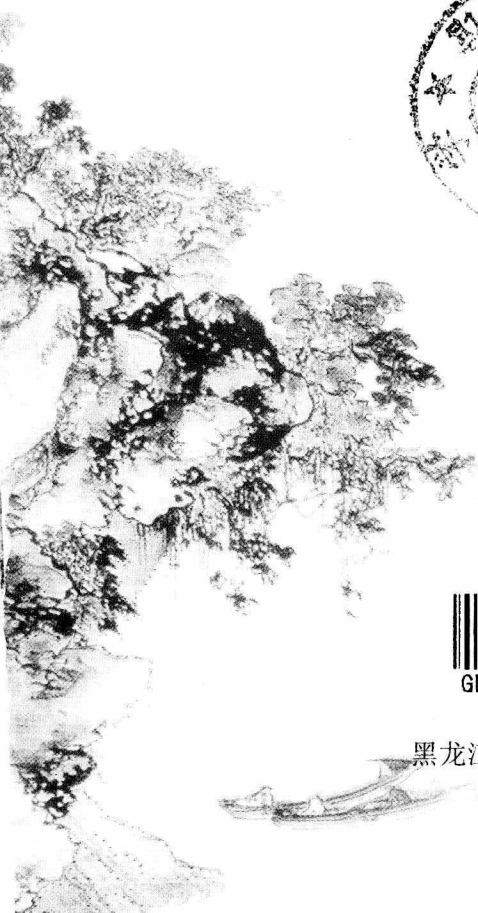


泉州师范学院桐江学术丛书出版基金出版资助
泉州师范学院重点学科建设经费资助



GD 01589072

黑龙江人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

论语解读/赵宗乙著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2010. 11

ISBN 978 - 7 - 207 - 08860 - 4

I. ①论… II. ①赵… III. ①儒家 ②论语—研究
IV. ①B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 226484 号

责任编辑: 朱佳新

封面设计: 刘 鹏

论语解读

Lunyu Jiedu

赵宗乙 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 [www. longpress. com](http://www.longpress.com)

电子邮箱 [hljrmcbs@ yeah. net](mailto:hljrmcbs@yeah.net)

印 刷 哈尔滨金业印刷有限公司

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张 17. 625

字 数 500 千字

版 次 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 08860 - 4

定 价 43. 00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波



总 序

泉州素有“海滨邹鲁”之称，是国务院首批公布的 24 个历史文化名城之一。泉州师范学院是一所 21 世纪初新建的本科院校，它坐落在晋、洛二水交汇之处，携江临海，有着深厚的人文底蕴。2004 年，学校接受教育部本科教学工作水平评估，成为当时全国 198 所新建本科院校中首批通过评估的 3 所院校之一。之后，学校领导又审时度势、科学谋划，明确将申报硕士学位授权单位，举办研究生教育作为今后提升办学层次的发展目标。这就要求全体师院人奋发有为，开拓进取，一方面加强学科的内涵建设，另一方面主动融入到当前海西的经济与文化建设中去，从而为学校申报硕士学位授权单位的立项建设，奉献自己的一份力量。

2008 年底，经学校遴选，人文学院的“中国语言文学”一级学科被确定为首批申报硕士点立项建设授权的学科之一。“中国语言文学”一级学科目前拥有一支知识结构、年龄结构相对合理，各层次人员配备较为齐全的师资队伍。为了构建自己的专业优势，本学科适时提出建设省级精品课程的立项规划，并以此作为教学改革重心，推动整个学科的教学建设，取得一系列的重要教改成果。迄今为止，在学校连续开展的五轮课程评估中，中文专业有 7 门被评为校合格课程，12 门被评为校优秀课程、精品课程；在省级精品课程评估中，《文学概论》《外国文



学》《教师口语》《中国古代文学》《中国现当代文学》等5门获批省级精品课程,《现代汉语》获批省级精品课程立项,省级精品课程基本覆盖该专业的主干学科。在此基础上,本专业又获批1个省级教学团队、1个省级特色专业、1个省级重点学科、1个省级“人才培养模式创新实验区”项目,以及拥有1名省级教学名师、5名校级教学名师。可以说,本学科的质量工程建设走在省内高等院校的前列,并拓展了中文人才培养的新途径。

近五年来,“中国语言文学”一级学科加强学术研究,提高本学科成员的科研能力和学术水平,已发表286篇学术论文;出版7部学术专著,8部教材;获得3项省社会科学优秀成果奖,4项其他科研奖;主持1项国家社科基金项目,参与1项;主持1项中国博士后科学基金资助项目,主持3项省社科规划项目;获得3项省部级优秀教学成果奖;主办3个全国和国际性学术会议。经过整合学术队伍,凝炼学术研究方向,本学科已初步形成了闽台方言与文化研究、中国现当代散文研究、辞赋文学与文化学研究、比较文学与海外华文文学研究等四个研究方向。这些研究方向具有如下两个鲜明的特点:

一、传统文类研究凸显优势特点。以黄科安教授领衔的学术研究队伍,组建了中国散文研究所,致力于中国现当代散文,已取得突出的成绩,初步形成一个令国内学界同仁关注的散文研究平台;于浴贤教授领衔辞赋文学与文化学研究方向学术队伍,组建了辞赋研究所,推动辞赋文学研究的深入开展,并取得一批研究成果。

二、区域文化研究展示本学科的新亮点。林华东教授领衔的闽台方言与文化研究方向的学术队伍,以现代汉语研究作为基础,依托闽南文化生态研究中心、语言文字研究所等研究机构,将闽台方言与文化纳入学术研究视野,开展了颇具地方文化特色的学术研究,取得一批重要的研究成果;以戴冠青教授领衔的比较文学与海外华文文学研究方向



的学术队伍,借助文学研究所、比较文学研究所和东南亚华文文学研究所等研究平台,侧重开展闽南文化与东南亚华文文学的研究,并有一批学术成果正在发表或出版。

当前,如何在现有的基础上,进一步调动本学科成员的科研积极性,规划好今后四年硕士点授权学科的立项建设,是摆在本学科同仁面前一项艰巨而又光荣的工作任务。毫无疑问,硕士点授权学科的立项建设的成功与否,关键在于如何突破科研滞后的发展瓶颈,使之实现超常规的学术跨越,此乃立项建设的重中之重。为此,本学科成员经过几番的研讨和斟酌,以为应该充分利用学校下拨的有限的建设经费,重点扶持科研项目和科研成果的申报和发表,尤其要策划一个能够贯穿四年硕士点立项建设的学术出版资助方案,并议定统一冠以“泉州师范学院中国语言文学学科建设学术丛书”和“泉州师范学院中国语言文学学科建设系列教材”之名称。我们希望,该平台的搭建,既有利于本学科成员各司其职、各展其长、各得其所,又能促进成员之间相互切磋、相互呼应,共同开拓新的学术视野,形成新的研究格局,从而打造出展现本学科最新研究成果的学术高地和思想交锋的实践现场。

古人云:“为山者,基于一簣之土,以成千丈之峭;凿井者,起于三寸之坎,以就万仞之深”。只要我们脚踏实地,潜心于学术研究,相信泉州师范学院“中国语言文学”授权学科的申硕目标,一定能实现。谨此与本学科诸位同仁共勉。

黄科安

公元二〇〇九年七月一日



自序

《论语》是记载孔子及其弟子等言行的一部书，集中体现了孔子的仁学思想。孔子的仁学思想是理论上的，同时也是实践上的，通过理论与实践的结合，为中华民族构建出一个“真、善、美”的主流价值体系和价值判断标准。老子说：“天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已。”孔子所构建的价值体系的核心判断标准是“仁”，套用老子的话说：“天下皆知仁之为仁，斯不仁已。”“天下归仁”是孔子一生为之努力的终极目标。所谓“仁”，《说文解字》曰：“仁，亲也。从人二。”段玉裁注：“《论语注》：‘人偶同位，人偶之辞……’按人偶犹言尔我，亲密之词。独则无偶，偶则相亲，故其字从人二。《孟子》曰：‘仁也者，人也。’谓能行仁恩者，人也。又曰：‘仁，人心也。’谓仁乃是人之所以为心也。”这是从文字学的角度解释“仁”，也就是说，“仁”的构形从人从二，表示人我双方，作为一个人，应当一方亲善另一方。用孔子的话说，就是“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”，并做到“泛爱众”，由己推人地去爱人。说白了，就是要将心比心，把人当成人，自己活得好，也让别人活得好。而构成“仁”的则是一个庞大的价值体系，它包括“忠、信、恭、敬、谦、让、智、勇、刚、强、俭、直”等等一系列基本价值标准或基本道德素质。而这些基本价值标准或基本道德素质是否真正达到了“仁”的境界，则必须是“义以为质，礼以行之”，即以“义”为原则，以“礼”为依归。总之，凡是符合“仁”的标准的就是“真、



善、美”，凡是不符合“仁”的标准的就是“假、恶、丑”。孔子教导的对象是当官的和想要当官的人，我们甚至可以说，《论语》在古代是一部“良官教育”的最好教材，通过殷切恳挚的申说叮咛，希望天下的为政者都能够“明明德”、“亲民”、“止于至善”，以自身人格的完善，通过“泛爱”的方式，构建出一个理想的和谐社会。同时孔子的仁学思想又具有极其强大的普适性，对社会所有人的生命质量都给予了极大的内心关怀，对所有社会人的思想行为都有着无可辩说的规范作用，希望通过仁义的力量首先规范所有人的行为，最终达到人人都富于爱心，人人都与人为善，人人都爱岗敬业，人人都诚实守信，人人都生活富足……这是中国历史上所有的思想家都难以达到的理想高度。所以孔子的学说一下子从先秦众多思想流派中颖脱而出，最终成为中华民族思想观念和文化传统上无可争议的主流价值观。我们可以说，孔子所创立的儒家学说是中国思想文化史上难以逾越的高峰，他所确立的主流价值体系既宏阔博大，又精深细密，具有强大的无以伦比的思想统摄力。2500多年来，不管你认可不认可，不管你愿意不愿意，孔子学说的价值取向时时刻刻都在规范着我们的思想和行为。我们甚至可以说，即使在当今中国社会里，凡是一个有着正常理性思维的人，谁也不愿意背上一个不仁、不义、不忠、不孝等等儒家行为规范下的恶名，这就是孔子的道德标准和价值取向在国人心灵深处烙下的民族印记。

我们并不否认这样一个事实：《论语》之为书，寓意渊奥，博大精深，自嫡传弟子以下已有不得其学之精髓之弊。《韩非子·显学篇》云：“世之显学，儒墨也。儒之所至，孔邱也；墨之所至，墨翟也。自孔子之死也，有子张之儒，有子思之儒，有颜氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孙氏之儒，有乐正氏之儒。自墨子之死也，有相里氏之墨，有相夫氏之墨，有邓陵氏之墨。故孔墨之后，儒分为八，墨离为三，取舍相反不同而皆自谓真孔墨，孔墨不可复生，将谁使定后世之学乎？”而自汉代开始，后世儒学尤其是宋、明理学，在封建政治的驱使下，从维护封建统治的角度出发，不断地有意或无意地对孔子的学说



加以政治化,于是孔子的有些观点被误解了,有些学说被扭曲了,致使孔学逐渐变而成为孔教,礼学变而成为礼教,其核心价值的光芒也就逐渐地被掩翳,而他一生为之努力的“良官教育”也随之变成了“良民教育”,并最终成为专门奴役广大劳动人民的思想桎梏,成为封建统治者固化封建统治的利器。这也就难怪“五四”新文化运动的先驱们非要“砸烂孔家店”,并踏上一只脚,使之永世不得翻身了。可惜的是,“五四”新文化运动的先驱们不免有点儿过于偏激,他们把当时中国积贫积弱的现状全都归罪于孔子,于是轰轰烈烈的“五四”新文化运动摧枯拉朽般地彻底颠覆了孔子所创立的儒家学说,在扫荡儒家传统文化的同时,连同“真、善、美”的价值观也一并扫荡一空了,而“文化大革命”又承“五四”新文化运动之余绪,从政治斗争的需要出发,再一次把孔子的印迹在国人的思想里清洗了一遍。从那以后,在很长一段时间里,儒家学说几乎成为反动腐朽的代名词,而孔子的形象在国人脑海里也就几乎消蚀了。时至今日,随着改革开放的大潮滚滚涌来,物质至上、拜金主义、实利主义也随之泥沙俱下,国人仅存于思想印记中的一点儿传统价值观念也被荡涤殆尽。这绝不是危言耸听。道德的缺失、价值判断标准的混乱严重制约着当今社会的健康发展,这已经成为不争的现实。我们不能想象一个没有正确价值判断标准的民族会是一个什么样的民族,一个没有正确行为道德规范的社会将是一个什么样的社会。所以,当一些有识之士高呼人性回归,大力提倡国学的时候,笔者也“趋之若鹜”地关注起国学、关注起《论语》来,希望能从《论语》中找回我们的“良知”,找回我们久违了的传统价值观,找回我们开启21世纪乃至今后更长一段时间人类生存大门的钥匙。金开诚先生在2008年《文史知识》第12期第4页中说:“1988年1月,世界上有75位诺贝尔奖得主在巴黎发表了一个宣言,其中第一句话就说:‘如果人类要在21世纪生存下去,必须返回二千五百年前到孔子那里去寻找智慧。’”这75位世界顶级的外国学人们把孔子的学说上升到全人类能够生存与否的高度去认识,而且强调“必须”,“必须返回二千五百年前



到孔子那里去寻找智慧”，那么身为中国人，我们怎么能对我们自己的孔子学说不加珍爱而不去“必须”呢？这是我撰写《论语解读》的缘由之一。

自汉代以来，古今中外关于《论语》的著述可谓汗牛充栋，从程树德《论语集释》征引的480种书籍中，我们可以看出，前人对《论语》的解释可以说是异说纷呈，仁智互见。除了前面提到的由于封建统治者政治化的需要而有意曲解外，还有就是因为《论语》的语言本身简古深奥，各章节的语言背景不清，缺乏必要的逻辑提示，以及古今词汇上的语义差异和感情色彩差异，致使前儒时贤多所误解或硬解。今之后学，文言功底太浅，又以时代悬远，所受的教育不同，思想观念迥殊，虽译注解读之作甚夥，读来往往多未能得其精要，达其宏旨，甚或因讹而讹，差之毫厘，谬以千里。比如《子罕篇》：“子罕言利与命与仁。”前儒时贤的种种歧解，都是由于不了解“言”和“语”的古义差别所致。又如《为政篇》：“温故而知新”，自朱熹《论语集注》云：“言学能时习旧闻而每有新得，则所学在我，而其应不穷，故可以为人师。”《朱子语类》云：“温故书而知新义。温故方能知新，不温而求新知，则亦不可得而求矣。”以“温故”为“时习旧闻”、“温故书”，且将“而”字解为表示条件关系的连词，遂使后人对此“温故而知新”普遍理解为“在温习旧知识时，能有新体会、新发觉”，将“温故”当成了“知新”的途径或条件。其实，“而”在这里只是用来连接并列关系，何晏、邢昺皆有说，而朱熹另立之新说，从逻辑上讲，我们看不出“时习旧闻”和“每有新得”或“方能知新”之间有什么必然联系。其他，如“朋友”，今人主要是以感情为基础，古人则主要以志同道合为纽带，不了解这种语义表达色彩上的差别，就很难理解“有朋（即“友朋”）自远方来，不亦乐乎”中“乐”的真谛。而“乐”字，若皆以今之“喜乐”、“快乐”为解，就很难理解“回也不改其乐”，对“明明德”、“止于至善”的追求所达到的物我两忘的精神境界。所以，本着以孔解孔、以儒解儒的原则，站在历史语言现实和历史文化背景的角度，力求对《论语》中每个字、每句话、每个重要概念、每个章节的内容



都进行自己认为合理的解读,从而匡正人们对传统儒家思想及孔子学说的许多模糊或错误的理解,是我写《论语解读》这本书的第二个缘由。

本人师出无门,独学无友,且无家学渊源,孤零零一个人闭门造车,写了下面一堆文字,其中自以为正确而实为错误的地方一定很多,诚望博雅君子不吝赐教。

2010年9月10日于福建泉州

目 录

学而第一	(1)
为政第二	(26)
八佾第三	(59)
里仁第四	(86)
公冶长第五	(112)
雍也第六	(145)
述而第七	(179)
泰伯第八	(217)
子罕第九	(242)
乡党第十	(271)
先进第十一	(294)
颜渊第十二	(321)
子路第十三	(347)
宪问第十四	(380)
卫灵公第十五	(423)
季氏第十六	(457)
阳货第十七	(475)
微子篇第十八	(507)
子张篇第十九	(521)
尧曰篇第二十	(544)



学 而 第 一

《论语注疏》卷一邢昺疏：“此篇论君子孝弟、仁人忠信、道国之法、主友之规、闻政在乎行德、由礼贵于用和、无求安饱以好学、能自切磋而乐道，皆人行之大者。”

1.1 子①曰：“学而时习之②，不亦说③乎？有朋④自远方来，不亦乐乎？人不知，而不愠⑤，不亦君子⑥乎？”

【注释】①“子”本为“男子有德之通称”，故用作对称时，称“子”或“吾子”。特指某人时，加姓氏称“某子”。《论语》中“子曰”的“子”指的都是孔子，《论语注疏》邢昺疏（以下简称“邢昺疏”）：“以其圣德著闻，师范来世，不须言其氏，人皆知之故也。”②时习之：时，朱熹《论语集注》（以下简称“朱熹注”）训“时常”，意谓反复。习：《说文》：“习，数飞也。”引申为“反复练习”、“演习”、“实习”等义。③说：同“悦”，高兴，喜悦。④有朋：《论语注疏》引包咸注（以下简称“包咸注”）：“同门曰朋。”此不取。《诗·小雅·四月》：“尽瘁以仕，宁莫我有。”陈奂《传疏》：“有，相亲有也。”是“有”得训“友”。阮元《十三经注疏校勘记》云：“旧本皆作友字。”《说文》云：“同志为友。”此“友朋”当为同义连用，指志同道合的人。⑤愠：怨恨。⑥君子：《论语》的“君子”，有时指“有德者”，有时指“有位者”。此指“有德者”。

【译文】孔子说：“学习并且反复实践它，不很愉悦吗？有朋友从远方来，不很快乐吗？别人不理解自己，自己却不埋怨他，不很有君子的



气度吗？”

【解读】本章的关键是一个“学”字。我们通常把这个“学”理解为“学习”，这没有错。但这里的“学”绝不等同于我们今天所说的学习文化。本篇第7章：“贤贤易色；事父母，能竭其力，事君，能致其身；与朋友交，言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”第14章：“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉，可谓好学也已。”可知这“学”当为《礼记·大学》开篇所言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”的君子之学。君子之学的具体内容是“仁”。《论语》中作为最高道德准则的“仁”就是“泛爱众”，推己以爱人；就是“己欲立而立人，己欲达而达人”，就是“己所不欲，勿以施人”。

“明明德”以行仁的君子之“学”，是以自觉主动的目标追求为前提条件，以实现“修身、齐家、治国、平天下”的理想为动因，所以从一开始就充满着目标追求的喜悦。《玉篇》曰：“学，觉也。”《广雅》曰：“学，效也”。君子之“学”必须要在反复实践中去效法，去感悟，去提升自己的道德水准。在目标追求的逐步实现中，自然就会产生“不亦说乎”的真实感受。

“有朋自远方来”讲的是学当“以文会友，以友辅仁”。《颜渊篇》曾子曰：“君子以文会友，以友辅仁。”《礼记·学记》篇云：“独学而无友，则孤陋而寡闻。”故“有朋自远方来”是孔门为学的另一重要方式。据注，我们知道，“朋友”之谊，今人主要以感情为基础，而古人则是以志同道合为前提的。《诗·周南·关雎》：“窈窕淑女，琴瑟友之。”郑笺：“同志为友。”孔颖达疏：“人之朋友，执志协同。”故“有朋自远方来”，是说志同道合的人从远方前来，彼此之间互相切磋以取长补短，互相帮助以进德修业，“执志协同”以共同进步，当然也就会“不亦乐乎”了。

“人不知而不愠”，讲的是学为自己，不为他人，目的要明确。荀子说：“君子能为可贵，不能使人必贵己；能为可信，不能使人必信己；能为可用，不能使人必用己。故耻不修，不耻见污；耻不信，不耻不见信；



耻不能,不耻不见用。”^①所以,一个志向远大的人,第一要务是努力地充实自己,努力地加强自我修养,努力培养自己宠辱不惊的君子之德。“君子坦荡荡,小人长戚戚”(7.37),所以,当别人不理解或不了解你的时候,要做到不怨天,不尤人,也就具备了坦荡荡的君子风度了。

本章的这三句话,作为全书的开篇,看似平淡,其实蕴含着为学的深刻道理。明人蔡清在其《四书蒙引》中说,本章是孔子“一生之履历”,“门人记此于鲁论之首,不为无意。”所以要仔细体会。

1.2 有子^①曰:“其为人也孝弟^②,而好犯上者,鲜^③矣;不好犯上,而好作乱者,未之有^④也。君子务^⑤本,本立而道生。孝弟也者,其为仁之本与!”

【注释】①有子:姓有名若,字子若,比孔子小十三岁。一说小三十三岁。《论语》记载孔子弟子的言行一般称字,有若称子,可能是因为“有子之言似夫子”(《礼记·檀弓上》),为孔子门人弟子所尊重,故称“有子”。②孝弟:弟,今作“悌”。朱熹注:“善事父母为孝,善事兄长为弟。”③鲜:少,音 xiǎn。④未之有:未有之。⑤务:专心致力于某事。

【译文】有子说:“为人处事能孝顺父母,敬重兄长,却好冒犯上司是很少的;不好冒犯上司却好作乱从来没有过。君子要专心致力于基础道德的培养,基础道德建立起来了,仁义之道就产生了。孝悌,就是仁的基础吧。”

【解读】“仁”是孔子学说的思想核心,“孝悌”是“仁”的首要条件。所以《论语》中“孝”字共出现 19 次,“弟(悌)”字出现了 11 次,可见孔学对“孝悌”的重视程度。有子在这里转述孔子的学说,就一般情况而言,有子的推论是站的住脚的。

“百善孝为先”。从人性的角度说,孝悌本于良知,是人类的自然

① 《荀子·非十二子》,中华书局《诸子集成》本,1986 年。



属性,是一个人的道德底线。一个连生他养他的父母都不能善待的人,那叫作“禽兽不如”,这种人又岂能善待他人?岂能与他人亲善仁爱?从社会的角度来说,如果人人都以孝悌为本,致力于仁心的培养,人人都以道德的力量去维护社会的正常秩序,那么这个社会的人与人之间的关系就自然是和谐的,这个社会就自然是稳定的。家庭是社会的基础。按照儒家的观点,治国必从治家开始。所以有子强调说,“君子务本,本立而道生。孝弟也者,其为仁之本与!”

今天,我们致力于建设社会主义“和谐社会”,大概也要先从“孝悌”做起吧!

1.3 子曰:“巧言令色①,鲜矣仁②!”

【注释】①巧言令色:邢昺疏:“此章论仁者必直言正色。若巧好其言语,令善其颜色,欲令人说爱之者,少能有仁也。”朱熹注:“好其言,善其色,致饰于外,务以悦人。”②鲜矣仁:即“仁鲜矣”的倒装句。

【译文】孔子说:“总是说别人爱听的话,总是装出一副讨人喜欢的表情,这种人是缺乏仁德的。”

【解读】“巧言令色”指的是有意识地掩饰自己的本心,故意用花言巧语和伪善面孔取悦于人,从而达到自己不可告人的目的。孔子说这样的人很少有仁德。这里的“巧言令色”,是伪君子画像,孔子对这种伪君子行为是极其鄙弃的,所以在《论语》里三次加以斥责(其它两次见于《公冶长》、《阳货》),并把它和一个人的品德直接关联。孔子之所以反复强调对“巧言令色”的厌恶,目的是教育他的学生要有仁心仁德,行事要真诚正直,待人要表里如一,不要对人虚情假意,心里一套嘴上另一套,不要为了一己的私利,用花言巧语欺骗别人,用谄颜媚笑去讨好别人。

世界上最难区分的是“是”与“非”。这“巧言令色”的“是”与“非”就很少有人看得破。因为这“巧言令色”可以让人的潜意识发生变化,让人的虚荣心得到满足,让人在大是大非或小是小非面前丧失鉴别力,



于是这“巧言令色”就成了伪君子用来掩饰自己邪恶用心的法宝。人往往是虚荣的,当我们面对甜言蜜语和一脸灿烂时,通常不会去审视它的是与非,去审视它背后的真实,通常会忘掉孔老夫子“巧言令色,鲜矣仁”的谆谆告诫。悲夫!

1.4 曾子①曰:“吾日三省②吾身:为人谋而不忠③乎?与朋友交而不信乎?传④不习乎?”

【注释】①曾子:孔子弟子,名参(音 shēn),字子舆。《史记·仲尼弟子列传》云:“少孔子四十六岁。孔子以为能通孝道,故授之业。作《孝经》。”宋·卫湜《礼记集说》卷十八云:“孔子弟子惟曾参、有若不兼字,但曰曾子、有子,以孔子死二人皆尝为师,尊之也。”②三省:朱熹注:“尽己之谓忠,以实之谓信,传谓受之于师,习谓熟之于己。曾子以此三者日省其身,有则改之,无则加勉。其自治诚切如此,可谓得为学之本矣。”明·蔡清《四书蒙引》卷五云:“曾子之学,随事精察而力行之。此三省特其精察力行中之三事也。”则此“三”字当为实数,指下文所说的三个方面。省,音 xǐng,反省,省查。③忠:《说文》:“忠,敬也。尽己曰忠。”④传:音 chuán,老师传授的学问。

【译文】曾子说:“我每天从三个方面省察自己:替别人办事是否尽心尽力了呢?和朋友交往是否诚信呢?老师传授的知识是否复习了呢?”

【解读】人总是不断地在反省,在反省中领悟生活的真谛,在反省中修正自己的行为。于是人一步一步从猿进化为万物之灵。反省不仅仅是反思。反省是积极主动的对过去行为的自我论定,是在社会共同认知的是非标准下进行自我修正。省,又有省悟的意思。由省查而省悟,由省悟而不断修正自己,“有则改之,无则加勉”,人就会逐步进入“知明而行无过矣”的境界。

在本章中,曾子为什么强调要从上述三个方面进行反省?陈祥道说:“谋贵忠,言贵信,传贵习。谋、交、传者,施诸人;忠、信、习者,存诸