



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

中小学音乐

—— 主编/张 莲 ——



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

中小学音乐

—— 主编/张 莲 ——

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目(CIP)数据

学习评价问题诊断与解决·中小学音乐/张莲主编.
—长春:东北师范大学出版社,2015.4
ISBN 978-7-5681-0757-0

I. ①学… II. ①张… III. ①音乐课—中小学—
教学参考资料 IV. ①G633

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第079744号

☐责任编辑:曲颖 ☐封面设计:张然
☐责任校对:刘晓军 ☐责任印制:刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街118号(邮政编码:130117)
电话:0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春市利源彩印有限公司印装

长春市净月小合台工业区 邮编:130117

2015年4月第1版 2015年4月第1版第1次印刷
幅面尺寸:148mm×210mm 印张:8.25 字数:217千

定价:18.00元

总 序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真实状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的一个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计 18 分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中,话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”,意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念,为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”,即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法,以引导读者改进自己的学习评价行为,提高学习评价的能力和水平。这八个话题,按照评价前(评价设计)、评价中(评价实施)以及评价后的程序排列,其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前,话题三至话题八为评价的实施,话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分,以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材,也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此,我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著,更不是学术专著,而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍,所以在阐述相关的理论时,注意简洁、精要、深入浅出,尽量少用抽象难懂的学术术语,尽量多用来自教学实际的案例,让一线教师一读就懂,具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切切实实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际,所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时,观点、理论力求科学正确,言之有据,言之有理。

近几年来,江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训,教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员,因此从某种程度上说,本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底,又有丰厚的实践经验的教研员、特级教师、名师,各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此,由于水平有限,再加上时间匆促,仍然难免有许多不足之处,恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果,选用了一些教学案例,未能一一注明,在此一并致谢。

江南大学人文学院校长教师培训中心 王聚元

2015年2月于江苏无锡

目 录

Contents

话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念 1

- 一、传统教学中的学习评价存在的主要问题 / 3
- 二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 / 8
- 三、课改背景下学习评价的发展趋势 / 13

话题二 切实做好学习评价的设计 28

- 一、领会学习评价设计的重要作用 / 28
- 二、掌握学习评价设计的主要内容 / 38
- 三、遵循学习评价设计的重要原则 / 49

话题三 全面设置学习评价的内容 60

- 一、关注学生的全面发展 / 60
- 二、依据学科学习内容设置评价内容 / 79

话题四 科学确定学习评价的标准 92

- 一、评价标准要有科学性 / 92
- 二、评价标准既要精确又要模糊 / 106
- 三、评价标准要多元化 / 123

话题五 充分发挥学习评价的各项功能 135

一、发挥学习评价的诊断与导向功能 / 136

二、发挥学习评价的甄别与选拔功能 / 145

三、发挥学习评价的反馈与激励功能 / 153

话题六 恰当运用学习评价的多种方式 161

一、恰当运用形成性评价 / 162

二、恰当运用终结性评价 / 177

三、恰当运用各种评价工具 / 182

话题七 积极发挥在学生自评、互评活动中的引领作用 188

一、发挥学生自评、互评的积极性 / 188

二、引导学生开展有效的自评、互评活动 / 201

话题八 有效分析和使用学习评价的资料 216

一、有效分析和使用形成性评价资料 / 216

二、有效分析和使用终结性评价资料 / 232

主要参考文献 252

后 记 253

话题一

深入领会课改背景下 学习评价的基本理念

对于“评价”一词,《辞海》解释为:①议论价格;还价:市场不评价,市人知而不欺。②衡量评定人或事物的价值。也指评定的价值:正确评价人物的历史功过,众人给予他很高的评价。

斯塔弗尔比姆(Stufflebeam D. L.)在1969年提出,评价是为决策提供有用信息的过程。格朗兰德(N. E. Gronlund)认为,评价是为了确定学生达到教学目标的程度,收集、分析和解释信息的(课堂)系统过程,评价包括对学生的定量描述(测量)和定性描述(非测量)两个方面。一个完整的评价计划包含测量与非测量两种方法,用公式表示为:

评价=测量(定量描述)+非测量(定性描述)+价值判断

著名教育家、哲学家布卢姆(Bloom)将评价作为人类思考和认知过程的等级结构模型中最基本的因素。他认为:“评价就是对一定的想法(ideas)、方法(methods)和材料(material)等做出价值判断的过程。”作为一种价值判断活动,评价是对客体满足主体需要程度的判断。在教育教学中,评价是学生、教师、教育管理者经常

进行的一项活动。作为学生，须经常评价自己或他人的学习行为、表现与结果；作为教师，须经常评价学生学习的进展，评价自己的教学效果；作为教育管理者，须经常评价教师的教和学生的学的效果。

国际上关于评价的这些定义都是从评价的功能上做出的，普遍认为，评价是为了更好地决策而进行的搜集和使用信息的过程。

学习评价，顾名思义，是对学生在学习过程中表现出的各种行为和结果做出判断。可以是教师评价，也可以是学生的自我评价或学生相互间的评价。石义堂先生在2007年11月出版的《学习评价》一书中对“学习评价”是这样定义的：“正确的学习评价应包括三个方面的基本含义：一是评价要准确地反映学生的学习状况；二是评价要从多个方面反映学生的学习状况；三是评价要有激励性，要能够促进学生在学上做出进一步努力。”

《基础教育课程改革纲要（试行）》中没有具体给出评价的内涵，但是，相对明确地指出了评价的功能和含义，即：“发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。”“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现并发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发展评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”“建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己的教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。”为此，新的课程标准对学习评价赋予了全新的内涵，提出了更高、更新的要求，随着课程改革的深入开展，学习评价在价值取向、功能、方式和主体等方面发生了许多重大的变革。为了更好地掌握学习评价的各项要求，提升学习评价的实践水平，发挥学习评价的教育功能，促进学生的全面发展，我们必须深入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变落后的、不适应时代发展的教育理念，以全新的评价理念指导自己的学习评价实践。

一、传统教学中的学习评价存在的主要问题

1. 过分强调学业成绩在评价中的作用

以往音乐教学大纲的课程评价，集中在对学生的“学业考核”上，其核心是“成绩评定”，过分强调学生的学业成绩在评价中的作用，评价的对象和目的相对单一。

案例①

一次区级音乐调研测试卷（小学六年级）

（笔试+才艺）

笔试内容分值：50%。

笔试内容：

第一部分：20%，聆听10个音乐片段，要求学生写出曲名或演奏演唱形式，主奏乐器或作者。

第二部分：20%，题型为选择和判断，内容有民歌（地区、类别），音乐符号。

第三部分：10%，学生排列四个乐句，创编四小节简单的旋律。

最后由教师根据学生掌握的具体知识水平予以等级评分。

才艺：50%。

演唱或演奏一首本学期所学的音乐作品。由两名测评教师对学生的演唱或演奏表现予以等级评价。

最后对学生这两项考查内容综合并给出等级评价。

上述案例就是我们传统地对学生进行的音乐学习评价。在评价的指标上，此测评更关注对学生掌握音乐的基本知识与技能的考核，考查的是学生对音乐学习和表现能力的等级评价，是把考核学生的表现用来分析、发现音乐课程在具体教学中目标实现程度作为评价目的的。至今，大多数学校的音乐课程评价形式依然如此。据笔者所知，目前小学高年级段的音乐测试还是存在“一首歌顶一学期”、“一首乐

曲吹一年”的现象。这种学习评价方式带来的影响是课程无法准确地体现音乐学习对学生的学学习、发展的重要意义，无法更好地提高学生对学习音乐的兴趣。因为这种评价不重视学习音乐的过程，看重的是学生对一首歌曲的演唱、一支曲子的演奏或一部音乐作品的分析。所以，有些学生上音乐课时常常抱着得过且过的态度，因为这样的音乐测评只要考试前“突击”一下就能轻松过关，有些甚至能得高分。这种只注重技能（音调是否准确、流畅，是否熟记歌词，听辨、判断是否正确），忽视审美体验（对作品情感的挖掘、音乐所引发的联想想象、创造性的表现等方面）的做法只是把其他工具类课程（语文、数学、英语等）的教学目标移植到音乐教学课程目标中来，注重运用基本知识与技能的传授与训练及最后的呈现，忽视音乐最重要功能的评价，破坏了音乐课程的审美性、艺术性、情感性，导致音乐课程在学校的课程体系中有越来越边缘化的趋势。

这种音乐课程测评，常常是音乐教师根据自己的主观印象打分。我们不可否认客观存在的现实：音乐教师任教的班级众多（一般为七个或八个班级），每个班级每周上两节音乐课。教师要对每个学生了如指掌是有相当困难的。因此，期末对每个学生的音乐评价，音乐教师往往是把学生最后的一次演唱或演奏作为音乐学习的评价结果。这样的测试指标单一，形式单调，不能很好地帮助学生学到具体的某一项技能，教师也很难了解学生智能与情感的发展，更不用说调动、提高学生学习音乐的兴趣和积极性。此外，有些教师甚至仅凭自己的主观臆断和对这个学生大致的印象做出评判。这种评价方式是不科学也是不全面的。首先，音乐课给学生的印象就是只要认真学好唱歌、会演奏一首乐曲即可，不必每节课都仔细听。其次，教师得不到正确的教学反馈，对学生本节课掌握知识的多少、教学内容难易程度、教学效果好坏无法做出恰当的评估，不能及时调整、改进教学手段，切实提高教学质量。再次，课堂上，一些音乐积极分子不能很好地发挥各自的特长，得不到充分的“养料”，无法展示自己的音乐储备，而那些对音乐不感兴趣的学生则在课上昏昏欲睡，考核时还会认为老师偏心。最后，随着年龄的增长，学生会对音乐课越来越缺乏热情，形成

无所谓的态度。

传统的对学生的音乐学习评价，是以学生学期结束前的考试成绩作为标准的，忽略了对学生主动参与课程学习的评价，较为关注学习的结果，忽略了学生在学习音乐课程中各个阶段的努力程度与进步状况，没有形成真正意义上的形成性学习评价、质性学习评价等有激励因素的评价。所以，评价就不能很好地发挥促进学生进步与发展的功能。

2. 过多地强调量化的评价手段

在学习评价实践过程中，人们一直追求评价的科学性和客观性。或者说，评价的科学性和客观性是衡量评价标准质量的基本依据。因此，对于学生的学习评价，常用的就是量化的评价手段。所谓量化评价，即量化评价，也称定量评价，是一种运用测量、统计等方法收集信息的评价方式。其中，测验是一种广泛运用的量化评价方法，其主要特点是对评价信息的处理可以运用一定的数学统计工具，评价结果是以一组数据的形式呈现。其测验的题目往往都可以赋予一定的分数，并存在标准答案。由于测验的评价标准、信息的获取和处理方法都具有一定的客观性、精确性，故而被公认为一种比较科学的评价方法。但是，测验法自身的这种特点也决定了其功能的局限性，它主要适用于知识和技能的评价，即只能用于可以转化为分数的专业知识的评价，无法从测验中评价学生的学习兴趣、学习方法、学习态度、学习中的情感变化等方面。

再者，学生学习发展过程中许多因素是不可量化的，如果将量化方式用于不可量化的内容，其量化的结果显然不可能是可靠的、科学的。即使是可以量化的内容，也会由于测验标准的制定、样本的偏差，或测验指标的赋值等一系列因素而影响其客观结果。

此外，因为音乐是一门注重情感体验的课程，过多采用量化评价是无法对学生学习时的状况做出全面、及时、准确的评价的。

3. 评价目标模糊，不关注学生对音乐学习的创造性发展价值

案例②

一堂初中音乐公开课上，教学内容是欣赏小提琴协奏曲《梁山伯

与祝英台》。课堂上，教师先让学生介绍搜集的作品创作背景，然后请学生讲梁山伯与祝英台的故事，继而让学生观看同名越剧电影的片段，组织学生分析这部电影的主题思想，甚至讲到了影片中的两位主演在“文化大革命”中的悲惨遭遇……结果，《梁祝》的主题音乐还没听完，下课铃就响了。教师还给学生留了作业：写听后感或评价自己或他人对此课的评价。然而学生在课上根本没有好好地听，只是不断地在说（说故事、说感想）、听（听作品的创作背景、听主角的悲惨遭遇）、看片段（看交响乐、看电影），音乐在哪儿呢？评价在哪儿？要让学生评价什么？怎么评价呢？

案例③

小学五年级音乐教材上册第八单元的教学内容是李焕之先生的名作——《春节序曲》。上课时，教师先组织学生观看《春节联欢晚会》开场的画面，使学生沉浸在“过大年”的喜庆气氛之中，请学生评价为什么每年的“春晚”要用此曲做片头；而后以小组为单位，学生各展所长，以各种表现手段创设春节的氛围，具体有小品组，舞蹈组，写春联、贴窗花组，音效组（模拟放鞭炮）……教室里乒乒乓乓，歌舞声声，好不热闹。最后，学生们对自己或他人的表现做出点评，评出“本班达人组”。表面上，学生们又表演、又作诗、既写又画，什么都有了，还有了对自己与他人的评价，但是唯独本次教学的主要内容——《春节序曲》的音乐哪儿去了？评价究竟要让学生关注、学习的是什么呢？评价的标准又是什么呢？

这两节课，无疑都遗漏了“音乐学习”与“学习评价”这两个主题。不仅没有让学生知道什么是“民族音乐”，“为什么作曲家要这样写”，更让学生迷惑的是：这是音乐课还是讨论课、思品课？抑或是班队活动课？对自己音乐学习的评价和他人的评价要关注的是什么呢？评价标准是什么？学生对这些关键的因素一无所知，因此对音乐学习的内容一知半解，对如何评价、怎样评价茫然无措。

大家都知道，学生的听觉感知是欣赏音乐的必要途径。哲学家尼采说过：“语言作为现象的器官和符号，绝对不能把音乐的至深内容

加以披露。当它试图模仿音乐时，它同音乐只有一种外表的接触，我们仍然不能借抒情的口才而向音乐的至深内容靠近一步。”（陈辉，《倾听——音乐欣赏的必要途径》，《中国音乐教育》2005年第9期）也就是说，任何脱离听觉或漠视倾听的欣赏音乐教学都是不符合音乐特征和音乐教育规律的。一味地注重语言描述、脱离音乐聆听的教学，只会是“纸上谈兵”或“言不及义”，会导致学生关注音乐以外的事物，而不关注音乐的本质特征在表现作品内涵中的作用及意义。课后两位教师解释自己的备课理念时不约而同说到了“综合”。当然，围绕新课程提出的“注意学科综合”的教学理念，音乐课中可能会不同程度地涉及一些其他艺术门类或其他学科的知识内容，但这些相关内容的涉及是为了使学生更好地感受、理解音乐，是为了学生更好地学习音乐，激发他们对音乐学习的兴趣，培养音乐情趣。“音乐课程的综合，是以音乐为本的综合。”（详见《音乐课程标准解读》（实验稿）第二篇第四章）这就是说，音乐课应突出的是音乐学科的特点，要注重学生对音乐的感受、体验，从而使其学会表现、体现音乐。以音乐为本的综合，必须以音乐为载体，以丰富的音乐艺术内容、绚丽多彩的音乐表现形式及其相关的音乐文化，为学生体验、探究、学习的主要目标、主要内容和主要过程，并不是把各类艺术、各种学科与音乐平分秋色、并驾齐驱，更不能把它们混合、拼接在一起，取代音乐的主体地位。

此外，要引导学生学会评价。教师应首先把对本课学习的重点和要做出评价的标准清楚明白地告知学生，而不是让学生在评价时“信马由缰”。让学生懂得怎样评价，他们才能对自己或他人的音乐学习做出适当的评价。要关注的是如何使用切实有效的学习评价方法，结合学生已有的知识、经验展开评价，在学习、评价中使学生“愿学、乐学、爱学”音乐。

音乐凭借声音的动感造型，使人的生理、心理产生感应，诱发联想，活跃学生的形象思维，激活学生的表现欲望和创造冲动，有益于开发学生的创造性潜能。事实上，音乐教育的不同领域，都为体现在学生身上的创造性发展价值提供了实现的各种可能：听赏音乐作品时

所产生的丰富联想和各自对音乐的独特理解；表现音乐作品时对作品情感、意境的再现而做的艺术创造；综合性艺术表演时对不同门类之间的协调与融合；对音乐的社会功能和艺术品位所做的价值判断和评论；即兴创作中的应变与发挥；等等。这些生动有趣的创造性活动，为发展欣赏的想象力，培养学生的创造能力，提供了广阔的空间。“音乐教师应具有音乐创造性发展价值的自觉意识，并将这种创造意识贯穿于平时的教学中，在教学中有目的地着力开发学生的创造性意识与潜质。”

二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念

1. 多元智能理论

美国心理学家和教育家加德纳教授在其《智力结构：多元智能理论》一书中指出：“揭示多种多样的人类智能与智能组合，然后对其进行相应的培养是至关重要的。不同的智能组合是人与人之间存在差异的主要根源。如果认识到这一点，我想我们至少将会更恰当地处理我们当今世界所面临的诸多问题。”加德纳的多元智能理论提出的“人不仅只有一种智能，而是有着多种智能”的观点，是对以“知识为主”的传统教育理论（一元智力理论）的一个挑战，其实质就是在教育教学中注意培养学生多方面的综合素质。

运用多元智能理论进行音乐教学和评价，可以使音乐学习变得更为丰富，更为深入，更加有利于培养学生多方面的能力与素养。

案例①

学习古诗歌曲 《江雪》

语言智能：朗诵古诗《江雪》，用自己的话描述对《江雪》音乐的理解，可学写一首表现自然景色的小诗。

逻辑智能：分析《江雪》音乐构成的特点；讲解古诗的含义。

空间智能：画一幅《江雪》音乐想象图（可以自己创作，亦可与