



福建省中小学名师工程丛书



本然语文

应永恒 著



福建省中小学名师工程丛书



本 然 语 文

应永恒 著

图书在版编目 (CIP) 数据

本然语文/应永恒著. —福州: 福建教育出版社,
2016. 2

(福建省中小学名师工程丛书)

ISBN 978-7-5334-7082-1

I. ①本… II. ①应… III. ①语文课—教学
研究—中小学 IV. ①G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 317360 号

福建省中小学名师工程丛书

Benran Yuwen

本然语文

应永恒 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www. fep. com. cn)

编辑部电话 0591—83786690 83726908

发行部电话 0591—83721876 87115073 010—62027445

出版人 黄旭

印 刷 福州泰岳印刷广告有限公司

(福州市鼓楼区白龙路 5 号 邮编: 350003)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 23.25

字 数 344 千

版 次 2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-7082-1

定 价 49.00 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

“福建省中小学名师工程丛书”编委会

丛书顾问：鞠维强

丛书策划：陈明庆 高培青

丛书主编：余文森

副主编：郭春芳 郑健成 陈 峰

编委会：（按照笔画顺序排列）

王 永 王云生 王瑞气 任 勇 李 迅 李必成

余文森 陈 峰 陈日亮 林 蕡 林泰昌 郑健成

洪 明 袁书琪 郭春芳 温 青 薛常明

中学卷主编：郭春芳

副主编：林 蕡

编委：鲍道宏 陈柳娟 黄军生 陈光明 吴新建 陈 欣
林晨峰 陈俊英 陈 超 邹开煌 黄宇星 姜秀英

小学卷主编：余文森

副主编：成尚荣 王 永 洪 明

编委：张荣伟 刘家访 丁革民 黄向真 蔡旭群 刘冬岩

幼教卷主编：郑健成

副主编：彭琦凡

编委：华爱华 林 菁 柳 倩

总 序

2014年教师节前夕，习近平总书记同北京师范大学师生代表座谈时的讲话指出：“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”民族振兴、社会进步有赖于教育，中华民族伟大复兴需要一大批好老师勇当中华民族“梦之队”的筑梦人，扎扎实实做好塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。

新中国成立以来，福建基础教育界涌现出一大批在省内外享有盛誉的教学名师。这些名师，成就了一代又一代学生的人生辉煌，这些学生中有许多成为国内外知名的政治、经济、军事等方面杰出人物。诸多名师的示范、辐射和引领，对福建基础教育质量在上世纪五十年代末跃居全国前列功不可没。改革开放后，福建省委、省政府进一步加大教育投入，坚持教育优先发展，始终将建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍作为重要的战略举措，并在全国率先出台了一系列政策措施，对提高基础教育师资队伍水平、激发广大教师投身教育综合改革的积极性主动性创造性产生了重要的作用。

2010年，为贯彻落实省政府《关于进一步加强中小学教师队伍建设的意见》，福建省教育厅印发了《关于实施福建省中小学名师培养工程的通知》，计划用3年时间，培养一批教育理论素养深厚、教育教学艺术精湛、在省内外有较大影响的教学名师，以此带动中小学教师队伍整体素质和水平的提高。2011年，省教育厅在全省遴选了首批96名中小学、幼儿园优秀教师作为培养人选，并成立了“福建省中小学名师培养工程专家工作委员会”，负责具体组

织实施名师培养工程。

3年来，专家工作委员会遵循教师专业发展和名师成长的规律，精心设计培养方案，认真组织工程实施，严格培养过程管理，通过专家指导、理论深造、课题研究、名师访学、考察学习、学术交流和著书立说等方式，促进培养人选尽快成长，在实践中形成了具有福建特色的名师培养模式。名师培养工程以“教学主张”为引领，要求教学名师应有突出的教学专长、鲜明的教学风格和自己的教学信条与教学主张，并在教育教学实践中取得突出的成绩。在专家的指导和引领下，名师培养人选努力学习、积极探索、更新观念、大胆创新，在实践中创造性地发展、总结了许多新的教学模式、教学方法和先进的教育思想、教育理念。这些新模式、新方法、新思想、新理念是名师培养人选教育教学成就的总结提升，也是他们刻苦钻研的思想结晶，反映了我省首批名师培养人选孜孜不倦的探索精神和教育教学研究水平，是名师培养工程取得的一项重要成果。

介绍、宣传和推广教学名师的创新经验、先进理念和教学主张，也是名师培养工程的一项重要工作。因此，我们决定组织出版“福建省中小学名师工程丛书”，将教学名师的教学主张，以及先进的教学经验、教学方法等予以整理汇集，以与省内外同行和广大教育工作者共飨。

福建省教育厅厅长 翰维强

2014年12月

主编的话

教学主张：教师从优秀走向卓越的专业生长点

教学主张是名师教学的内核和品牌，缺乏教学主张，或者教学主张不鲜明、不坚定，就称不上是真正意义上的名师。无论是名师个体的自我成长还是名师工程的定向培养，主张的提出是关键（前提），主张的研究是核心（中心）。

教学主张是名师的教学思想、教学信念。思想来自于思考，优秀教师在教学实践活动中都会自觉不自觉、有意无意地对相关问题进行思考，并在此基础上产生或形成对教学的一些看法、想法、念头、观点，我们将其统称为教学思考。这些思考不乏是有价值的见解，但总体而言，是相对零散，不够系统的；是相对浅层，不够深度的；是相对模糊，不够清晰的。只有经过理性加工和自我孵化，教学思考才能提升和发展成为教学思想。教学思想是教师对教学问题的系统的、深刻的、清晰的思考和见解，它具有稳定性和统领性。稳定性意味着思想一旦形成，不容易改变；统领性指的是对教学行为的影响力，行为是由思想而生的。

教学主张是名师的“个人理论”，它来自实践又高于实践。理论来自实践，优秀教师在教学实践活动中都会形成和积累一些行之有效的做法、招数、策略、特点、亮点，我们将其统称为教学经验，这是真正原生态、原发性的东西。我们认为，相应的实践经验无疑是促进理论滋生的最有价值的资源，教师的个人理论一定是来自教师个人的实践和经验，但是，由实践到理论，由个人经验到个人理论，这个过程不是自发产生和实现的。名师不仅要有实践意识，而且需要有理论自觉，一方面把自己的经验，把自己的所行、所见、

所闻、所得加工、提炼、升华为理论；另一方面，用先进科学的理论反思、批判、充实、引领自己的实践和经验。通过这样的双向互动，把自己的经验要素转化为充满思维和智慧含量、可资借鉴（更具有普适性和启发性）的“理论因子”，从而不断形成和完善自己关于教学的“个人理论”，这就是教学主张的内核。

总之，教学主张引领教师从教学思考走向教学思想，从教学经验走向教学理论，这是教师从优秀走向卓越从而实现自我超越的根本支点。对名师个人而言，提出教学主张就是给自己树立一面旗帜！打造一只“天眼”！大凡成功的、有影响的教学名师和流派均有自己鲜明的、独特的、坚定的教学主张，教学主张是教师走向教育家的必经之路。因此，提出教学主张不仅是名师个人成长的关键环节，也是名师工程培养名师的核心抓手。

名师不仅要敢于、善于提出教学主张，而且还要围绕教学主张系统开展研究，它主要包括以下两个方面：

一、教学主张的理论研究

这一研究类似于学者、专家的学术研究，它使名师研究区别于普通教师的所谓校本研究。理论研究的过程是理论思维的过程，是一种形而上的研究。恩格斯曾经精辟地指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”中小学名师的教学理论研究就是对自己教学主张的理论论证，它要求教师暂时搁置自己的实践和经验，在理论的高度和轨迹上进行系统和抽象的论证和阐明，从而把自己的教学主张阐明得深刻、清楚、丰富，有逻辑性、有思想性。这个过程对一线的教师是个巨大的挑战，但是名师必须接受这个挑战，并在这个挑战中实现自我突破、自我超越、自我提升，这样才能从普通教师走向教育家。

理论研究的内容和要点主要有：

1. 教学主张的概念和内涵界定。提出一个主张意味着提出一个或若干个概念，理论研究都必须从概念界定开始，概念界定也就是界定概念的内涵和外延。关于概念的界定，有必要强调两点：第一，要基于概念的本意，任何概念都有自己的本质内涵，它是在历史的过程中形成的人类共识，名师的概

念解读要以此为出发点和起点。第二，要有自己的新意，名师对教学主张及其概念要是没有自己独特的见解、看法和感悟，那么这个主张及其研究就没有多大的价值和意义。名师一定要善于从不同角度和方面去挖掘、揭示和阐述概念的内涵，这是把教学主张写得丰满和厚实的逻辑前提。

2. 教学主张的理论基础和依据。理论基础是某种主张、某种观点立论的理论依据。任何新主张、新观点都不可能是凭空产生的。名师的教学主张、观点，它的提出和发展同样有其理论基础。教师在提出教学主张的同时，一定要从哲学、认识论、心理学、教育学等学科去寻找其立论的依据。关于理论基础与教学主张的关系，我们要特别强调“有机性”三个字。有机性指两者之间的关系是内在的，不是外加的，就像地基与房屋的联系是一体的而不是拼凑的一样。名师一定要把教学主张的最直接的最核心的理论基础找出来、挖出来，务求准确、简洁、到位，并把两者的内在的逻辑联系揭示清楚，使其成为一个有机的理论体系。

3. 教学主张的具体观点和内容。这是名师研究的中心任务。概念界定和理论基础的寻找只是研究的前奏和起点，教学主张的观点和内容的展开才是研究的重头戏。教师一定要根据教学主张研究的主题、概念内涵和理论基础，从学科教育教学的不同方面和角度去挖掘、构建、提炼教学主张的核心要点，并加以系统阐述，使其成为一个结构和体系。所谓“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，对一个问题要从尽可能多的角度去思考，才能认识更全面、更透彻、更有新意。

二、教学主张的实践研究

这一研究本质上就是中小学教师的行动研究，它使名师研究区别于专家、学者的所谓学术研究。实践研究就是行动研究，是一种形而下的研究。

名师的实践研究的主要内容包括：

1. 教学主张的教材化研究——使教学主张有根有源。教学主张作为名师思想和智慧的结晶，是名师钻研和解读教材的独特视角，是名师发现、挖掘教材新意的探测器。正如尼采所说：有各式各样的“眼睛”，因而有各式各样的“真理”。名师要用主张来统领、解读教材，这是给教材注入、渗透主张、

思想、智慧的过程，使教材个性化、生命化；与此同时，不断从教材中挖掘和提炼出体现和反映教学主张的内容和意义出来，使主张变得厚重、丰富，有根有源。

2. 教学主张的教学化研究——使教学主张看得见、摸得着。教学主张不仅要进入教材，还要进入教学。教学主张的教学化研究，简单的说就是要用教学主张作为教学的导向，并将其融入教学实践的每一个“毛孔”，使名师的教学活动“烙上”自己的思想和个性，进而形成自己的风格。著名特级教师于漪说的好：“教出自己个性的时候，才是学生收获最大的时候。”而教出风格的时候，才是名师成熟的时候。

3. 教学主张的人格化研究——使教学主张名师化、精神化。教学主张不但要进入教材、进入教学，还要进入教师本人，成为教师人格的一部分和特征。名师的主张不仅通过教材、教学表现出来，还要通过名师自己的生活和为人表现出来，这样才更令人信服。

三年来，我们坚定地要求和不遗余力地指导名师培养人选提炼教学主张并围绕教学主张开展深度的研究，这是我们名师培养工程的主题、主线索、主工作。现在摆在我面前的一本本专著就是这一研究的代表性成果。三年之前，不仅学员，就连我们名师工程的专家委员，都觉得，这是一项不可能完成的任务。名师就是要做“不可能实现的事情”。我们欣慰地看到，不少名师培养人选通过三年的刻苦努力，实现了专业发展的自我蜕变和自我超越，成为真正意义上的名师了。

作为名师培养工程的一名导师，笔者深深地感到：名师是可以培养的，而培养的法宝就是教学主张。

福建省中小学名师培养工程专家工作委员会 余文森

2014年10月

序一

本然语文：一个切中痼疾的主张

陈日亮

永恒嘱我为他的书作序，理由是他的语文教育主张，是受我“语文教学必须回归本然”观点的启发。我的确多次说过这个观点，但大家知道，追溯始，这是来自叶圣陶先生的重要教育思想，即他主张的 16 个字：“何以为教？贵穷本然。化为践履，左右逢源。”我自己一直是在努力学习和实践先生的这一教导，且认为此生将不可能穷尽和完成。叶老这四句话，不是只对语文课程而言，而是普适所有阶段的教育和涵盖一切学科，是一代大教育家的基本教育理念，值得我们终生以之去理解与践行。我和永恒之间，只有代际的不同，在学习叶圣陶语文教育思想的时间上虽有先后，但我们都是学生辈，理当相互交流切磋。正因为这一点，对他的嘱托我没有理由拒绝。

永恒主张本然语文，既是自觉追随叶老的教育观，也是切中当下语文教学的痼疾，说严重点，甚至是百年语文教育的宿疾，此疾可谓“古已有之，于今为烈”。同其他课程比较，为什么唯独语文竟在“教什么”的问题上不断折腾？叶老在七十多年前就批判过守着“古典主义”的旧式教育是“把书中内容装进头脑里去”，“书中内容”就是所载之道；“装”就是直接灌输。这“古典”的基因至今仍隐潜在语文课程和语文教师的意识深处，历千百年而不衰，不是没有根源的。因为语文教育从来都特别肩负教化的功能。文以载道是必然的，但语文设科的宗旨却不是为了传道布道，尤其不是要把情感、态

度、价值观的道理“装”进学生的脑子里。只能通过语言文字的学习运用，即叶老所强调的“侧重形式的讨究”去识道和载道，才是语文之本。三十多年前语文界曾总结过堪称经典的两句话：因文悟道，因道学文（后一句有说是“由道学文”的，但我认为“由”不如用“因”好，文道双因、互因，更体现二者的统一）。将语文课程的培养目标最终落在“学文”，在修订的义务教育语文课程标准里，已经有了“学习语言文字运用”这样明确的权威性的表述，这才是语文之为语文的本然面目。如此眉清目朗，为何叶老还要谆谆告语我们须“穷究”之？可见并非知易行难，而是行不易而知犹难。难的原因，无非一是传道意识浓厚，学文观念薄弱；二是传道容易，学文甚难；三是考试多问道而不及文。可见要使语文教学真正回归本然，断不是口头说说那么容易。但永恒知难而进，他给自己选定了很切实但也是很高远的目标，他的这个主张富有草根性，是接地气，是有生命力的。说句玩笑话，也是颇与他的姓名相契合的。

叶圣陶先生后一句话也很重要：化为践履，左右逢源。学语文就要使人能够一辈子受用。人类运用语文于思维，践履语文于生活，可谓无往不在，须臾不离。我认为这也正是本然语文的题中应有之义，尽管有人总视“工具”一词为异端，见“应用”二字就头疼，可是没办法，这是客观事实，事实胜于雄辩。这也是我一直在思考叶老为何在说过“贵穷本原”之后的二十年，却叮嘱我把“本原”改为“本然”。“本原”讲的是性质规律，上个世纪 60 年代大兴学习“两论”（《实践论》《矛盾论》），强调讲规律识真理。80 年代热门话题是“实践是检验真理的唯一标准”，“本然”则重在说常识讲实际。叶老这一字之易，是与时俱进的。可是很长一段时间以来，语文的本然面目却并没有变得更清晰，至于伪语文和非语文的出现似乎也有三大原因，一是应试教育已经成了新的“利禄主义”，语文教学趋利于考试而不是服务于运用。二是人文因素被人为地剥离出来，孤立且过度地加以阐释和宣扬，不少教师仍习惯侧重内容的解说而非形式的讨究，“古典主义”之魂依然不散。三是流派纷纭、旗号各异的西方文论变着法子到语文教学领域来鼓捣，尤其是在文本解读和写作指导方面。理论观点的演绎固然允许多元，可实践中产生的混乱

则有难挽狂澜之势，更遑论实现“左右逢源”？

永恒把“本然语文”作为悉心探究和工作引领的教学主张，不是心血来潮，而是经过了较长时间的思考的。十年前他就已注意到语文之“本”，曾以“本钱”“本分”“本色”这三“本”同我交流看法，我想，这应该是他最初对“本然语文”的独立感悟，我也因之很受启发。到了三年前被选拔进入省第一批名师培训，在省教育学院亲接鲍道宏先生的日夕督教和王立根导师的经验点化，他的思路遂大有拓展。从这本书里，可以看到他学习之勤，借鉴之广，践行之实。他对“本然”二字的理解，对实践“本然”的种种追求，或容有可商之处，尚有待提炼之功，而永恒是个诚实人，是个勤奋者，他有勇气亲自下课堂去尝试，很乐意广泛听取大家的意见，况且初试撰述，取精必自用宏，返约当始由博；我相信他一定会将其思考与实践坚持下去，进而有新的发现和新的创想。同时，我也期待他和他所引领的工作室成员，能以这本书的总结为起点而继续前行，为完善和实践其教学主张不断取得新的成果。

2011年11月15日

陈日亮，著名特级教师，福建省首届杰出人民教师，享受国务院特殊津贴的专家。曾任福州一中副校长，现任福州一中学术委员会主任，全国中学语文教学专业委员会学术委员会顾问。曾当选第六、七、八、九届全国人民代表大会代表，是中国第一部《教师法》的领衔提案人。著有《我即语文》《如是我读》《救忘录》。

序二

本然语文：有天有地的语文

王立根

2011年7月31日福建省教育厅在福州举行了福建省中小学教学名师培养工程启动仪式，应永恒名列其中。每个培养对象配一个实践导师和一个理论导师。而应老师除了让我做他的实践导师之外，还经常参加陈日亮老师指导的大部分活动，在他的名师工作室举行过“四人会谈”，自称从陈老师那里得到的亲炙不会比另两位学员少，这从《本然语文》中可以看出；应老师除了到理论导师雷实老师的华中师范大学修习之外，又拜孙绍振老师为理论导师，与孙老师指导的学员一块到孙老师家里参加孙老师指导的全部活动，并且常得孙老师的面授，他有孙老师关于语文教学的大部分专著，他将孙老师文本解读的功夫出神入化地用到中学语文课堂，这从《本然语文》中也可以看出。2015年2月9日福建省教育厅在福建省教育厅网公示《67名教师获评首批中小学教学名师》，应老师名列其中。每个结业的名师都经过了有关的考核，考核时有一项重要指标：名师必须有一个属于自己的教学主张。

教学主张，是教育思想、教学理念的具体化，是个性化的教育思想和教学理念，是名师成长的第一核心因素，也是名师之所以成为名师的重要标志。教学主张的提出应该是动态的发展的，不断充实，臻于完善。应永恒老师的教学主张是“本然语文”。近四十年了，应永恒老师一直践行着本然语文的教学主张——求真、求序、求和、求新、求实、求美，所以，在2011年7月31日福建省中小学教学名师培养工程启动仪式之后开始的培训中，课程最后一

天早饭时，名师培养工程专家工作委员会主任委员余文森教授，让作为培训对象的应永恒老师在上午的下半场登台向全体名师培养对象做一个自己教学主张的汇报。之前根本没有一丁点准备且只有一个多小时时间酝酿的应老师，从容有序而又充满激情地讲述了自己三十余年来课堂教学追求与实践——求真、求序、求和、求新、求实，受到从幼儿园到高中不同学科名师培养对象的广泛好评，这个发言题为“名师要求新、求实”，后来刊登在《福建中小学名师通讯》2011年第1期（创刊号）上。

名师的最高要求是把教学主张形成一部专著。语文教育这个行当从来都是热热闹闹的，近年来又在出版专著上热闹起来。那些所谓的专著层出不穷地涌现，题目很有诱惑力，装帧还十分精美，可是却读不下去：要么将没有什么新意的文章集中起来，依时尚的说法分一下类，要么东一点西一点地组装起来，要么贴上时髦的理论，要么生吞活剥课标理念，要么把玩一线老师看不懂的、实践中也没有操作性可言的洋玩意儿。总之，读这些书产生的效果是你说我还明白，你一说我就糊涂了，根本上失去了语文本然。在应老师准备把他的“本然语文”教学主张写成一本书的时候就让日亮兄和我为他作序。应老师知道我对时下的专著有看法，当时他说：“无非是将自己一线教学三十余年、从事教师培训工作之后仍然找一切机会走进中学课堂的、自己怎么上课的论文和教学实录，整理一下，拼凑起来而已。”我想那样我做起序来也许不会太难，他的课我也听过几节，上得很好，于是就爽快地答应了。当《本然语文》的初稿呈现在我的面前的时候，我确实吃惊不小。通观全书，虽然的确如应老师所言，“不按名师专著必须有的哲学、教育学、心理学、课程论等理论的要求写，也不直接提有关术语，只是‘立足课堂，本然语文’而已”，但有关哲学、教育学、心理学、课程论等理论皆渗透其中。要不是事先答应，我是说什么也不敢做这个序的。

1988年我在《福建日报》上点评陈陶然同学作文时写道：“因为应试，不得不使学生如背重负，像一个精疲力竭的行路人那样的颠踬。一边是功课的重压，老师的督促，家长的监视，一边是对美好大自然的神往，对正常文娱生活的渴望，这种矛盾致使一个个学生心神不定，读书竟然成了一种艰难，

枯燥，使人心烦的事。……学习固然是一种严肃耐心，细致的劳动，但毕竟也是一种精神和体力的愉快劳动，我们的老师为什么不能唤起他们对知识的愉悦？”^① 将近 30 年后看今天的教育，心情沉重。为什么黄玉峰呼吁“教学生像个人”王栋生呼吁“不跪着教书”？就是因为人被自己创造的教育异化了，被考试异化了。应老师的本然语文秉承叶圣陶“教是为了达到不需要教”的语文教育目的，弘扬“闽派语文”“求实、去蔽、创新、兼容”的宗旨，追求具有深厚文化内涵、给学生包括教师自己以智慧的润泽、身心的愉悦和灵性的滋养的语文课堂，实现马克思所说的“把人的世界和人的关系还给人自己”^②，把学生“培养成人，独立不倚的人，有益于国家、有益于人民的人”^③的终极目标。

人具有潜在的才能和智慧，这种潜在是天赋的，这是不证自明的教育公理——潜能公理；人又有把这种潜在才能和智慧表现出来、开发出来的欲望，这也是人的自然存在物，人的天赋，这是教育的动因公理；人的智能差异性是与生俱来的，不同的人，天赋予不同智能，这是教育的多元公理，亦可称为差异公理；人可以用自己的意识和意志作用于自己，这种反身性天赋构成了人能够开发自己的潜能的基本条件，也是基本途径，这是教育的反身公理；人是按美的规律来构造自己的，所以人通过反身性作用于自己的时候，基本中介是美学因素，这是教育的美学公理；人天赋的群生性使得他人他物在人的反身性作用过程中产生可能的影响，亦即产生中介作用，这是教育的中介公理。六个教育公理启发我们，人的潜在才智以天赋欲望为引擎，通过自反心理作用，按照美的规律，并且不可避免地在一定中介的作用和影响下，让不同智能的学生，不断发展自己，构造自己。应老师的本然语文认可潜在公理和反身公理，认识到，语文没有差生，认识到学生有诸多“不需要教”的东西，充分信任学生，让不同的学生都能成为自己学习的主人，有所提高

① 王立根.《作文智慧》.福州：海峡文艺出版社，2004年9月版.第218页.

② 《马克思恩格斯全集》第3卷.北京：人民出版社，1960年版.第286页.

③ 《中国现代教育家传·叶圣陶》（第三卷）.长沙：湖南教育出版社，1986年版.第146页.

(多元公理)；同时作为教育者的语文老师又理所当然地在学生“自己成为自己”的成长历程中，以自己厚实的语文学养（美学公理），自然地调动学生的积极动因（动因公理），唤醒学生，辅佐学生，勉励学生，照亮学生（中介动因），以实现“为不教而教”的那个“教”。因而我们通过书中的案例，看到应老师到农村学校、薄弱学校上课时能有那么大的容量，那么从容地达成科任老师都不敢相信的教学目标。而应老师教的学生成绩也就理所当然了。

本然语文是如何践行“为不教而教”的目标的呢？

应永恒老师在自己的教学实践中唤醒学生的自我意识，使学生们意识到自己是一个能动的主体的人，是独立而富有发展可能性的人，是祖国和世界的未来。应老师不断地诱导学生明确语文学习的最高宗旨在于促成他自己的生命价值的实现，而不是考试。应老师经常说对付中考、高考是容易的，而语文素养的形成则要付出艰辛的努力，所以应老师在初一初二高一高二时对学生严格要求。初中，看看应老师作文教学三种文体的落实：记叙文用与文言文教学“和”的方法训练学生的“演绎”能力，写出漂漂亮亮的记叙文；说明文结合教材的单元，科学有序而生动有趣地安排训练，一个学期搞定说明文的写作；议论文则注重形成他的针对性、系统性、层次性、灵活性、多样性、有效性的训练体系，让学生逐步有效地达成言之有体、言之有序、言之有物、言之有据、言之有理、言之有类的训练目标——20年前的做法用于今天的高中议论文训练一点都不过时，对照我们当今不顾学生实际的任意拔高，“指导”写无根基、无病呻吟作文的做法，我们的一些老师难道不觉得汗颜吗？高一，应老师有“固本”五策，并有五个科代表分工负责检查。看看他的一个常态案例。2007年福建省高中课程改革启动，应老师让学生自主学习，以小组为单位合作学习，放手让学生走上讲台授课。应老师所带的高一（14）班在半期考前后向龙岩市老师们展示的一节公开课，上的是《采薇》，由一个学生小组授课，效果很好。有老师怀疑这节课的真实性，科代表之一的邱凌彬同学没去做课间操，留下来“答听课老师问”了：“老师严格要求同学们认真完成，并分配5个科代表监督并检查同学们完成。另外‘固本之策’要求同学们做到‘3个百分百’：1. 课文中出现的内容考起来要百分百的正