

人權教育系列

為人民說 人權故事

● 許育典 著



爲人民說人權故事



許育典 著

元照出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

爲人民說人權故事 / 許育典著. -- 初版. --

臺北市：元照，2011.07

面；公分

ISBN 978-986-255-138-7（平裝）

1.人權 2.通俗作品

579.27

100012343

本書已列入月旦法學知識庫全文檢索與數位專屬典藏

爲人民說人權故事

1T010PA

2011 年 7 月 初版第 1 刷

作 者 許育典

出 版 者 元照出版有限公司

100 臺北市館前路 18 號 5 樓

網 址 www.angle.com.tw

定 價 新臺幣 320 元

專 線 (02)2375-6688

傳 真 (02)2331-8496

郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 978-986-255-138-7

序 言

想要爲人民說人權故事的心

認識我的人，都約略知道我的出身與感恩。

時時問自己，為何如此感恩台灣人民，那始終牽繫著我的出身與成長背景。

回顧過去，我的一生，從無到有，皆緣於人民。尤其是一路的求學，單靠父母挑磚，實在難以為繼，沒有人民提供的資源，難以成就今日一切。從大學時代的獎學金，到教育部的公費留學，在台灣人民提供的資源下，我一步一腳印地懂得生命，從而掌握令生命感動的人權維護之道，亦步亦趨地自我實現，幸福的感覺漸漸降臨，讓我時時都感恩著台灣人民。

我開始想，在我懂得生命而過得好時，應該接續奮鬥努力，使我的恩人們——台灣人民也過得好。而這一切的前提，我認為是在台灣社會建構人權保障的環境基礎。也就是說，如果讓台灣人民都瞭解與自己生活息息相關的人權，那麼，他們將逐漸具備權利認知與權利感情，從而願意挺身而出，為自己與其他人民的人權維護而奮鬥。

因此，我的內心深處一直回應這相同的吶喊，而這顆為人民說人權故事的心，常常鼓勵著我針對當代的社會重大個案，尤其是與我的專業具有關聯性者，嘗試將其與人權保障加以適

度聯結，在一般人民可以看得到的報章期刊上發表想法，希望藉由這些與人民生活直接相關的故事情節，簡單描繪出人權保障的內涵輪廓，在這些為人民說人權故事的論壇文章上，牽引出人民關心人權與維護人權的意志與決心。

1999年7月從德國回到台灣後，因為靜靜且安定地在成大法律系任教，才得以構思與完成這些關懷與思考。我的學生們，一直是我思考上前進與成長的好伴侶，吳幸怡、盧浩平、翁國彥、凌赫、紀筱儀、洪嘉佑、張立群與陳碧玉等同學，無論是在討論上，或在校稿上，都對這本書的出版有所貢獻，感謝他們。尤其是凌赫與碧玉主導校對與格式化等繁重工作，在此特別致謝。此外，這本書的完成，也感謝元照出版公司的積極鼓勵，才能在此與讀者相見。

最後，這本書要獻給為人權奮鬥的前輩們，您們的努力是我靜靜埋頭人權保障思考的泉源，不斷引領我積極向上。

許育典

2011年5月11日11時

寫於成大社科大樓研究室

目 錄



序言 想要為人民說人權故事的心

壹、人權、公民與社會

- 公民與社會的再出發 5
- 當我們抵制色情如鴛鴦 8
- 當保護兒童槓上言論自由 13
- 反制動新聞，還有辦法 16
- 當兒少保護撞上新聞自由 20
- 色色廣告如何面對 23
- 幫他們編織大學夢 27
- 文化立國的荊棘與諷刺 31
- 文創產業的文化成本？ 35

貳、學生人權與友善校園

- 特別權力關係作祟下的學生基本權 42
- 不友善的反霸凌「校清專案」 46
- 校園霸凌被吃案的應更多 50
- 友善的打耳光校園 53

➤零體罰的教育基本法？	57
➤教師的江湖道義	61
➤當教師變成了狼師	64
➤充斥言語霸凌的學校	68
➤校園零體罰有這麼難嗎？	72
➤何其鄉愿的大人世界	75
➤安親班 體罰的黑暗角落	79
➤教師需要實質的有教無類	82
➤學生穿衣服的表現自由	88

參、教育人權與多元價值

➤集思討論98課綱吧	96
➤師生平安還是校長平安	99
➤共辦基測將助長升學壓力	104
➤教科書大門法	107
➤失落的教改時刻	111
➤徹底解決教科書爭議	115
➤一綱一本的民主法治迷思	119
➤童年變調 誰之過	123
➤升學主義幽魂再起	126
➤12年國教的台灣教育新紀元	130
➤當12年國教遇到菁英高中	134
➤教育政策 還在人治階段	138
➤12年國教 正逢關鍵時刻	141

➤期待星星堆滿天	144
➤當繁星碰上明星	147
➤全面補助營養午餐，德政？	150
➤當政府出現溝通死角	154

肆、學術自由與大學自治

➤大學成了開放社會的敵人 ——佛光大學烤羊與縱欲案的反思	162
➤法治國觀點下的法學通識教育	166
➤教官退出大學校園？	171
➤教育部別淪為經濟部人力司	174
➤教育部又變成經濟部教育司	178
➤大學自治不能逾越學術自由	182
➤公務人員行政中立立法的美麗與哀愁	186
➤卸下緊箍咒大學民主邁步	190
➤準確理解釋字684號	194

伍、司法與人權

➤一法條兩標準——無心丟球有罰 蓄意飆車無罪	202
➤法官的憲法文盲悲歌	207
➤警察國家的陰影再現	211
➤著作權法在自由市場的迷思	215

➤廣電業者、KTV業者及營業用 伴唱機 利用人都在犯罪？	219
➤個資修法 戕害法治	223

陸、人與島嶼

➤國家只需做到你丟我撿？	231
➤當國家比毒氣還要毒	235
➤啞啞人無聲抗議 誰聽見？	239
➤印尼勞傭不吃豬肉的人權	243
➤國家災害應變的失靈悲劇	246
➤共同思考核四的興建問題	249

壹

人權、公民與社會

- 公民與社會的再出發
- 當我們抵制色情如鴛鴦
- 當保護兒童槓上言論自由
- 反制動新聞，還有辦法
- 當兒少保護撞上新聞自由
- 色色廣告如何面對
- 幫他們編織大學夢
- 文化立國的荊棘與諷刺
- 文創產業的文化成本？



近代社會的發展趨勢之一，在於人民逐漸自國家權力中獲得解放，而強調其國家與社會的二元區分，即是「市民社會」的核心。因此，社會應獨立於國家政治之外，為一具有自主的生活領域，對抗國家不當的侵犯，使個體的自由獲得充分發揮。然而，在過度的個人主義色彩下，人們卻常忽略了公民參與的重要性，而導致公共事務缺乏參與，而容易遭到掌權者的恣意操作。也就是說，若人民長期缺乏公共參與的意識，即使人民在法律上是政府的主人，實際上卻任憑以政客非理性的抗爭，掩飾利益分贓的肉桶政治，則公共生活將會逐漸為少數人所把持，而人民的自由也會逐漸喪失。因此，在個人人權與公民社會之間，我們應該學習去劃出一道分際，從而奠定台灣邁向公民社會的基礎。

所以，台灣現階段所面對的議題之一，就是如何從著重個人利益的「市民社會」，邁向：主動參與公共事務、充滿理性「公民社會」。簡單地說，在公民社會中，人民在追求個人的實現之餘，仍肩負作為公民的社會責任。除了願意參與公共事務，更以藉由理性思考、論辯的溝通模式，行使公共參與的政治權利。所以，「公民社會」的形成，絕非一蹴可幾。公民社會中的成熟公民，必須具備理性的思維與價值判斷能力，依據個人的獨立觀點看待社會事物，而不至於陷入隨波逐流的意氣之爭。

但在台灣社會中的真實情境，卻是就涉及人民自由權利的議題，往往會被以泛道德、泛政治的觀點被包裝與處理，例如在以下的幾篇投書「當我們抵制色情如鴛鳥」、「當保護兒童槓上言論自由」、「反制動新聞，還有辦法」等，其實都反應

了看似多元的台灣社會，一旦遇到了「保護兒童」的神主牌，「邪惡的」色情文化即須退讓的處理模式，已經形成一種直覺社會反應，而此間理性的思辨空間也被大幅的壓縮，反而更容易放任國家擴充權限，使多元社會的面容日益蒼白，而人民的思辨能力也永遠無法強化的問題。

此外，在文化創意產業方興未艾之際，在這個社會之中有許多深層的文化議題，其實並未獲得社會重視，更未進行進一步的集體討論，而僅流於大拜拜式的浮光掠影，對此，我們以「文化立國的荊棘與諷刺」、「文創產業的文化成本？」兩篇社論，試圖就公民社會的文化議題，進行更進一步的分析，作為公民社會思辯文化議題的嘗試。

除了從病理的層面出發，檢視這個社會的問題外，為了促進公民社會的形成，也必須尋求有效的治療手段。而社區大學的建構，也被視為是台灣公民社會的育成所，例如：台南市社區大學對台鹼安順廠一案的投入，無疑是個在地出發，關懷人、土地與河川的公民社會典範。可見社區大學雖小，卻能為公民社會帶來一線曙光，因此我們曾建言透過對社區大學學分的承認，進而強化社區大學的功能，讓公民社會的種子，可以在社區大學的苗圃中，獲得充分的滋養，終至成長茁壯的一天。

公民與社會的再出發



2006年間大學指考政策出現變革，教育部當時計畫於2009年開始增加「公民與社會」為考科。全國近7萬名高中生，為升學大學社會科系，都會加考公民與社會。由於「公民與社會」教科書，涵括政治、經濟、社會、法律等領域的知識，緊扣社會脈動，故當時有認為考生考試壓力將會更重，但政治系、法律系、社會學等科系多贊成加考，因為公民與社會課程內容，大部分是社會科學概論的基礎，有助高中學生選系，並較能銜接大學專業課程。



大學指考加考「公民與社會」幾成定局，引發社會普遍關注。究竟「公民與社會」一科，重不重要，從台灣社會的公民觀察，應可略微瞭解。

今日台灣社會最值得認真面對的議題，是在多元價值紛雜相陳之際，不僅民粹思想高漲，以眾暴寡的現象屢見不鮮，而且民主化、多元化的進程太快，社會因而缺乏理性討論的傳

統，公共議題容易受到政客的泛政治化，而引起人民對公共事務的反感，甚至冷漠。因此，已走出過去封閉農業、工業社會的台灣，現在卻仍停留在人人競逐私利的「市民社會」，而尚未進一步邁向：以主動關懷公共事務、習於理性論辯為象徵的「公民社會」。

如果無法在台灣建立公民社會，人權立國所根植的法治國家，也會因欠缺真正民主的實質溝通基礎，而難以落實。就此而言，公民社會的建立與否，須歸結到公民的「民智」能否真正提升；而提升民智的關鍵，則仍在於教育。在學校教育階段，如何「公民與社會」一科，加強民主與法治教育的落實，當是走向公民社會的首要管道。

事實上，從國家與社會的發展階段來看，近代西方在中產階級興起後，社會逐漸自國家權力的羈束獲得解放，取得獨立的自主性。黑格爾將此稱為「市民社會」，並強調其國家與社會的二元區分核心。因此，社會應獨立於國家政治之外，為一具有自主性格的生活領域，人民將可對抗國家不當的侵犯，使個體的自主性獲得充分發揮。

然而，市民社會中的極端個人主義色彩，卻常忽略了「權利」中的公民參與意涵，輕則受到市場機制的操縱而不自覺，重則導致公共事務缺乏眾人的參與，最後人民仍是遭掌權者的恣意操作。換句話說，市民若只關心個人利益的實現，卻對公共事務漠不關心，任憑政治人物舞弄手段降低政策水準，公共生活的秩序將逐漸低落。

另一方面，若人民長期缺乏公共參與的意識，個人主義容

易異化為享樂主義。即使人民在法律上作為政府的主人，實際上卻輕易拋棄自我管理的公民責任，從而其個體的自主性也會逐漸喪失。特別在近年的西方世界中，由於東歐共產集團的垮台，驟然邁入自由時代的新國家，卻在社會實踐的層次上出現諸多弊端，民主憲政的理想反而問題叢生。

簡單地說，在理想的公民社會中，公民在追求個人決定與利益的實現之餘，仍謹記著作為公民的社會責任。除了願意以自治的模式處理公共事務，展現自我管理的公民精神外，也能透過自發性的民間團體，以理性思考、論辯的溝通模式，行使公共參與的公民權利，進而影響公共政策的規劃、制定，以保障民主法治國家與多元文化社會的穩定存續。

因此，「公民與社會」科在台灣的未來實踐應著重：在教育課程的實施內容中，灌輸學生民主法治知識與自由憲政素養，瞭解現代社會生活中的權利與義務，使人權知識內化為學生的生活態度，公民社會的基礎才會更加穩固。其次，在課程外的公民活動設計中，應培養學生公共參與的態度，以及獨立、多元的思考與批判力。使學生瞭解「社會合作」的理念，在包容具不同生命理想的社會成員之餘，共同建構一個彼此接受的公共規範。

或許，有人會說，一個科目是否重要，與列入大學指考無關，但在升學主義充斥的台灣教育體系，我們捫心自問，與指考無關的「公民與社會」，是否已被遺落在學校邊緣？如果可惡的升學主義，竟能成為台灣邁向公民社會的幫手，我們何樂不為呢？為了台灣的未來，讓「公民與社會」重新出發吧！

當我們抵制色情如駝鳥



2004年間第一波抵制蘋果日報的行動展開，民間團體舉行記者會抨擊蘋果日報，針對該報出現的清涼圖片與低俗標題，呼籲社會大眾一起監督，並拒買、拒訂、拒看蘋果日報。兒少團體援引兒少福利法及兒少性交易防制條例，要求內政部兒童局及新聞局儘速處理，並指出這些充滿色情與暴力的訊息內容，不應刊登在普遍級的報紙中。



蘋果日報的「反斗都市」、「夜生活」等版面出現大量色情圖文，近來引發社福團體的反彈。社福團體的論證依據，是基於國家應保障青少年免於受色情資訊的污染，使他們身心獲得健全發展。然而，肅清所有公共場域中的色情言論，隔絕青少年接觸任何色情資訊，就真的有助於他們身心的健全發展嗎？這會不會依舊是成年人自身傳統價值觀的反射？對此，我們需要嚴肅地加以反思。

公民社會中的成熟公民，首應具備理性的思維與價值判斷