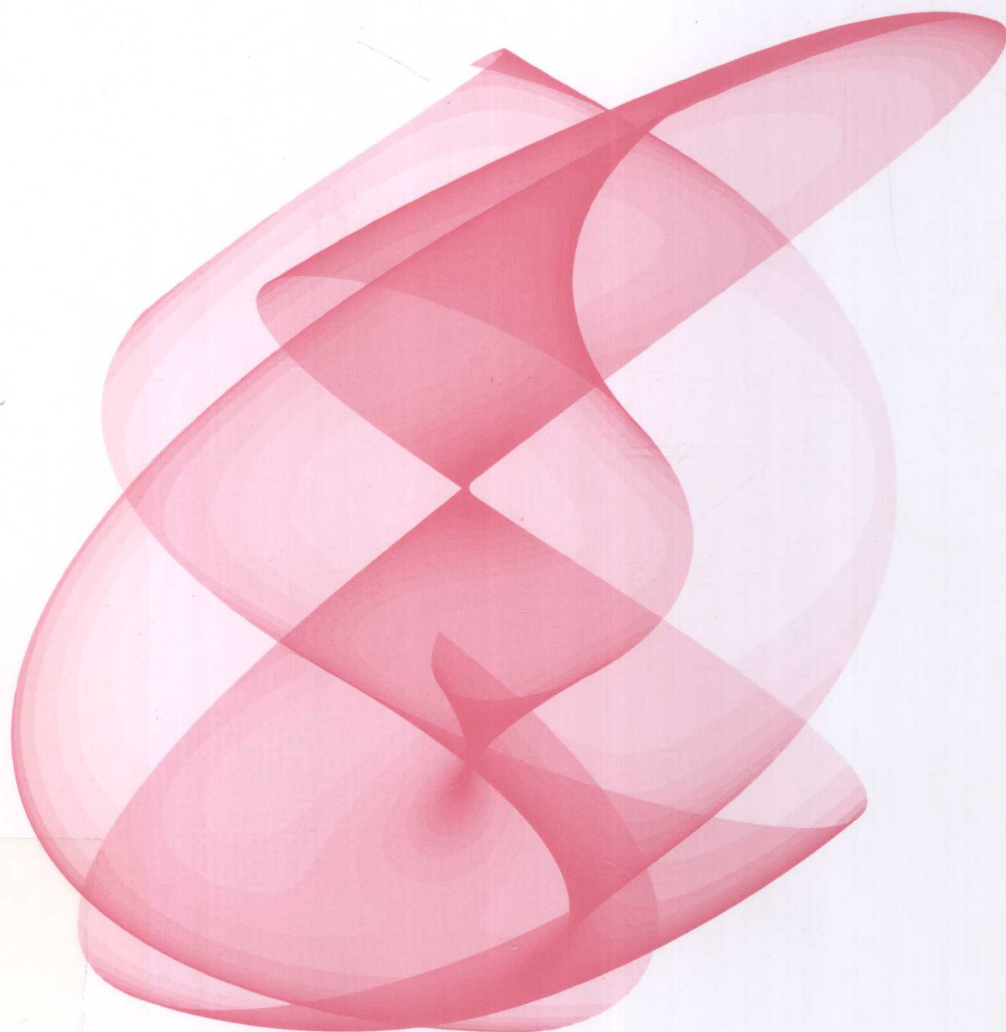


**RESEARCH OF MODERN
BASIC EDUCATION**

现代基础教育研究

第16卷 Vol. 16, December 2014



上海教育出版社

现代基础教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.16.DECEMBER 2014
第十六卷

主 编: 陆建非
执行主编: 何云峰
副 主 编: 惠 中 郑百伟

学术指导委员会

顾 问:

张民生

主 任:

张民选

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

刘晓敏 / 李 进 / 陈永明

何云峰 / 陆建非 / 张民生

张民选 / 郑百伟 / 顾冷沅

唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠 中

谢利民

理 事 长:

张民选

常务理事:

何云峰

副 理 事 长:

唐盛昌 / 施 斌

理 事:

冯志刚 / 严一平 / 徐 红

盛雅萍 / 郭 雄 / 徐永初

高 屹 / 厉笑影 / 王小平

王民政 / 姚晓红 / 余安敏

李文萱 / 王洪伟 / 陈忠新

王亦群 / 张爱春 / 刘次林

肖 铭 / 洪雨露 / 毛坚琼

盛 裴 / 李 川 / 陈 瑾

孟水莲 / 吕华琼 / 吴瑞莲

王 晶

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第16卷/陆建非主编.——上海:

上海教育出版社,2014.12

ISBN 978-7-5444-5773-6

I. ①现… II. ①陆… III. ①基础教育—研究—中国

IV. ①G639.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第285709号

执行编辑 孙珏,陆海旻,王中男

责任编辑 耿坚

现代基础教育研究

陆建非 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地址 上海永福路123号

邮编 200031

经销 各地新华书店

印刷 上海豪杰印刷有限公司印刷厂

开本 890×1240 1/16 印张 13 插页 1

版次 2014年12月第1版

印次 2014年12月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5444-5773-6/G.4668

定价 30.00元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

现代基础教育研究

· 卷首语 ·

鉴往知今,以教育史视野为语文教学奠基

陶本一(5)

· 教育前沿问题探讨 ·

高校招生评价改革新视野

丁念金(6)

我国学力研究的热点及变化:基于 CNKI 文献的共词分析

王欣瑜(12)

2014 年美国“最佳高中排名”评价规则及其启示

季金杰(20)

小学阶段经济教育目标研究评析

房飞飞,任京民(25)

· 教育信息化专题 ·

基于“J 课堂”微视频教学变革的实践与研究

周 飞,杨建华,雷云鹤,文玲玲(30)

协同学习环境下初中生数字化学习能力的培养

孙一冰(39)

电子书包项目在小学课堂教学中的实践与探索

——以上海市普陀区曹杨实验小学为例

张晓文,沈 琳(44)

· 素质教育研究 ·

人的全面发展与教育

程 岭(51)

PYP 体验式育德实践管窥

陈吉菁,严之愔,孙菁华(57)

刍议中小学诚信教育的当下意识

鞠文灿(64)

中外文化语境下的“儿童博物馆”性质辨析

张海水(68)

缺失与夯实:农村城镇化转型中的美育导向

田夏彪(75)

· 教师教育研究 ·

试论教师人格专业化发展的内涵

华 夏(80)

论教师的教育立场

杨钦芬(85)

· 学生行为和心理素养研究 ·

外来工子女融入城市的自我意识与社会适应关系的实证研究

邓 红,胡德鑫,毛玉凤(90)

初中生英语阅读策略培养的研究

周 慧(95)

2014 年 12 月 30 日出版

现代基础教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.16.DECEMBER 2014
第十六卷

主 编: 陆建非
执行主编: 何云峰
副 主 编: 惠 中 郑百伟

学术指导委员会

顾 问:

张民生

主 任:

张民选

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛
王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣
刘晓敏 / 李 进 / 陈永明
何云峰 / 陆建非 / 张民生
张民选 / 郑百伟 / 顾泠沅
唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠 中
谢利民

理 事 长:

张民选

常务理事:

何云峰

副 理 事 长:

唐盛昌 / 施 斌

理 事:

冯志刚 / 严一平 / 徐 红
盛雅萍 / 郭 雄 / 徐永初
高 屹 / 厉笑影 / 王小平
王民政 / 姚晓红 / 余安敏
李文萱 / 王洪伟 / 陈忠新
王亦群 / 张爱春 / 刘次林
肖 铭 / 洪雨露 / 毛坚琼
盛 裴 / 李 川 / 陈 瑾
孟水莲 / 吕华琼 / 吴瑞莲
王 晶

现代基础教育研究

· 卷首语 ·

鉴往知今,以教育史视野为语文教学奠基

陶本一(5)

· 教育前沿问题探讨 ·

高校招生评价改革新视野

丁念金(6)

我国学力研究的热点及变化:基于 CNKI 文献的共词分析

王欣瑜(12)

2014 年美国“最佳高中排名”评价规则及其启示

季金杰(20)

小学阶段经济教育目标研究评析

房飞飞,任京民(25)

· 教育信息化专题 ·

基于“J 课堂”微视频教学变革的实践与研究

周 飞,杨建华,雷云鹤,文玲玲(30)

协同学习环境下初中生数字化学习能力的培养

孙一冰(39)

电子书包项目在小学课堂教学中的实践与探索

——以上海市普陀区曹杨实验小学为例

张晓文,沈 琳(44)

· 素质教育研究 ·

人的全面发展与教育

程 岭(51)

PYP 体验式育德实践管窥

陈吉菁,严之惜,孙菁华(57)

刍议中小学诚信教育的当下意识

鞠文灿(64)

中外文化语境下的“儿童博物馆”性质辨析

张海水(68)

缺失与夯实:农村城镇化转型中的美育导向

田夏彪(75)

· 教师教育研究 ·

试论教师人格专业化发展的内涵

华 夏(80)

论教师的教育立场

杨钦芬(85)

· 学生行为和心理素养研究 ·

外来工子女融入城市的自我意识与社会适应关系的实证研究

邓 红,胡德鑫,毛玉凤(90)

初中生英语阅读策略培养的研究

周 慧(95)

2014 年 12 月 30 日出版

第16卷, 2014年12月

高中生思辨性思维在作文审题训练中的培养	杨 华(101)
基于学生高阶思维发展的高中化学教学初探	席云芳(105)
高中化学学困生自主学习能力的提高	
——学案引导式教学作为一种途径	闵 慧, 沈利华(109)
小学生美术学习中“创意”的评价方法初探	张旭东(115)

• 课程教材改革 •

论以学定教, 同边促进的课程建设实践	张双柏(124)
小学高年级作文“课内取法, 课外用法”研究	施惠贤(129)
故事教学: 小学英语课程实施的催化剂	孟仙英(134)
21 世纪的澳大利亚基础教育课程体系: 政策、特点与启示	光 霞(138)

• 学科教学策略 •

试论廖世承的教学思想	汤财伯(143)
文学作品教学中实践“知人论世”的基本原则	钟 明(154)
传统文化之“串烧”激趣法	童燕丽(158)
问题探究式英语语法教学: 调查及启示	林晶晶(162)
试论教学生成在英语课堂教学中的实现	蔡 莹(167)
“情景交际教学法”在德语语法课堂中的探索	蒋 瑛(170)
皮亚杰“态射与范畴”思想在高中化学元素知识教学中的运用	陈文龙(175)
情感教学心理学在生物实验课中的具体应用及反思	张 阳(182)
美术课堂教学“深度学习”的研究	
——以《富春山居图》欣赏教学为例	周蔚蔚(187)
上海市中考体育标准下初中体育教学的调查研究	吴 钢, 余蓓文, 丁 聪(194)
中小学体操教学安全隐患的表现及成因研究	董春华, 刘善德(201)

执行编辑: 孙 珏, 陆海旻, 王中男

Research of Modern Basic Education

Vol.16

December 2014

CONTENTS

(Main Articles)

New Vision of College Entrance Evaluation Reform *DING Nianjin* (6)

Learning Ability Research Hot Spot and Changes in Our Country: Based on CNKI Literature

Analysis of the Common Words *WANG Xinyu* (12)

The Ranking Methodology of 2014 U.S News “Best High School” and Its Enlightenment

..... *JI Jinjie* (20)

People’s All—round Development and Education *CHENG Ling* (51)

The Analyse of Children’s Museum’s Nature under the Context of Chinese and Foreign Culture

..... *ZHANG Haishui* (68)

Discussion of Liao Shicheng’s teaching Thoughts *TANG Caibo* (143)

Investigation of the Junior Middle School Sports Teaching in Shanghai under Sports Standards

of High School Entrance Examination *WU Gang, YU Qiangwen, DING Cong* (194)

鉴往知今,以教育史视野为语文教学奠基

我国高等师范院校语文教育专业(含本科与研究生层次)的建设和发展,与我国语文教育史研究紧密相关。在中国语文独立设科教育110周年之际,恰巧又躬逢上海师范大学60周年校庆,作为一名长期与李教授共事的语文教育研究工作者,不免往事历历,心潮澎湃。

李杏保先生1961年毕业于上海师范学院,有着18年中学语文教学的实践经验。从教伊始,他就常常光顾旧书店,搜罗夏丏尊、叶圣陶、朱自清、罗常培、胡怀琛、朱光潜等语文教育前辈的著作。尤为难能可贵的是,他于1962年就已搜集到时人并不熟知的王森然的著作《中学国文教学概要》(改革开放以来,学界始知其为刘志丹、谢子长的老师,习仲勋同志则为中国王森然学术研究会的第一任会长),并倾心研读这部论著,萌生了语文教育理论研究的诚意。

1978年,他援藏支教返沪,调入上海师范学院分院。在撰写《试论陶行知教育思想》论文时,无意中接触到大量民国时期的语文教育论文。不久,又在有关方面的大力支持下,搜集到了大量民国时期的上千种教科书。1984年,他与陈必祥等好友撰著了《语文教育发展史》,1986年,该书易名为《中国现代语文教育发展史》(著名语文传统教育名家张志公乐为之题签),在云南教育出版社正式出版。实际上,这已经吹响了我国语文教育史研究的集结号,同时,也擘画了语文课程与教学论专业课程体系建设的宏伟蓝图。在此后的15年,李杏保先生等在语文教育史的教育和研究方面筚路蓝缕地做了大量开创性的工作。李杏保先生在壮年时期所取得的丰硕成果,在当时的语文学科教育界,都可列为翘楚。

30多年前,上海师范学院(分院)建立了“民国教育资料库”。近年来,上海师范大学十分注重近代教育资料的搜集和开发,校图书馆在合并了原上海师院分院(现为上海师大奉贤校区)后,进一步建成了具有师范教育特色的“教师教育资源库”,包括“中小学教材资源库”、“民国教育期刊电子资源库”等,为语文教育史的深入研究提供了更为扎实的史料支撑。

复兴中华国文国语教育梦,是中华语文教育梦的重要组成部分,是实现“中华民族梦”、“中华文化复兴梦”的必要条件。相关机构应团结和吸引有志于语文教育史研究的同道中人,不断拓展和深化语文教育史的学科研究,不断涌现高质量的学术论文,或结集出版,或在相关杂志上刊载,或在网络上发表……假以时日,语文教育史研究的史料将更为丰富,研究力量将不断涌现和集聚,语文课程与教学论将不断注入深厚的文化历史积淀。整个中华民族的语文教育事业,将不断地展现与我们祖国大国地位相当的崭新人文精神风貌!

山西师范大学原校长

上海师范大学原副校长

陶本一

语文课程与教学论博士生导师

2014年12月25日

高校招生评价改革新视野

丁念金

(上海师范大学 教育学院, 上海 200234)

摘要: 当前我国出台的各种高考改革方案是简单化且低水平的, 它们将难以解决高考的问题。我们需要摆脱简单化的学科考试思路, 走向一种高校招生评价的视野。合理的高校招生评价的基本特征包括: 以正义为核心理念; 以素质发展为核心评价内容; 充分注重全面而个性化的发展。当前高考改革方案存在的严重问题主要有: 没有形成必要的评价视野; 并没有体现真正的公平; 未充分重视最重要的内容; 不利于学生全面而个性化的发展。走向合理化高校招生评价体系的根本途径有: 以全面而深入的研究来改进高校招生评价政策; 建设新型的高校招生评价文化。

关键词: 高考改革方案; 问题; 高校招生评价; 基本特征; 合理化; 根本途径

2014年, 我国相继出台了一些高考改革方案, 这些改革方案看似动作较大, 但并不能解决问题: 其一, 我国的高考总是不利于教育改革和素质教育的推进; 其二, 高考改革也并不能真正协调好各个相关群体和个人的利益, 这些将在正文中分析。要真正解决高考的问题, 我们需要换一种思路, 即构建一个合理的高校招生评价体系, 而这还需要我们付出一系列的努力, 这将是一条漫长的道路。

一、合理的高校招生评价的基本特征

要真正合理地研究和实施所谓的“高考”, 首先要有评价的视野, 而不能局限于狭隘的“考试”范畴。也就是说, 我们长期以来实施的“高考”, 从广阔的视野和本质来讲, 乃是属于“高校招生评价”的范畴。要全面地评判、研究和实施“高考”问题, 先要找准这个范畴。那么, 怎样的高校招生评价才算是合理的呢? 这是非常复杂的, 但从理论

上讲, 它要具备如下基本特征:

1. 以正义为核心理念

我们经常研究和改革高考, 核心的着眼点往往是表面化的“公平”理念, 这样, 高考不仅不利于素质教育的推进和国民素质的提升, 而且并不能真正达到公平的宗旨, 对此, 我们将在下文分析。其实在“公平”之上, 有一个更加上位且更具有整合性的理念, 即“正义”。当人类分析问题、解决问题和构建理想世界达到较高水平之后, 就应该从以“公平”为核心理念走向以“正义”为核心理念。^{[1](P50)}

早在古希腊, “正义”的问题就是柏拉图等哲学家特别注重的主题之一, 今天更是所有政治哲学和社会理论的重要概念之一。^{[2](P6)} 较长时间以来, “正义”一词已经形成多种复杂的含义, 它至少可以从以下几个角度来理解: 作为一个形容词, 它主要指“公道正直”、“正确合理”; 作为一个名词, 它主要指“公正的、正当的道理”; 此外, 在中国有关典籍中, 它还有“正确的或本来的意义”、“对经

作者简介: 丁念金, 湖南隆回人, 上海师范大学教育学院教授, 博士生导师, 全国课程学术委员会副理事长, 博士, 主要从事课程与教学论、教育评价学研究。

史的注疏”等涵义。在西方,较长时间以来,“正义”范畴最主要的含义是指导人们行动的最高的一个观念,超越自由、平等等观念。^{[3](P166)}概括地说,“正义”就是正当的、公正的道理,即“该怎样就怎样”。高校招生评价的“正义”,即高校招生评价的正当、公正的道理。符合“正义”的范畴,是高校招生评价合理性的根本点。

就高校招生评价而言,“正义”范畴将如下三个范畴整合起来:一是“公平”范畴,即合理而平等地为所有考生提供升学竞争的机会,而且,“正义”范畴之下的“公平”应该是深层的公平,而不只是停留于表层的公平;二是“科学”范畴,即高校招生评价应该是科学的,应该符合选拔性评价的规律,尤其选拔要符合社会选拔人才的根本宗旨;三是“有效”范畴,即高校招生评价能够评价出期望评价的东西,特别是有利于实现基础教育的教育目标,包括学生素质全面发展的目标。

2. 以素质发展为核心评价内容

要符合“正义”,高校招生评价就应该以学生的素质发展作为核心的评价内容,即要评价学生素质发展的水平、发展进程、发展趋势和潜能,从而选拔出发展水平高、发展潜力大的学生进入高水平的高校学习,以充分发挥高校资源的作用,并为中国的振兴提供人的素质上的条件。所谓“素质”,这里取广义,它既包括先天的成分,也包括后天的成分,指人的身心发展水平和特征,包括性格、价值观、知识、技能、智力、创造力、实践能力、身体素质等具体领域。这样界定“素质”范畴,也符合素质教育的精神。

为什么高校招生评价应该以学生素质发展为核心的评价内容呢?这主要是因为素质发展是整个基础教育的根本价值,高校招生评价应该评判出这种根本价值,并进而为高等教育提供基础。素质发展成为整个基础教育的根本价值,主要基于如下几点:我们经常说要以人为本,而人并不是空洞的躯壳,人的基本内涵乃是人的素质,以人为本,最根本的是以人的素质发展为本;第二,人之所以成为世界上最高的存在,成为万物的主宰,成为万物之灵,这是源于人的素质,即以人的素质为基本的条件;第三,人的素质发展是个人美好生存的首要条件,因为要获取生存资料并充分地发挥这些生存资料,以实现美好的个人生活,首先要靠

个人的素质;第四,素质发展本身也是个人最高的内在追求,因为,进化论表明,物质的和精神的存在,都存在逐渐地趋于完美的普遍而内在的趋势和规律,^{[4](P235)}在人类身上,这种趋于完美的趋向提升为一种自觉自为的追求,即对个人素质发展的内在追求;第五,个人的素质发展是社会发展的首要条件,例如,社会生产力的发展,首先需要人的与生产相关的知识、技能、创造力、实践能力、价值观等的发展;第六,人对素质发展的追求是一种“绿色”追求,即破坏作用小的追求,因为,人总是有追求的,在人类生产高度发达的今天,如果人把过多的追求放在物欲上,那么势必造成对地球的过度掠夺和对环境的过度破坏,并造成人间过多的争夺、冲突和社会动荡,而把较多的追求放在素质发展上,就一般不会有这些副作用。因此,基础教育的根本使命应该在于充分地发展每位学生的素质,高校招生评价应该对此起激励、引导和促进作用,这样的高校招生评价才符合科学性和有效性。

此外,只有当高校招生评价以学生素质发展为核心的评价内容时,才符合深层的公平性,即真正符合公平性。第一,真正公平的高校招生评价,应该适合于所有的个人,而如果以素质发展为核心的评价内容,那么是符合每个人的,因为素质发展是每一个人都在追求的价值和奋斗目标。第二,真正的公平,应该将个人获得的回报与他的贡献或可能贡献匹配起来,而在高校招生评价体系中,个人对社会的可能贡献首先取决于他的素质,他获得的回报则主要表现为他能否上高校以及上怎样的高校,要将两者匹配起来,就要以素质发展作为高校招生评价的核心内容。

3. 充分注重全面而个性化的发展

合理的高校招生评价,不仅应该以素质发展为核心的评价内容,而且这些内容所围绕的素质发展,应该注重全面而个性化的发展。

注重学生素质的全面发展,有如下两点主要的理由:第一,人的素质的全面发展,一直是人类最重要的理想。在中国,早在春秋时期,人们就追求人的全面发展,孔子的“成人”(成为一个人)观就是如此:“子路问成人。子曰:‘若臧武仲之知,公绰之不欲,卞庄子之勇,冉求之艺,文之以礼乐,亦可以为成人矣。’”^{[5](P210)}这对人的素质的要求

是比较全面的。在西方,早在古希腊时期,就开始追求人的素质的全面发展,例如,亚里士多德从人的灵魂的角度,对应于人的营养灵魂、感觉灵魂和理性的灵魂,注重人的身体发展、情感发展和理性发展的和谐。^{[6](P186)}后来,人的全面发展一直是人类的重要理想,只是在较大范围内没有实现而已。当代,人们又倍加注重人的全面发展,试图把人培养成“完人”,例如,《学会生存——教育世界的今天和明天》报告就强调:“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人,这就是对教育基本目的的一个广义的界说。”^{[7](P195)}第二,如果教育措施高度有效,那么人的全面发展是可以实现的,因为人具有极其巨大的潜能。在现实中,有些学生由于学习是高效的,因此他们实现了全面发展,他们的素质发展的现实,显示出人类素质全面发展的广阔全景。当然,要实现学生素质的全面发展,还需要进行全面而深刻的教育改革。

注重学生素质的个性化发展,主要有如下理由:第一,每个人都追求其独立性和不可替代性,而这是建立在每个人的个性化发展这一前提之上的;第二,每个人的先天条件和后天条件的总和都是独特的,这为其素质发展提供了各不相同的基础,只有追求个性化发展,才能实现每个人充分的发展;第三,每个人的个性化发展,是实现社会发展丰富化和多样化的一个重要条件,即当每个人都具有丰富的个性时,社会就变得非常丰富;第四,每个人都发展其个性,而不是压制其个性,那么每个人就更容易达到心态平和,而且不同个性的个人之间较容易达到异质相吸,彼此之间相互尊重和相互欣赏,从而促进社会和谐;第五,每个人的个性化也是人类长期以来的重要理想,例如,马克思曾提出:人类社会历史进程中人的发展状况可以划分为三个大的阶段:人的依赖关系阶段、以物的依赖性为基础的人的独立性阶段、自由个性阶段。^{[8](P104)}现在我们开始进入特别注重自由个性的阶段了。

二、当前高考改革方案存在的严重问题

2014年,我国各地已经相继公布的各项高考改革方案,看似改革动作很大,但大同小异,而且

更加需要我们清醒地思考,这些高考改革方案都存在多方面的严重问题,通过这些方案,无法真正解决高校招生评价的问题。其主要的问题有:

1. 没有形成必要的评价视野

上文提到,要真正全面而深刻地认识和解决高校招生的问题,首先要形成高校招生评价的视野。而要形成高校招生评价的视野,就需要用教育评价的眼光,来提炼高校招生评价的理念,设计评价内容、评价指标和评价标准,构建完整的评价机制,采取多样化的评价方式方法,需要通过这样的认识和设计,有效地选拔出素质发展水平高且具有较大潜力的学生进入高校甚至高水平的高校。现在的各种高考方案并没有考虑这些方面,而基本上是采取简单的学业考试的办法来选拔人才,这些考虑不仅是片面的,更是表面化的;整个机制不仅是简单化的,而且是呆板的。这些高考改革方案突出地表明,它们严重缺乏对教育评价的研究,或者根本性地忽视了已有的教育评价研究的许多相关成果。虽然也有一些配套的措施,如综合素质评价、自主招生考试等措施,但是这些措施能够起的作用极小,而且这些配套措施并没有与高考主渠道整合起来被加以研究,至今为止的自主招生考试等也严重地缺乏研究,过于随意。就现代教育评价的发展进程来看,这些高考改革方案缺少对社会全面而深刻的研究,忽视已有的各种研究成果,是造成这一严重问题的重要原因。

2. 并没有体现真正的公平

真正公平的高校招生评价要符合两个基本的条件:一是适合于所有的接受评价的个人;二是能够将个人获得的回报与他的贡献或可能的贡献匹配起来。而2014年已经公布的各种高考方案都不符合这两个条件。首先,就适合性来讲,有些人是专注于少数学科的现成知识的学习的,这些高考方案适合于他们;而有些人是全面发展的,或者有特长的,或者有较高的创造力、实践能力等素质的,只是他们在少数学科的现成知识的学习方面欠佳,因此这些高考方案不适合于他们。其次,将来可能为社会作较大贡献的人,较多地是有特长、创造力或者实践能力等多项素质较高的人,而这些人通过现在的各种高考改革方案,难以获得好的回报;而涉及到的少数学科的现成知识的考试的结果,并不能为他们将来对社会的贡献提供太

大的预测。

为什么出现本来以公平为主要追求的这些高考方案,结果实质上会造成严重的不公平这种现象呢?原因有许多,其中重要原因之一是:思维方式太落后。长期以来,高考方案的研究与设计者们,较多地持有这样的思路:在高考中,公平性与科学性是一对矛盾,在许多情况下,科学性与公平性是不可兼得的,因此需要以公平性为主,舍弃科学性的追求。这是一种落后的二元对立的思维方式。人们解决问题的一个重要的内在条件是思维,而思维总是遵循一定的方式进行的。历史上,人类形成了许多思维方式,其中特别典型的思维方式有如下几种:具体象征思维方式,如类比法;二元对立思维方式,即把事物划分为对立的两极,以对立的方式看待这两极,在对立的前提之下,探讨其“统一”性;简单抽象思维方式,如三段论;局部分析思维方式,即聚焦于一个局部,深入地分析这个局部,西方近代科学特别注重这种思维方式;整体化思维方式,即把事物看成一个整体,全面地考察其各个要素及其相互联系,系统科学是这种思维方式的典型体现。^{[9](P38)}二元对立的思维方式太落后,在多数情况下并不符合复杂事物的实际情况,因此靠这种思维方式当然并不能解决许多问题,相反会使问题越来越严重。约翰·杜威批评这种二元对立的思维方式时说:这样,哲学的根本问题就“变成了一下调整或协调两个分开的存在领域的企图”。^{[10](P46)}就高考的研究和设计而言,将公平性与科学性对立起来,并舍弃对有效性等的追求,当然不可能解决问题,而且,由于缺乏“正义”的理念,不可能达到真正的公平。

3. 未充分重视最重要的内容

现有的高考方案,都聚焦于学科考试,这虽然重视了学科知识和技能,但却是远远不够的。对于一个人来说,决定其成功和幸福的首要因素,并不是学科知识和技能,而是其综合素质,诸如性格、价值观、智力、创造力、实践能力、身体素质等;尤其是在中小学,最重要的应该是发展这些综合素质。至于学科知识和技能,则在中小学阶段,一般需要学习最简单、最基本的即可,较高深的知识应该放在大学阶段进行学习,因为在大学阶段,学习较高深知识的效率会高的多,对此应该有一个统筹安排。但是现在的各种高考改革方案则基本

上置这些重要的情况于不顾,主要是考虑考生对学科知识的掌握,而基本上忽视了更加重要的综合素质。虽然我们往往有配套的综合素质评价,但这些评价所占的地位并不如学科考试那么重要,对改善大局的作用很小。因此,现在的高考改革基本上是本末倒置的。

4. 不利于学生全面而个性化的发展

中小学教育应该促进学生素质的全面而个性化的发展,这是基础教育的根本宗旨。然而,当前的各种高考改革方案不利于体现这一宗旨。首先,不利于学生素质的全面发展,因为,这些方案都只重视考核学生掌握的学科知识和技能的情况,而忽视了其他许多重要的素质;而且对学科知识和技能的重视也是片面的,即只注重少数学科的知识技能,例如上海的高考方案是注重语文、数学、外语和另外三门选考的学科。其次,不利于学生素质的个性化发展,例如:学生选考的的范围很有限,而且很不利于考核学生的特长和专长。

三、走向合理化高校招生评价体系的根本途径

因此,笔者认为,现在的各种高考改革方案只能是暂时性的,要真正走向合理化的高校招生评价体系,是需要继续改革,需要不断前进的,这将是一个漫长、复杂而艰难的过程。走向合理化高校招生评价体系的根本途径有如下两条:

1. 以全面而深入的研究来改进高校招生评价政策

高校招生评价政策是实践的权威性指导策略,要使这种实践指导策略真正科学而有效,则需要经过全面而深刻的研究。这里有一个正确处理“知”与“行”之关系的问题。在这对关系上,许多人认为应该先“行”后“知”,其实这是一种错误的认识,至少在现代来说是如此。因为缺少“知”的“行”,一般来说会是低水平的“行”,甚至可能会是盲目的“行”或“瞎折腾”。正如孙中山先生所说:“当今科学昌明之世,凡造作事物者,必先求知而后乃敢从事于行。所以然者,盖欲免错误而防费时失事,以冀收事半功倍之效也。”^{[11](P43)}中国人一向是很有智慧的,但是为什么中国的理论发展总的来说远远不如西方国家,中国的实践水平总的来说也低于西方国家?直接的原因就是导向错

误,即不注重研究,而较多地注重先“行”后“知”。当前,我们需要大力发展研究文化,在不断发展的研究文化中,强调研究为先,以“知”为先导,加强“知”对“行”的指导。因此,高校招生评价的政策,也需要以研究为基础。

一般说来,研究有学术研究、政策研究和实践研究这三种典型的类型,其中,高校招生评价的政策研究应该以相关的学术研究为基础,并在实践研究中验证、深化和完善化。应该说,我国关于高考的研究是较多的,但是可以看出,这些相关的研究是比较表面化、片面化的,没有深入到高考理念及其与整个教育理念的整合协调这个层次来研究,没有扩展到整个高校招生评价体系这个大的视野来进行全面的研究,甚至对国外高考的合理做法也缺少必要的借鉴。这种状况亟需改变。

在关于高校招生评价的研究中,特别要注重如下两点:第一,高校招生评价的研究应该与整个教育的研究相协同。尤其是,高校招生评价应该是有理念的,而且其理念应该与整个教育理念整合起来,互相协同一致。现在的各种高考改革方案,都基本上只有考试科目的调整、分数比重的调整和一些相关的操作,而缺乏内在理念,因此这些方案和相关的研究基本上是没有灵魂的,也缺乏深层的意义。进而,不难看出,这些高考改革措施比起教育改革的进程来说,落后很远,因此这势必继续成为教育改革尤其是素质教育的桎梏。第二,高校招生评价的研究应该基本上属于基础教育研究的范畴,应该符合基础教育的宗旨,从而对基础教育起到健康、积极的引导作用,例如,围绕着对学生素质的全面而个性化发展进行评价来设计,通过研究,这种取向的设计和实施是可行的。

2. 建设新型的高校招生评价文化

为什么长期以来的各种高考改革方案,往往会停留于表面的公平、固守利益分配与协调思路,难以充分重视评价的科学性和有效性呢?这里存在一个根本的原因:长期以来,我们的文化中根本的价值取向是追求利益,我们的文化中的核心成分是利益文化。利益文化,即以追求利益为主导价值并表现为各种相应形式的文化。所谓“利益”,简单地说即是指“好处”,^{[12](P1131)}典型的利益如财富、权力和社会地位。关于长期以来人类文

化以利益文化为核心成分的状况,许多思想家都有重要的阐述,现在许多人思考问题时也实际上是以利益为准绳的,这是一个比较普遍的事实。流行的考试研究与设计也是如此,例如,吴康宁对长期以来的考试体系作了如下分析:“从社会学的视角来看,考试所履行的社会功能主要有认定、选拔和排序……通过考试,对学生加以排序,赋予不同的社会地位。”^{[13](P410)}由于一切都以利益为准绳,因此,高考改革设计往往主要考虑如何在不同群体之间进行利益分配和协调,这样,不能回到事物本身,不能深刻地符合“正义”,高考改革的进行过程,基本上只能是在利益倾向方面不断变更的过程,这不但不能真正解决高考问题,而且总是会引起不同社会群体之间的有形或无形的利益冲突,因为这样的高考设计不是引导人们去思考高考的本质和定位,而是误导人们一切向利益看齐。

真正解决高校招生评价的有效途径之一,是转变根本的价值取向。转向以什么为根本价值取向呢?应该转向以追求人的素质发展为根本的价值取向。人的素质发展具有多方面的价值,这些价值不仅适用于教育领域,也适用于整个社会之中,也就是说,就整个人类社会而言,最根本的价值应该是人的素质发展,对此,包括马克思在内的许多思想家作了许多深刻的分析。进而,由于文化的核心是价值观,^{[14](P8)}围绕以对素质发展为基本追求的价值观及其各种相应的表现形式、文化情境等,就构成素质文化。在未来的人类文化中,核心成分应该由过去的利益文化向素质文化转变,这要突出地体现在教育评价领域中,作为一种价值评判活动的高校招生评价,其价值取向应该率先转向以人的素质发展为根本。

基于此,要建设一种新型的高校招生评价文化。这种评价文化包含稳定的评价精神、丰富而相对稳定的评价形式和积极的评价情境,其中的文化精神应该以追求素质发展的价值观为核心。这种新型的高校招生评价文化将为高校招生改革的研究与实践提供全面、深层而强有力的支撑。这样,整个高校招生评价体系,就可以围绕学生的素质发展评价来设计,激励和引导人们自觉地追求素质的全面而个性化的发展,并同时体现“评价正义”的理念,从而真正将高校招生评价的公平性、科学性、有效性整合起来,并以此促进整个教

育体系迅速而健康地发展。

参考文献:

- [1] [印]阿马蒂亚·森.正义的理念[M].王磊,李航,译.北京:中国人民大学出版社,2012.
- [2] 金生鈇.教育与正义——教育正义的哲学想象[M].福州:福建教育出版社,2012.
- [3] [美]艾德勒.六大观念[M].郗庆华,译.第2版.北京:生活·读书·新知三联书店,1998.
- [4] [英]约翰·伯瑞.进步的观念[M].范祥涛,译.上海:上海三联书店,2005.
- [5] 孔子.论语[M].张燕婴,译注.北京:中华书局,2006.
- [6] 丁念金.人性的力量——中西教育文化变化[M].福州:福建教育出版社,2011.
- [7] 联合国教科文组织国际教育委员会.学会生存——教育世界的今天和明天[M].华东师范大学比较教育研究所,译.北京:教育科学出版社,1996.
- [8] 马克思恩格斯全集(第46卷·上)[M].北京:人民出版社,1979.
- [9] 丁念金.学与教之关系的本体论分析[J].教育学报,2006,(1).
- [10] 杜威.经验与自然[M].傅统先,译.北京:商务印书馆,1960.
- [11] 孙中山.建国方略[M].北京:中国长安出版社,2011.
- [12] 辞海编辑委员会.辞海(第六版缩印本)[M].上海:上海辞书出版社,2010.
- [13] 吴康宁.课程社会学研究[M].南京:江苏教育出版社,2004.
- [14] 张岱年.文化与价值[M].北京:新华出版社,2004.

New Vision of College Entrance Evaluation Reform

DING Nianjin

(School of Education, Shanghai Normal University, Shanghai 200234)

Abstract: The varies current college entrance reform programs are oversimplified and low—leveled. It is difficult for these programs to solve the problem of college entrance examination. We need get rid of oversimplified thinking thread of subject examination and march forward a view field of college entrance evaluation. The basic features of rational college entrance evaluation include: to take justice as the core ideology; to take quality development as core evaluation content; to emphasize all—round and individualized development to the full. The severe matters of current college entrance examination reform programs include: the have formed required evaluation view field; they do not embody real fairness; they fail to emphasize the most content; they count against students' all—round and individualized development. The radical ways to a rational college entrance evaluation system are: to promote college entrance evaluation policies through comprehensive and deep—level research; to build a new—type of college entrance evaluation culture.

Key words: college entrance reform program, matter, college entrance evaluation, basic features, rational, radical way

我国学力研究的热点及变化： 基于 CNKI 文献的共词分析

王欣瑜

(内蒙古师范大学, 内蒙古高等学校人文社科重点研究基地心理教育研究中心, 内蒙古 呼和浩特 010022)

摘要: 为准确掌握国内学力研究的热点结构与未来趋势, 利用 BICOMB 软件和 SPSS 软件对 CNKI 全文数据库中 1977—2014 年间以“学力”为主题的 1186 篇文献, 进行了高频关键词聚类与多维尺度分析, 并生成关键词聚类和网络关系图谱。分析发现, 国内学力研究主要围绕两条主线和四个领域展开, 两条主线为: 国内本土化学力研究和国外(以日本为主)学力研究成果译介; 四个领域包括: 小学生数学学力教育、儿童学力教学模式构建、国外学力观论争和日本学力教育改革。未来国内学力研究的趋势应该是更加注重多学科交叉研究, 更多关注一些边缘化新兴主题。

关键词: 学力研究; 共词分析; 聚类分析; 多维尺度分析; 热点知识图谱

一、引言

学力, 虽然在古汉语中即有“学问造诣和学习程度”之意, 但真正把它作为教育学的正式术语加以研究, 却始于二战之后西方国家对儿童“学业不良”、“学习困难”等问题的普遍担忧与思考。20 世纪 80 年代初, 在华东师范大学钟启泉教授(国内较早提出学力问题并进行系统研究的学者)的引领之下, “学力”开始进入我国教育学的理论体系, 并不断被注入新的内涵, 甚至还在学界引发了诸如“知识型”、“能力型”和“思维型”等影响国内教育改革走向的几大学力观论争。与之相应, 以学力为主题的研究文献也不断增加。面对历经几十年累积的大量学力研究成果, 如果研究者仅凭个人主观经验对文献资料进行有限的质性判别与归纳提炼, 难免会产生偏颇不当的分析结论。而采用文献共词分析法对已有文献资料进行关键词的综合统计分析, 则可以快速准确地归纳并分析大量文献资料间的客观联系, 进而可以更好地把握其热点结构、理解其研究范式、预测其研究趋势。

因此, 文章拟以 CNKI 数据库中相关文献为基础, 借助 BICOMB(书目共现分析系统)和 SPSS(社会科学统计软件包)等软件, 采用共词分析法对所得数据进行多元统计分析, 并绘制热点知识图谱, 以期更好地揭示国内学力研究的主题结构、热点问题和发展趋势。

基金项目: 本文为内蒙古师范大学研究生精品课程《教育科学研究方法》(YJSJPKC1103)成果

作者简介: 王欣瑜, 内蒙古磴口人, 内蒙古师范大学心理教育研究中心博士研究生, 田家炳教育书院讲师, 主要从事教育基本理论、教学心理研究。

二、研究方法 with 进程

1. 研究方法

共词分析法(Co-word analysis)是一种内容分析的文献统计方法,其基本原理是通过对能够表达某一学科领域研究主题或研究方向的专业术语(关键词或主题词)共同出现在一篇文献中的频率进行分析,进而判断该学科领域中各个主题间的关系,发现该学科的研究热点与结构。^{[1](P128)}

文章选用 BICOMB2.0 共词分析软件和 SPSS19.0 统计软件包作为主要研究工具。其中前者用于关键词的提取与共词矩阵的构造,后者用于共词矩阵的统计分析 with 图谱绘制。

2. 研究进程

首先,获取符合要求的文献记录;其次,用 BICOMB 软件提取、构造高频关键词共词矩阵,并根据统计需要转化矩阵;第三,用 SPSS 软件分析矩阵,并生成热点图谱;第四,热点图谱解读 with 相关文献内容分析相结合,归纳分析学力研究的主题结构、热点问题 with 发展趋势。

三、数据获取 with 预处理

1. 关键词获取

以 CNKI 数据库为平台,精确检索从 1977—2014 年间包含“学力”这一主题词的所有文献,共检索到 1186 篇符合要求的论文,得到 6803 个关键词,借助 BICOMB 进行词频统计,确定频次为 10 次以上的 67 个关键词为高频关键词(见表 1),并作为本研究共词分析的基础。

2. 关键词词频统计 with 分析

如表 1,出现频率最高的关键词依次为:日本(91),教师(58),培养学生(52),学生(43),课程改革(42),素质教育(38),发展性学力(37),课堂教学(35),学力观(32),创造性学力(30)。由于这些关键词在学力研究中出现频率最高,在一定程度上可以代表学力研究的主要前沿领域 with 热点问题。但是仅凭关键词词频的线性排列并不能全面反映它们之间的共现关系,还需要作进一步的共词分析来深入挖掘它们之间的联系。

表 1 CNKI 学力研究高频关键词统计(频次≥10)

关键字	频次	关键字	频次	关键字	频次
学力	180	创造性学力	30	教学过程、培养	18
日本	91	基础教育	28	学校、课程结构	17
教师	58	学校教育	27	教学、学力论	16
培养学生	52	学习指导要领	26	学力低下、教育评价、中学生	15
学生	43	解决问题	25	创新能力、数学教学、学习者、宽松教育	14
课程改革	42	大学生、引导学生	24	数学知识、中小学、课程、改革、提升、课程标	13
素质教育	38	学习能力、应试教育、基	23	准、教学模式	
发展性学力	37	础学力		自主学习、教学设计、生存能力、日本教育、	12
课堂教学	35	新学力观、教学目标	21	学习方式、基础教育课程改革、评价	
学力观	32	学力结构、学力评价、教	20	日本大学、发展、学习过程、创新教育、形成	11
		育改革、儿童		性评价	
		教学内容、学生学习	19	高等教育、学历、有效教学、教育、课程设置、	10
				小学生、新课程	