



uyu jingjixue xinlun

区域经济学 新论

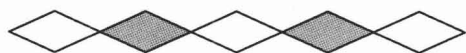
陈自芳 著



中国财政经济出版社

区域经济学新论

陈自芳 著



中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济学新论/陈自芳著. —北京: 中国财政经济出版社, 2011. 7
ISBN 978 - 7 - 5095 - 2868 - 6

I. ①区… II. ①陈… III. ①区域经济学 IV. ①F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 077779 号

责任编辑: 刘五书

责任校对: 徐艳丽

封面设计: 郁佳

版式设计: 汤广才

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787 × 960 毫米 16 开 29.75 印张 492 000 字

2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月北京第 1 次印刷

印数: 1—3 000 定价: 58.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 2868 - 6/F · 2431

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

目 录

第一章 导 论

第一节 区域经济学的属性与研究对象	(1)
一、区域经济学的概念和属性	(2)
二、区域经济学研究的对象	(3)
第二节 区域经济学的历史发展进程	(6)
一、区域经济学产生和发展的社会历史背景	(6)
二、区域经济学的学科渊源与学科特点	(9)
第三节 我国的区域经济管理研究	(16)
一、我国区域经济管理研究和应用的历史过程	(17)
二、我国区域经济学研究的特点	(19)

第二章 经济区及优势分析

第一节 经济区划的原则和方法	(21)
一、经济区的内涵、层次及其形成	(21)
二、经济区划的依据、原则和方法	(24)
三、我国经济区划的历史和当前的合理确定	(35)
第二节 从行政区经济转变为经济区经济	(41)
一、经济区与行政区的区别	(41)
二、我国长期形成的“行政区经济”的主要问题	(43)
三、实现由行政区经济向经济区经济的战略转变	(46)
第三节 经济区优势与病症的分析	(54)
一、区域发展条件评价及区域差异分析	(54)

二、区域经济优势的分析	(57)
三、区域经济病症的分析	(60)

第三章 构建有竞争力的区域产业结构

第一节 区域比较优势与竞争优势	(64)
一、区域比较优势	(64)
二、区域竞争优势	(65)
三、将比较优势转化为区域竞争优势	(68)
第二节 区域主导专业化产业部门的发展	(70)
一、区域产业结构的分析评价	(70)
二、区域专业化产业	(71)
三、选择主导专业化产业部门的决策依据	(75)
四、区域主导专业化产业的培育和发展	(85)
第三节 区域一般专业化和非专业化产业的发展	(89)
一、区域一般专业化产业的发展	(89)
二、区域非专业化产业的发展	(90)
第四节 区域产业结构升级	(93)
一、区域产业结构先进性的判断	(93)
二、区域产业结构升级的基本理论	(95)
三、区域产业结构演进的必要条件	(102)
四、全球价值链格局下的区域产业升级	(105)
五、区域产业结构升级模式比较	(108)
六、区域二元产业结构的消除	(110)

第四章 区域产业规模、集聚与布局

第一节 区域产业规模经济与聚集经济	(113)
一、区域产业规模经济	(114)
二、区域产业聚集经济	(121)
三、区域经济集群	(126)
第二节 区域产业空间布局	(131)

一、影响产业布局的地域因素	(132)
二、区域产业布局的指向	(134)
三、产业布局的确定	(138)

第五章 区域创新体系

第一节 区域创新体系的概念、功能及其构成	(146)
一、区域创新体系的概念与功能	(146)
二、区域创新体系的构成	(149)
第二节 区域创新体系的运作机理及现实问题	(152)
一、以企业为主体的区域创新体系的运作机理	(152)
二、英美区域创新体系的实践探索	(157)
三、我国区域创新体系存在的问题	(159)
第三节 完善区域创新体系的目标和政策	(163)
一、完善区域创新体系的目标	(163)
二、建设区域创新体系的政策	(171)
第四节 德国的技术中心及其对我国的借鉴意义	(174)
一、德国技术中心的组成和运作	(174)
二、德国技术中心对于我国发展技术中介组织的启示	(177)

第六章 区域新型城市化发展

第一节 城市体系的形成和功能	(181)
一、城市体系的形成	(181)
二、城市的功能	(186)
第二节 城市合理规模和合理布局	(189)
一、城市合理规模	(189)
二、城市合理布局	(194)
三、城市中央商务区 (CBD) 建设	(200)
第三节 城市经济圈的形成和发展	(204)
一、城市经济圈的概念及其形成	(204)
二、国外发展城市经济圈的经验和我国发展中的主要制约	(209)

三、加快我国城市经济圈建设的路径	(214)
第四节 我国新型城市化道路的选择	(219)
一、新型城市化的发展道路	(219)
二、集约式的城市发展——新城市主义理论的启示	(223)
三、不同规模城市的发展战略	(228)
四、推进我国新型城市化需要解决的若干突出问题	(232)
五、城市经营中的政府功能定位与行为原则	(235)

第七章 区域间竞争与合作

第一节 区域间经济竞争与政府竞争	(240)
一、区域间有序竞争的意义及防止“诸侯经济”的必要性	(240)
二、区域间经济竞争的方式及提高竞争力的途径	(244)
三、政府间竞争及其规范	(247)
四、地方政府的制度竞争	(251)
第二节 区域经济合作的理论	(254)
一、区域分工与比较收益理论	(254)
二、区域经济合作的客观基础	(262)
第三节 区域经济合作的形成与推进机制	(264)
一、区域经济合作的推进机制	(265)
二、我国区域经济合作的简况和方式	(268)
三、我国区域合作的主要制约因素及其解决方式	(271)

第八章 人力资源的区域间流动

第一节 生产要素的区域间流动及对区域经济发展的影响	(278)
一、生产要素的区域间流动规律	(279)
二、生产要素的区域间流动对区域经济发展的影响	(280)
第二节 人力资源区域间流动的基本特征与规律	(282)
一、人力资源在区域经济发展中的作用	(282)
二、现代经济学对人口流动规律的一般概括	(286)
第三节 人力资源流动的优化配置效率	(289)

一、人力资源流动促进优化配置的主要效应	(289)
二、人力资源流动的成本收益及社会经济效益	(292)
三、人力资源的流动效益	(299)
第四节 促进我国人力资源合理流动的政策取向	(301)
一、我国人力资源流动存在的问题	(301)
二、以市场为基础,调节和促进人力资源合理流动	(305)
三、正确引导农村剩余劳动力向城镇转移	(308)

第九章 区域经济发展与增长极的培育

第一节 区域经济发展理论	(310)
一、区域经济发展理论的形成与演变	(310)
二、关于区域经济增长基本动力的理论	(314)
三、区域经济的集约式发展	(320)
第二节 区域不平衡发展与增长极的培育	(328)
一、从平衡发展到不平衡发展理论	(328)
二、增长极理论的形成及增长极的结构形态	(336)
三、由增长极推动的区域开发	(342)
四、增长极战略在各国的应用实践与我国区域增长极的培育	(347)
第三节 区域经济发展战略	(356)
一、区域经济发展战略的概念、特点和意义	(356)
二、区域经济发展战略的主要内容	(359)
三、制定区域经济发展战略的原则	(360)
四、经济发展战略制定的工作步骤	(363)
五、区域经济规划	(364)

第十章 区域经济梯度推移与协调发展

第一节 区域经济发展差异及协调发展的必要性	(367)
一、区域经济差异的形成	(368)
二、区域经济差距及其变动的数量分析	(370)
三、区域经济协调发展的必要性	(376)

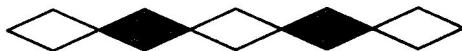
第二节 区域经济发展的梯度推移理论	(378)
一、区域经济的内部性与外部性及其相互转化	(378)
二、发展梯度与梯度推移的内涵	(380)
三、梯度推移的动态研究	(384)
四、梯度推移的粘性机理与反梯度倾斜支持	(391)
第三节 区域经济协调发展的其他理论	(399)
一、区域经济的中心辐射论	(399)
二、西方经济学者有关区域间发展的相关性的若干理论	(404)

第十一章 地方政府与区域经济调控

第一节 地方政府经济职能	(409)
一、地方政府经济职能的依据	(409)
二、地方政府经济调控的特点	(416)
三、地方政府经济调控的任务	(418)
第二节 区域经济调控方式的完善	(424)
一、区域政府经济调控的基本原则	(424)
二、完善区域经济调控需解决的主要问题	(428)
三、区域经济调控手段	(432)
四、区域政策工具	(439)
参考文献	(444)
后 记	(465)

第一章

导 论



自从经济学理论体系产生以后，在很长一段时期内，经济发展的空间规律问题一直未被人们所重视，这与 20 世纪之前各个地域空间的人类生活、生产活动的相互联系尚不十分紧密有关。但是到了 20 世纪 20 年代以后，尤其是 90 年代进入经济全球化时代以后，各个地区之间的经济联系越来越密切，各个空间的经济活动之间的竞争和合作日益加强，不同区域的特征导致特定的经济现象和结果，引起人们对其中规律性的关注。各个国家内部的区域性问题也越来越突出，政府对于国民经济的管理更多地涉及区域之间的关系，这些都对有关区域空间经济的研究形成极大需求，促进区域经济学学科的形成和发展。

第一节

区域经济学的属性与研究对象

经济发展的区域性和区域性的经济发展是世界各国经济发展的共同现

象。正确认识区域经济发展的客观规律，遵循并运用客观规律，推动国民经济更为稳定、健康、快速的发展，是各级政府和企业界的共同愿望。区域经济学正是从这样的目的出发应运而生的。我们有必要了解这门学科的概念、属性和对象。

一、区域经济学的概念和属性

区域经济学是一门研究区域经济发展理论与方法的学科。学者们对区域经济学的概念有不同的表述。诺思（H. O. Nourse）把区域经济学定义为“研究为人们所忽视的经济空间秩序，研究稀有资源的地理分布的科学”；理查森（H. Richardson）认为，区域经济学是研究经济学家一直不愿承认的经济的空间组织规律。美国著名区域经济学者艾德加·胡佛（Edgar M. Hoover）认为，“区域经济学是一种用以解释经济系统空间特征的理论框架。”^①这无疑是一种最为简明的表述。经济系统有产业特征，有阶级特征，有资本结构特征，有分配方式的特征等等。区域经济学则是研究经济系统在空间上表现的特征及其运行的规律性。这是它与其他经济学科最基本的区别。从区域经济学产生时起，其基本出发点就是要强调此前的经济学家长期不重视的经济的空间组织规律。胡佛认为，区域和“空间”经济学可以归纳为这样一个问题：“何事”在“何地”，“为何”发生以及“应该如何”发展。他认为，“何事”包括每一种经济活动和各种经济活动单位的行为；“何地”是指与其活动有关的区位，包括集中、分散、空间模式的相似性与差异性问题。他认为“何地”的问题可以在宏观的层面上（如整个国民经济），也可以在中观、微观的层面上（如地带、地段和地点）进行讨论。“为何”以及“应该如何”发展的问题，是经济学家根据其研究能力而作出的对经济现象的种种解释。胡佛等学者强调经济活动的区位以及空间组织。这些问题以往的经济学家往往不予重视，而为地理学家尤其是经济地理学家所重视的。但胡佛认为，传统的地理学家缺乏从人类行为和体制方面对“原因何在”等问题作出解释的能力，只能描述和描绘地图。他指出，如果地理学家具有分析经济现象的能力，则地理学家也能够很好地从空间上解释这些现象，也能解决“应该如何”发展的问题。可以看出，这种观点强调

^① 艾德加·胡佛、弗兰克·杰莱塔尼：《区域经济学导论》，中译本，上海远东出版社1992年版，第1页。

“应该如何”发展等问题，但是以分析“何事”为什么出现在“何地”所得出的结论为依据提出的。也就是说，区域经济学重视对一定空间范围内发生的、与空间相关的经济现象的实证分析，进一步以对客观规律的认识为基础进行经济分析与决策。

较完整地对区域经济学的概念进行表述，我们认为应该是：区域经济学是一门研究特定区域或区域之间的经济运行规律，以合理地确定区域经济的空间布局，进行正确的区域决策的科学。经济运行都有其普遍规律，但在各特定区域，由于具体情况各不相同，经济运行又有其特点，普遍规律在每一区域往往表现为具有区域特点的特殊规律，因而每一区域对经济运行方式就有着特殊的要求。人们要确立适合区域特点、符合区域特殊要求的经济布局 and 经济发展策略，才能使区域经济能够持续、快速、协调、有效、高质量地得到发展。

区域经济学的属性，总体上是应用经济学。它研究与空间及区域问题相关的经济规律，目的在于让人们遵循或运用客观经济规律来进行正确的经济决策。因而区域经济学既有较高的理论性，又有很强的实践性，尤其重视实践经验的总结。要研究不同类型区域的特殊规律，又要研究特定的区域与区域之间经济关系的运行规律，探讨在千差万别的具体情况下的决策方法。区域经济学是在发达的资本主义国家首先发展起来的，但中国的区域经济学必须与中国的实际情况紧密结合，不应简单地搬用国外的理论和结论。我们要努力吸收国外正确的东西，但要使之能够真正推动我国及本区域经济发展，必须使之本国化和区域化，适合具体情况，切实可行，产生实实在在的经济效果。

二、区域经济学研究的对象

由于区域经济学是一门综合性的边缘学科，不同学科出身的学者从不同的角度出发，对其研究对象也有不同的认识。对其研究对象的规范集中在两方面：一是如何认识区域这一概念，二是与区域相关的经济问题究竟包括哪些，也就是区域经济学究竟应研究哪些内容。

（一）区域的概念

区域概念最早为地理学所使用，而且一直成为地理学研究的中心概念。20世纪以来，行政学家、社会学家、政治学家和经济学家对区域问题的研究日渐重视。由于不同学科的理解角度不同，对“区域”的定义也各不相

同。如从行政学角度看,区域是按行政的特征和行政管理的要求确定的地域单元;从社会学的角度看,区域是有共同语言、共同信仰和民族特征的人类社会聚落;从地理学的角度看,区域则是多方面特征的综和的地域单元。英国地理学家罗伯特·迪金森(Robert. Dickinson)博士在20世纪60年代概括了近代地理学对区域的认识,他提出:“区域概念是用来研究各种现象(物质的、生物的、经济的和人文的)在地表特定区域结合成复合体的趋向的”,“这种复合体有一个场所、一个核心和它在它们边缘地区的、明确程度不同的变化梯度”^①。迪金森的这个定义从形象和内容两个方面刻画了区域的概念,比地理学对区域的传统认识大大前进了一步。可以认为,它是代表了60年代人们对区域概念的最新认识。目前影响较大的一种定义,则是由美国区域经济学家胡佛于1970年作出的。他认为“区域是基于描述、分析、管理、计划和制定政策等目的而作为一个应用系统整体加以考虑的一片地区。它可以按照内部的同质性或功能一体化原则划分。”^②

经济学对区域的界定,必然主要应是从经济特征、经济规律和经济发展的要求出发作出的。我们认为,区域经济学中区域的概念应该表述为:区域是具有某种共同的经济特征,经济结构的内在联系较为紧密,经济发展整体性较强的地域空间。区域的范围是相对的,因而在理解上可以指大区域,亦可指小区域,大区域包含着小区域,形成多层次的区域划分。大区域可以是跨越国家的国际区域,如“欧洲经济同盟”、“北美自由贸易区”、“亚太经济合作组织”等所包容的区域,也可以是一个国家内跨数个行政区的大区域(如我国的长江流域或长江三角洲、环渤海经济区等),或一个省内的跨若干地市的经济区,如浙江省的浙东北(杭州湾两岸)区域或杭嘉湖区域;更小的可以在一个地(市)、县(市)内的小区域,如通常在一个县地方范围内由若干具有共同特征的乡镇构成的小区域(区位)等。

(二) 区域经济学研究的内容

现代经济发展使各国、各区域都更加注重根据本地区特点,发挥自身优势来增强竞争力和提高人民生活水平,因而不同地域的人们(政府、企业、经济学家等)对区域经济问题所关注的重点越来越呈现多样化的趋势,加

① 迪金森:《近代地理学创造人》,中译本,商务印书馆1980年版,第202—203页。

② 艾德加·胡佛、弗兰克·杰莱塔尼:《区域经济学导论》中译本,上海远东出版社1992年版,第239页。

之区域经济学存在理论研究角度和目的的不同,关于区域经济学的研究范畴,目前尚无统一界定。总体上说,区域经济学既要揭示区域经济的一般的运行趋势和规律,又要探讨不同地域的特点对一般规律的影响,即研究不同地域的特定规律,要探讨区域各组成要素、各经济因素的相互作用及其变化规律。既要研究在国家宏观经济体系中区域经济的地位与功能的变动规律,也要研究区域之间的分工协作以及区域内部经济结构与变动规律;既要研究各经济因素在不同区域的不同组合规律,也要研究不同区域条件对经济因素所产生的效应等。具体来说,区域经济学要研究的问题主要包括以下一些方面:

1. 研究一国或一个区域内经济运行的特定规律,生产力布局的特定要求或经济发展的特定模式。

2. 研究如何确立起多层次的经济区域体系,并通过它来实现地域分工,协调国家和各个区域的发展,形成整体的最大优势。

3. 研究如何分析和确定各个区域的优势和病症,据以更好地扬长避短,确定区域经济发展的最优模式和经济结构。

4. 研究如何根据国家总的发展目标,结合区域具体情况,制定区域发展总目标,并根据总目标制定合理的经济发展战略和配套的政策、策略等。

5. 研究如何不断完善区域经济发展(投资、生产、生活)的硬环境和软环境,包括有利于投资、生产和生活的自然环境、市场体系、基础设施体系、经济体制与政策、科技文化环境等,使之形成一个良好的系统,有利于区域经济的良好发展。

6. 研究如何将产业发展的一般规律和区域的条件、特点结合起来,构筑合理、协调并有不断创新能力的有竞争力的产业结构:包括行业与产品结构、产业组织结构、技术结构和布局结构等。

7. 研究如何建立起一个与多层次区划体系相适应的多层次城市系统,并通过建立多样化、多层次的网络(运输网、通讯网等)充分发挥城市的龙头作用和辐射功能,推进区域经济的整体发展。

8. 研究如何促进区域间的合理竞争和有效合作与联合,如何促进和调节区域生产要素的合理调动,以及如何按照区域之间生产力的扩散和推移规律,促进区域经济协调发展。

9. 研究如何根据区域的资源特点及可能条件进行区域经济开发,促进

科技创新和开拓新的经济领域，尤其是加快相对欠发达区域的发展。

10. 研究区域政府如何从区域实际出发更好地履行经济职能，如何有效地在区域政府职能范围内进行区域经济调控，促进区域经济持续健康快速发展。

第二节 区域经济学的历史发展进程

一、区域经济学产生和发展的社会历史背景

在众多经济学科中，区域经济学是一门年轻的学科，20 世纪 20 年代刚开始初创。但由于它对于解决各国经济发展中的日益突出的区域性问题的应用性而备受重视，它的每一步进展都与经济社会发展的客观现实紧密联系。区域经济学的产生和发展可分为三个阶段：

第一阶段，初创阶段（20 世纪 20 年代至 50 年代后期）。在这一阶段，由于全球性的经济危机和世界战争的冲击，在许多西方国家，区域间贫富两极分化加剧。突出表现在，越是较为贫困落后的地区，越是在经济危机中遭受较大的打击。例如英国的北英格兰、爱尔兰、威尔士与苏格兰地区，美国的新英格兰地区等都陷入严重的萧条和失业之中。这种状况严重影响政治和社会的稳定。因而各国学者和政府都开始关注区域经济问题，探讨区域差异的形成原因及如何来缓解这种趋势。各国政府也纷纷成立专门机构来协调区域关系，促进落后地区的发展，避免区域间的进一步分化。如英国于 1936 年成立了巴洛委员会，其主要任务就是遏制产业与人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部地区集中，并通过建立工业开发区、税收优惠等手段促使产业向北英格兰等萧条地区分散；美国于 1941 年成立田纳西河流域管理局，目的在于对这个陷于困境的区域进行以水土整治为中心的多目标开发。田纳

西河流域开发给资本主义国家直接干预区域经济发展提供了一个成功的先例，它的经验后来为许多国家所吸收。

在这一时期，实践虽然提出了需要从区域整体协调角度研究区域经济社会的发展问题，但学术界受传统的市场自由竞争、自我调节思想（如德国经济地理学家 A. 韦伯的工业布局区位理论）的影响，普遍认为一个国家只要保持正常的发展势头，在资本与劳动力都可以自由流动的前提下，资本会流向资源相对丰富、劳动力价格相对低廉的落后区域以谋求较高利润，区域间的两极分化完全可以通过市场机制自动调节得到缓解。虽然以古典的工业布局区位论为代表的这些思想阻碍了这一时期对区域经济格局中所出现的新情况及其中的客观规律的深入研究，但这一时期学术界和政府部门对区域经济问题的关注和政府调控的实践经验的总结，标志着区域经济学作为一门学科的初步产生。

第二阶段，成熟阶段（20 世纪 50 年代末期至 70 年代后期）。

在 20 世纪 50 年代末期，区域间经济的分化现象持续不断地发展。第二次世界大战后的 12 年是资本主义世界经济繁荣昌盛的年代。各国为了在越来越剧烈的竞争中争取更高的速度，都把资本尽可能投到市场环境优良、技术力量强、基础设施完善的经济发达地区，从而加剧了区域经济水平的分化。古典区位论认为，市场机制会自动地使区域间差距缩小，但事实却越来越呈现出与古典区位论所持观点不一致的发展趋向。20 世纪 60 年代初，西方国家经济繁荣期结束，进入长波周期的低潮阶段，普遍出现了高失业率，那些相对落后地区的处境进一步恶化，社会矛盾迅速激化。尤其使人们深感不安的是，随着高速增长而出现的发展差距的扩大，不仅使欠发达地区逐渐丧失购买力，甚至债台高筑，无法偿还，而且发达地区也因购买力的下降而使商品外销日益萎缩，金融业也受到重大损失。这种情况又诱发人口从欠发达地区流入发达地区，发达地区的成熟产业则无法向欠发达地区转移，众多产业挤在一起，严重影响发达地区赖以发展的产业结构的不断升级。如英国以伦敦为中心的东南区，法国以巴黎为中心的中央地区都不同程度地出现过产业结构恶化的征兆。而其他地区，特别是欠发达的边缘区，经济萧条日趋严重。客观现实迫切需要人们从理论上解释这些现象的原因及其中的客观规律。

1957 年，瑞典经济学家、1974 年诺贝尔经济学奖获得者缪尔达尔（G. Myrdal）发表了《经济理论与不发达地区》一书，在该书中提出了“累

积因果论”。他指出：“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”。发达地区由于在各方面都具有较优越的竞争条件，在现代经济条件下，市场机制的自发作用会使这些有利因素不断积累，不断增强其竞争力，保持较高的增长速度，从而进一步遏制落后地区的发展。落后地区的不利因素越积越多，与发达区域的差距越来越大。缪尔达尔之后，20世纪50年代末60年代初，J. 弗里德曼、尤曼、帕洛夫、赫希曼等人几乎同时提出了“核心与边缘区模型”，该模型将区域发展过程分为四个时期：（1）工业化过程以前资源配置时期。该时期区域经济格局表现为，存在若干地区经济中心，但彼此间很少或没有经济联系。（2）核心与边缘区形成时期。该时期受资源稀缺性的限制，以城市为基础的国民经济工业化过程通常会在少数具有区位优势的原地区经济中心开始，受规模收益递增的影响，进入极化增长的积累循环过程，先行工业化地区成为核心区，其他地区为边缘地区。在此过程中，资本和劳动向核心区的流动，在空间上表现为少数主导大城市的迅速膨胀，它们在一国城市体系及国民经济中占有愈益重要的地位。（3）经济活动向边缘部分地域扩散时期。由于人口和经济活动过度地集中于少数主导大城市，引起积聚成本提高，土地费用上涨，极化增长赖以存在的规模收益递增，转向它的反面，极化增长中累积循环过程开始向扩散效应倾斜。（4）空间经济一体化时期。少数主导大城市不再具有全面的主导地位，空间组织形式以均衡、网络化和多中心为总的特征。区域经济进入一体化过程。社会经济处在一个高水平的均衡稳定状态。

赫希曼（A. Hirshman）认为，一个国家或大区域中，经济发达的核心地区对不发达的边缘地区同时存在着两种作用：极化效应使发达区域不断集聚高质量的生产要素，得以更加发达，而扩展效应会通过向边缘地区扩散生产要素促进相对落后地区的发展。但他认为，在市场机制自发作用下，极化效应的作用大于扩展效应，最终导致区域间差距的不断扩大。因此，他认为，要缩小区域经济发展的不平衡性，唯一的办法是加强国家的干预。一些学者还系统地提出了区域开发的理论与方法，为区域经济学充实了更具实用价值的内容。

在这时期，区域经济学把其研究对象从单个企业最优区位调整到以区域为基础的整体优化和长远利益上，从而完成了从传统的属于微观领域的区位理论向属于宏观领域的区域经济学的转变。同时区域经济学大量运用了西方经济学的最新成果，应用现代研究手段和方法，为国家对区域经济的调控提