





本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

# 哈佛大学本科生课程改革研究

Research on Undergraduate Curriculum  
Evolution of Harvard University

张家勇 \ 著

 广东省出版集团


全国优秀出版社  广东教育出版社  
全国百佳图书出版单位

© 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

# 哈佛大学本科生课程改革研究

Research on Undergraduate Curriculum  
Evolution of Harvard University

张家勇 \ 著

 广东省出版集团

全国优秀出版社  
全国百佳图书出版单位



广东教育出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

哈佛大学本科生课程改革研究/张家勇著. —广州: 广东教育出版社, 2011. 4  
ISBN 978 - 7 - 5406 - 8036 - 7

I. ①哈… II. ①张… III. ①哈佛大学—课程—教学改革—研究 IV. ①G649.712.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 217581 号

责任编辑: 常丹琦 陈定天

责任技编: 吴伟腾

装帧设计: 陈国梁

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12 - 15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司

(南海区狮山科技工业园 A 区)

787 毫米 × 1092 毫米 32 开本 13.625 印张 280 000 字

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

ISBN 978 - 7 - 5406 - 8036 - 7

定价: 25.00 元

质量监督电话: 020 - 87613102 购书咨询电话: 020 - 87621848



## 广东优秀教育专著出版基金 管理委员会

- 主任：**胡国华 中共广东省委宣传部原副部长、广东省广播电视协会会长  
**王屏山** 广东省原副省长、九年义务教育教材（沿海地区）编委会原主任
- 副主任：**张泰岭 广东省教育厅原副厅长、巡视员  
朱仲南 广东省新闻出版局局长  
华同旭 广州市教育局局长  
杨柏生 深圳市教育局原局长  
黄尚立 广东省出版集团董事长  
王桂科 广东省出版集团总经理
- 成员：**许建国 广东省新闻出版局新闻出版管理处处长  
李夏铭 广东省出版集团副总经理  
何祖敏 广东教育出版社社长



## 广东优秀教育专著出版基金 评审委员会

- 顾问：**许嘉璐 北京师范大学教授  
顾明远 中国教育学会会长、北京师范大学教授  
李连宁 全国人大常委会副秘书长  
王国健 华南师范大学党委书记、教授  
赵学漱 中央教育科学研究所研究员  
黄尚立 广东省出版集团董事长、编审  
曾宪志 广东省出版业协会副会长兼秘书长、广东教育出版社编审
- 主任委员：**何祖敏 广东教育出版社社长、副编审
- 成 员：**苏式冬 广东教育学院教授  
唐 迅 广州大学教学与师范教育研究所副教授  
张积均 广东教育出版社编审  
郭 鸿 广东省教育学会秘书长、特级教师  
麦 曦 广州市教育局教学研究室特级教师  
刘劲予 广东教育学院教授  
郭思乐 广东省教育科学研究所所长、研究员、博士生导师  
冯增俊 中山大学教育现代化研究中心主任、教授、博士生导师  
伍柳亭 广东省教育学会副会长、研究员  
高凌飏 教育部华南师范大学基础教育课程研究中心常务副主任、教授、博士生导师  
吴惟粤 广东省教育厅教研室主任、编审  
曾大力 广东教育出版社编审  
周伟励 广东教育出版社编审



## 作者简介

张家勇，安徽省金寨县人。2004年毕业于北京师范大学国际与比较教育研究所，获教育学博士学位。1989—2004年先后在小学、中学、大学任专职或兼职教师。1999—2001年任联合国教科文组织农村教育研究与培训中心（南京基地）兼职研究人员。2008—2010年在日本大阪大学做访问学者。现任教育部教育发展研究中心助理研究员，先后出访吉尔吉斯、英国、泰国和日本等国。

主持并完成联校教育及社会科学应用研究论文奖计划二级课题“城乡义务教育共同发展战略研究”（2004年）、教育部青年专项课题“国际视野下的通识教育实践模式研究”（2007年）、中央公益性事业单位专项资助课题“英国高等教育质量保障体制研究”（2007年）、世界银行年轻学者支持计划项目“农村贫困地区CCEE现状调查及政策建议”（2008年）；参与国家级重大科研项目、福特基金会和世界银行资助课题多项；参与撰写翻译10余部，公开发表各类学术论文50余篇，其中多篇被《新华文摘》、人大《复印报刊资料》全文转载或列为索引。



## 内容简介

课程被誉为教育事业的**心脏**，改变一个课程体系比搬迁一座墓地还要难。本书详实地介绍了哈佛大学历次重大课程改革的时代背景、改革过程和改革成果，系统地总结了哈佛大学本科生课程改革的影响因素和主要经验，深化并延伸了相关研究。此外，本书对哈佛大学本科生必修课程、选修课程之外的第三课程进行了专门探讨，重点包括被视作哈佛校园里最佳课程的学生社团、被喻为孕育珍珠的河蚌的住宿制，以及传承学院式生活方式的导师制，是对课程研究的创新。

当前，创新人才培养模式成为教育体制改革的重要内容，“钱学森之问”更是道出我国拔尖创新人才培养的尴尬。20世纪90年代以来，部分研究型大学推出的本科生课程改革也正在寻求新的进展和突破。无疑，本书能够为我国人才培养体制及相关课程改革提供有益的启示，也能够让广大热心教育的家长、教师、学校管理者、教育决策者和研究者从中获益。



# 序

王英杰

我国的发展战略正在发生重大的变化，从又快又好转向又好又快。我国高等教育的发展正好与此相契合，在实现了高等教育大众化的初步目标后，质量的问题凸显出来，因此高等教育的发展也必须以又好又快为基本指导方针。又好又快的发展涉及到大学方方面面的问题，但是我以为课程应该成为一个中心问题。

张家勇同志这本专著全面系统地论述了美国哈佛大学课程改革的历史经验，从中我们可以汲取今天大学课程改革应该遵循的几条原则。

第一，大学的领导、教师和学生等利益相关者都应该关注课程问题。大学校长应该把课程问题优先放在自己的活动安排中。在这方面哈佛大学校长艾略特堪称我们今日校长的楷模，他领导哈佛大学长达40年，全方位地进行了改革，而处于改革核心位置的始终是课程改革。在他的强势领导之下，哈佛大学扬弃了以少量古典课程为全部学习内容、以必修课为唯一形式的课程模式，建立了选修课制。选修制的建立和发展使哈佛大



学发生了深刻的变化。这些变化主要表现在以下三方面：其一，与社会政治经济发展息息相关的新学科不断在哈佛大学生根发展，逐渐地使那些已僵死的古典语言等课程失去了中心和垄断的地位，哈佛大学的培养目标也随之从培养贵族向培养工业社会领导人才转变；其二，由于选修制的推行，大学的教学组织发生了根本的变化，1871年学校不再按照四个年级列出必修课程，而是将所有课程逐一编码列出，以利学生选课，学生只要学习一定数量的课程，获得学分，就可以得到学位，因此，可以说选修制推动了学分制的建立，而学分制又使学生成了教学组织中的主体，有了学的自由；其三，选修制解放了教师，使教师不再囿于传授建校以来一成不变的古典文化课程，可以自由地探索新的知识，而不再仅仅是知识的传授者，这样，教师逐渐从“通才”转变成为“专才”。在艾略特任职校长的40年中，课程从73门增加到400多门；基金从200万美元增加到2300万美元；教师从44人增加到222人；学生从1032人增加到3692人。哈佛大学的改革影响了整个美国高等教育。艾略特的校长年度报告和《教育改革》等论著为高等学校领导广为阅读，为美国高等教育建立了标准。正如约翰·霍普金斯大学校长在哈佛大学建校250周年（1886年）之际所说：今天我们以哈佛的标准度量一切。在艾略特的领导下，哈佛大学“已走在建立一所真正意义的大学的道路上”。

课程作为学术的一个中心议题，有教师参与决策。在课程问题上，教师经常处于矛盾之中。一方面，他们认为课程基本上是一个学术问题，不希望行政过多干预，另一方面他们主要的是学科专家，他们埋头于科研，对课程很少关注，即便关注，也主要聚焦于自己的学科在课程中的地位，而较少有全局的考虑。一方面教师希望有一个相对稳定的课程，另一方面从自己的学科出发，希望把不断分裂或重组的新学科纳入到课程中去。因此课程改革需要找到一种教师参与决策的机制，使教师全面关注课程问题，为不同学科的教师提供对话的平台。哈佛大学成立由不同学科教师参加的课程委员会，研究课程问题，提出改革报告，以报告为基础，由教授会作出决策。这一课程改革机制是可以供我们参考的。

课程改革是否能够成功，说到底取决于学生的支持。课程关系到学生的品格养成，关系到学生的知识构成和能力形成，可以说是学生在校生活品质和未来发展的决定因素之一。但是长期以来，课程改革往往将学生置于局外人的位置，漠视他们的需要，使他们成为课程的被动接受者。自1945年哈佛大学开展通识教育改革以来，伴随着美国学生运动和社会民主化进程，学生日益从课程改革的外围进入到中心，从被动的接受者转变为积极的参与者。1978年哈佛大学核心课程改革委员会首次将学生代表作为正式成员，学生参与了课程改革的全过程。2004年哈佛大学课程改

革指导委员会计划在 12 幢学生宿舍楼召集 12 次公开座谈会，与学生交流课程改革问题，全面听取学生意见。因此，我们可以毫不夸张地说，哈佛大学课程改革的命运掌握在学生的手中。

第二，大学课程改革要有明确的指导思想。艾略特校长相信科学的进步，欢迎知识的扩展，倡导把新知识立即纳入课程。他认为，“高等学校是准确地反映国家历史及其特点的一面忠诚的镜子”；“在落后的时代，大学注重哲学，在进步的时代，大学领导前进的步伐……把每一代人中的一部分带领到知识的前沿……然后对如饥似渴的青年说，这是我们父辈到达的最远端，现在该你们前进了”。而当时哈佛大学的课程仍以古典学科为主，以这种僵化的教育是无法培养出艾略特所期望的生机勃勃的新一代领导人的。艾略特决心找到一种手段，建立一种机制，使哈佛大学能够跟上时代的步伐。艾略特以明确的指导思想果敢地推进了选修制改革，取得了巨大成功。如果说艾略特为建立选修制而奋斗，把培养专家作为目标的话，他的下任洛威尔校长则全力推进完全的选修制，重建自由教育，培养全面发展的人才。他指出，“在当代复杂的世界中，自由教育的最好目标是培养知之甚广而在某一方面又知之甚深的人……”，他认为“学院应该培养智力上全面发展的人，有广泛同情心和判断能力的人，而非瘸腿的专家”；“自由教育的精髓在于使学生具有正确的态度，熟知思考的方法，具有应用信息的能

力……”。在他的领导下，哈佛大学闻名遐迩的自由教育得以重生和发展。艾略特所大力推进的选修制和洛威尔所倡导的自由教育相辅相成，成为后世哈佛大学课程的基础。

第三，要建立课程的定期审议制度。我们今天所处的时代最典型的特征就是社会在发生急剧的变化，课程改革必须适应社会变化的要求，赶上科技前进的步伐。如果说在艾略特和洛威尔的时代，可以以40年或30年为课程变化周期的话，在今天恐怕就完全不适宜了。二次大战结束以来，哈佛大学进行了通识教育改革、核心课程改革以及本科生课程综合改革，在三次大的改革之间学校还不断发表课程审议报告，对课程进行修订。显然，大学有必要建立定期审议制度，否则大学可能会受制于其“惰性”，教师可能会习惯于每年讲授同样的东西，从而使大学落后于时代。

第四，大学课程在适应社会的发展的同时，要遵循课程设计的基本规律。其一，大学课程设计要在满足社会需求与个人全面发展之间建立平衡，体现现代社会个人和社会的价值诉求。其二，要在课程的刚性与柔性之间建立平衡，既要使全体学生掌握最基础的共同的核心知识，又要关照不同学生的个性化需求。其三，要在专与博之间建立平衡，既要使学生涉足人文、社会科学、数学、科学和技术各学科的广泛知识，使学生在多学科的知识综合中获得综合素质和综合创新能力，又要使学生有机会在一个学科专业深入地学习，

从而为他们日后的专业化或从事专门职业做好准备。其四，要在民族文化类课程和全球性问题类课程之间建立平衡，使学生既有民族自尊心和民族使命感，又有广阔的国际视野和国际理解力。

第五，要给予第三课程足够的重视。所谓“第三课程”就是大学生的课外活动。哈佛大学的第三课程传统上主要有两个来源，一是来自英国牛津大学和剑桥大学的导师制和住读制，这是一种“学院生活方式”，导师与住读是哈佛大学学生的重要生活和学习体验，他们在宿舍中生活、学习和活动，与导师促膝谈心，以导师为生活的典型，塑造自己的品格，形成归属感、荣誉感，培养交流能力，学会与他人相处。第三课程的另一个传统来源是学生的社团活动。在美国，大学生社团活动大约可以追溯到具有美国特色的“兄弟会”，兄弟会把具有共同兴趣、共同信念、共同社会背景或共同生活方式和态度的学生聚拢在一起，他们制定自己的会规，一起生活，一起学习，他们或者公开或者秘密活动，控制了大学课外生活，成为当时美国大学学生生活的一种主要存在方式。今天时代已经大变了，一些大学已经取缔了兄弟会。但是，兄弟会传统仍然存在，特别是在历史悠久的大学中。如今哈佛大学本科生社团已经达到1296个。哈佛大学的第三课程丰富了大学生的校园生活，与正式课程相辅相成，既鼓励和张扬了学生的个性，又增强了学生的团队意识。正如张家勇同志在其专著中所说，哈佛大学的第三课

程具有文化、创新、发展、凝聚、交流和实践等多方面的功能。

我在这里花了相当多的笔墨分析了哈佛大学本科生课程改革的经验，实际上只是简单重复了张家勇同志专著中的一些观点，要想详尽了解哈佛大学本科生课程及改革情况的读者可以进一步阅读全书。这部著作是张家勇同志在其博士论文的基础上进一步研究、修改、补充而形成的，历经多年磨此一剑，书中资料翔实，语言流畅生动，分析深刻到位。在我国，全面系统地研究一所大学的课程的著作尚不多见。我相信，所有关注本科生课程改革的同志都可从本书中获益。

最后，我想再赘述一句，课程的设置及改革要因校制宜。不同国家大学的课程不能不受各国的民族文化和传统和社会政治经济结构及发展水平的影响，也不能不受其基础教育结构和水平的影响。具体到一所大学，它必定有自己的历史及遗传，课程的制订不能不考虑自己的历史、文化和使命。毋庸置疑，哈佛大学的课程改革在全球化的今天确有普适意义，可以供我们研究借鉴，但是每所大学的课程一定要有自己的个性和特色。

(本序作者为北京师范大学教育学院教授)



## 导 论

# 哈佛大学本科生课程改革的 历史轨迹及时代意义

### 一、哈佛大学的基础和核心——本科生教育

哈佛大学是高等教育领域最知名的品牌，其全球知名度可以和可口可乐公司相提并论。1636年哈佛大学创立时校名是剑桥学院，从1638年正式开学到1640年“剑桥学院”这一校名只用了两年。1640年，剑桥学院更名为哈佛学院，此校名沿用140年。1780年，哈佛学院根据马萨诸塞殖民地宪法改称哈佛大学，沿用至今。此后，哈佛大学先后成立医学院（1782年）、神学院（1816年）、法学院（1817年）、劳伦斯理学院（1847年）、商学院（1908年）、牙医学院（1909年）、建筑学院（1914年）、园艺设计学院（1914年）、教育学院（1920年）、公共卫生学院（1922年）、城市规划学院（1929年）、设计学院（1936年）、肯尼迪政府学院（1936年）。哈佛大学研究生部1872年开始建立，

不久改名为文理学院（图1）。

直到1920年教育研究生院成立，哈佛大学才开始招收女研究生，招收女本科生的历史则更短。哈佛大学女本科生和拉德克利夫学院（Radcliffe college）有密切联系。创办于1879年的拉德克利夫学院是专门为女性提供高等教育的教育机构。1879—1943年，拉德克利夫学院邀请哈佛大学教授给学生讲授与哈佛学院同样的课程。1943年以后，拉德克利夫学院的教学成为哈佛文理学院教师的正式职责。1946年，除了一些大型的新生课程外，哈佛学院所有课程都是男女同修的。1963年，哈佛大学首次授予拉德克利夫学院学生学位。同年，哈佛文理学院开始招收女生。1967年，拉蒙特（Lamont）图书馆向拉德克利夫学院的女生开放。1975

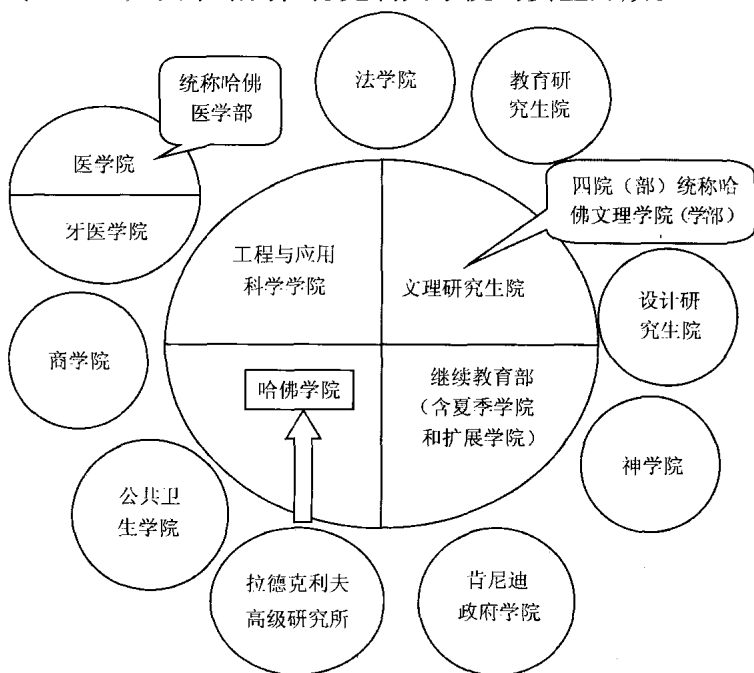


图1 哈佛大学各学院



年，两院合并招生办公室，采用同等的入学政策。1977年，拉德克利夫学院委托哈佛大学负责所有女本科生教育及管理事务。1977年以后，拉德克利夫学院逐渐加强研究生教育和科学研究职能。1999年9月，两院管理机构完成彻底合并，哈佛学院完全负责女本科生教育，同时创立拉德克利夫基金会，主任是哈佛学院合作教育助理院长。合并后，成立拉德克利夫高级研究所，主要提供非学位教学和行政管理人员教育计划。

如图1所示，哈佛大学现设文理学院、法学院、商学院、医学部、拉德克利夫高级研究所等10个平行的院（部、所）。哈佛大学本科生全部集中在文理学院里的哈佛学院。虽然商学院、法学院等专业学院都声名远扬，自始至终哈佛学院才是哈佛大学的核心，其他学部、研究生院都是这个核心的延伸和补充。在这所举世闻名的高等院校里，最趾高气扬的不是商学院的研究生，也不是法学院的研究生，而是哈佛学院的本科生，拥有哈佛学院学士学位的毕业生才被认为是真正的“哈佛人”。哈佛大学第二十五任校长博克（Derek Bok, 1930—）虽然是哈佛大学法学院博士毕业且在法学院任教多年，甚至还做过两年半法学院院长，因其本科就读于斯坦福大学，一直被认为是“外来户”，他的当选首次打破必须是哈佛学院毕业生才能担任哈佛大学校长的惯例。

## 二、哈佛大学本科生课程改革的历史轨迹

17世纪，哈佛大学本科生课程主要受到宗主国英国的影响，基本上是以古典文学和语言为主的古典课程。1636年，也就是第一批朝圣者来到北美大陆普利茅斯（Plymouth）16年后，马萨诸塞湾殖民地议会