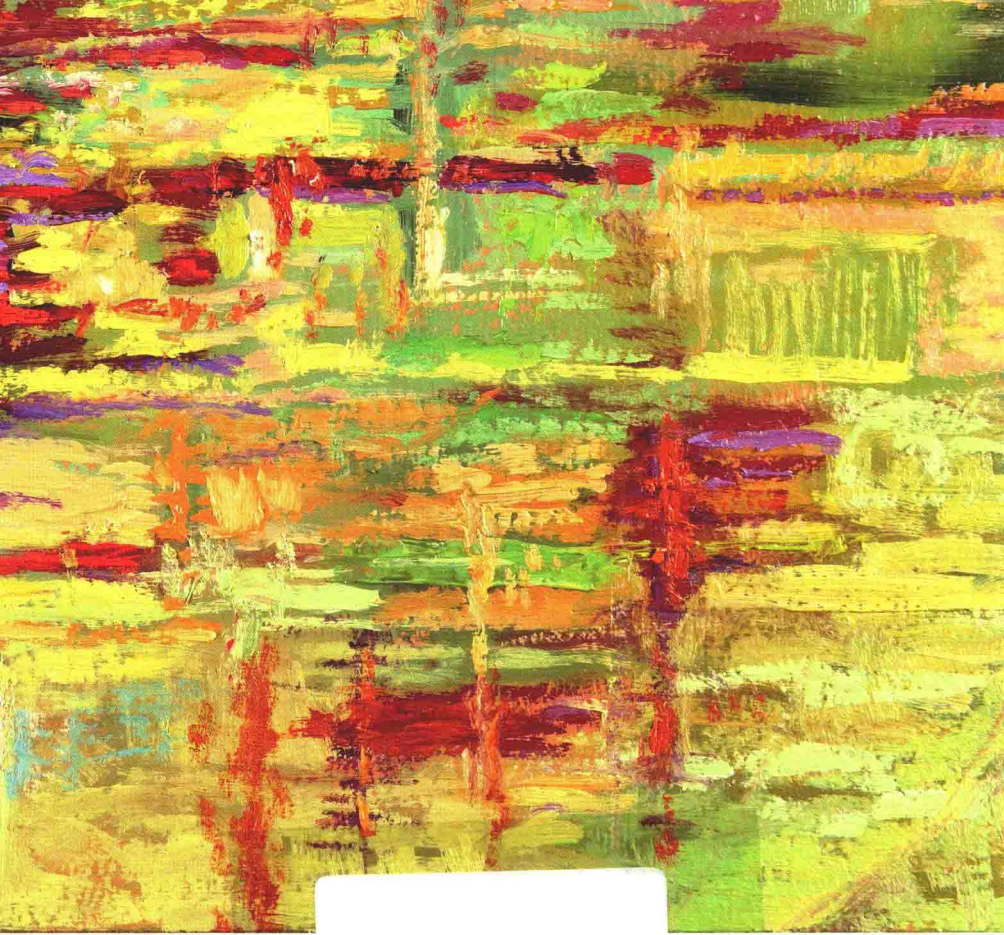




存有的光环

——马塞尔思想研究

陆达诚 著



“在遥远的地方，一切虔诚终当相遇。”

我们相信这个遥远的地方并不遥远，人与人之心真诚相遇处，即此终极之处。

 复旦大学出版社

存有的光环

——马塞尔思想研究

陆达诚 著

 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

存有的光环——马塞尔思想研究/陆达诚著. —上海:复旦大学出版社,2016.6
ISBN 978-7-309-11884-1

I. 存… II. 陆… III. 马塞尔,G. (1889~1973)-哲学思想-研究 IV. B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 248172 号

存有的光环——马塞尔思想研究

陆达诚 著

责任编辑/陈 军

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海市崇明县裕安印刷厂

开本 890×1240 1/32 印张 9 字数 207 千

2016 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11884-1/B·562

定价:36.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

代序

台湾大学哲学系教授 关永中

一个滂沱大雨的下午，陆达诚博士正开动着汽车，在从辅仁大学到政治大学的路途上慢驶着，穿越了某些林荫之道，而窗外蒙蒙的烟雨，尚且给外景增添了一份空灵的神秘。……我安静地坐在他身旁，闲谈间提及各自所心仪的哲人们，一时情不自禁地说：“我真的最喜欢马塞尔。”当时陆博士听了，也禁不住流露出一份同道、同心、同好的喜悦。自此以后，我们总有机会聚面，谈笑间不愁没有话题，因为我们无论说到哪里，都可能扯上马塞尔；以致谈及音乐，我们会联想到马塞尔在钢琴前点板轻奏的那份悠然神往；论及戏剧，又会转念到马氏多出名剧的感人场面；想到宗教情操，也不忘怀马氏皈依的心路历程；甚至提到各个哲学论题，亦总会牵涉到马氏思路的湛深底蕴；更有趣的是：我们往往也即兴地把吾师唐君毅先生的为人与论点来跟马塞尔作比较，进而体会到他们的“此心同、此理同”。……欣逢陆博士的论文集面世，行文内还不时闪耀着马塞尔与唐先生的名字，它们唤醒了我不少先前与陆博士聊天的愉快经验。为此，我欣然地答应了陆博士的邀请，为这份珍贵的论文集代序。

提笔的刹那，就掀起了这样的一个意念：我务须把苏格拉底、

马塞尔和陆博士这本论文集连接起来讨论，以凸显其中的可贵之处：

昔日苏格拉底聚众论学，言论超越了系统陈述，只借着对谈来辩证，以让参与者自我开启内心的思泉。……

当代马塞尔著书讲学，思想也不被系统论述所范围，只按主题的带动，而与读者恳切晤谈，共同向真理迈进。……

今天陆达诚博士在多篇论文中，仍秉持着苏氏和马氏的精神，不以系统陈述为主要考虑，只按论点所需而尽情发挥，借切磋而与读者共同绽放智慧的火花。……

马塞尔愿意别人称他的哲学为“新苏格拉底主义”(Neo-Socratism)^①，顾名思义，就是他愿意如同苏氏一般地与你对谈，借此做哲思的助产妇，让你从内心催生出智慧的花果。陆达诚博士深明此理，以致因应地按不同论题而作个别切磋，不单带出马氏的论点，而且还借着对话、比较、质询，而提出自己的响应，必要时还引用其他名家心得来参与恳谈，使反思变得更多姿多彩，从中还鼓励读者作主动的质问，以激发起个人内心的思绪。

或许我们可以这样说：对其他哲人而言，系统的架构可以成为其哲思的支柱，支撑起他们论述的来龙去脉；但对马塞尔的“新苏格拉底主义”而言，系统的展陈可能因而形成思路的桎梏，规限了真理多面向的发显。马塞尔承认无法把自己套在一个系统来说话，一方面这是由于他的气质使然，另一方面这是由于他的信念所致；这并不意味着他的思想缺乏条理，而意味着辩证式的对谈更能展现真理。陆达诚博士也正是因为了悟到马塞尔的这份特色，所

① Gabriel Marcel, *Metaphysical Journal*, Chicago: Henry Regnery, 1952, p. XIII, "What the term neo-Socratism implies is above all the — in no way sceptical — attitude of interrogation that is a constant with me ..."

以他也相应地采用了马氏恳谈式的手法，剔除硬性的系统陈述而不失其思考脉络。陆博士真的获得了马氏思想的神韵。

本论文集以“马塞尔的光环”为议题，以凸显马氏其智慧的光辉、其心地的光明、其所向往的究极之光，以及其向读者所鼓吹的“成为世界之光之宗旨”……总之，马氏哲学不愧是一套“光的哲学”，叫读者点燃起内心的光芒，并且迎向光明。陆博士愿意借此来向我们传递出这一份讯息。所收录的论文共18篇，其中有马氏原文的译作，有直接论述马氏思想之作，有将马氏思想与另一名家作比较之评述，也有针对一主题而间接地提及马氏者；每篇文章各有特色，但都与马塞尔精神契合，是陆博士与马塞尔对谈的结晶，是陆博士历经20余年的心血而陆续展陈的结果。我们从中不单获得了反思的珍贵材料，而且还获得了这样的一份感召：哲学的耕耘，并不在乎闭门造车地唱独角戏，而更在乎诚恳地与哲贤、与世事、与外围的一切人地事物作对话，借此孕育出与自己生命息息相关的智慧之光。愿读者们在阅读中主动参与对谈而开发个人灵性的光辉，使心胸阔大得足以环抱宇宙，高远得可以上与天齐，赤诚得能与古圣先贤肝胆相照，亲切得足以把每人转化为爱者而不想占有他。这是马塞尔的感召，也是陆博士的祈愿。愿以此数语与读者们分享。

一切真诚终当相遇

复旦大学哲学学院宗教学系副教授 朱晓红

正如本书序者台湾大学关永中教授所言,该书是一本独特的哲学读物,它以主题带动,分析了马塞尔其人及其思想、与同时代的其他现象学家和神学家的关系、与中国文化对话的可能性,可读性极强。它是一本情趣之作,搜集的 18 篇论文,时间跨度从 1976 年到 2010 年,如果仅仅是为学术而学术,而没有内在真诚的兴趣,怎么可能长达 30 余年都坚持同一个研究对象,并展开其与内在生命、周遭人事、古今贤哲的对话交谈呢?

相信中国大陆学界对本书的研究对象马塞尔及其作者陆达诚教授均知之甚少。20 世纪 80 年代以来,萨特、加缪等法国存在主义者的著作曾大行其道,作为其思想来源的胡塞尔、海德格尔等德国思想家的著说也风靡不衰。然而,同时期的另一个思想家^①——这个被《现象学运动》的作者施皮格伯格称作法国现象学的首创者,著名哲学家利科视之为自己早期的引路人——基督教

^① Existentialism,一般译作存在主义,但近些年来有中国大陆学者将之译作实存哲学,以将 existential(实存)和 being(存在)区分开来,如浙江大学杨大春教授。而台湾学界则会把 being 译作“存有”。本书尊重陆教授及台湾学者的用法,但读者阅读时需注意其中的差异。

存在主义的代表人物、存在主义现象学家马塞尔，中国大陆学界则非常陌生。马塞尔延续了柏格森生命哲学的传统，并将对精神的探讨带入法国存在主义现象学运动中，这些探讨要比萨特和梅洛-庞蒂早 20 年，为其后的存在主义者们确立了诸多主题。但也许是马塞尔的著述缺少系统性，或许是前辈大哲柏格森和晚辈精英萨特和梅洛-庞蒂的光芒遮蔽了他应有的地位；又或许是中国知识分子借力打力，法国存在主义应和了 20 世纪 80 年代中国大陆社会对思想解放、人性自由的渴望，而德国现象学和存在哲学则提供了现代性批判的有力工具，然马塞尔作品中透露的那种浓郁的宗教意识与我国学界整体氛围不太适合，因此我们忽视了他。

陆达诚教授是法国巴黎大学哲学博士，列维纳斯的学生，曾任台湾第一个宗教系——辅仁大学宗教系的系主任，是宗教教育家和哲学家。但是他在台湾文学圈还有一个更为响亮的名字：“陆爸”。这和他的背景有关。陆博士 1935 年 7 月生于上海一个家境殷实的天主教友家庭，高中临毕业之时决志加入耶稣会，虽因身体缘故而中止修道，20 世纪 50 年代末期赴港重入修院，并在中国台湾和菲律宾完成文学和神学的培育，于 1969 年祝圣神父。70 年代初留学法国，在著名哲学家列维纳斯的指导下完成博士论文，以马塞尔思想为研究主题，并得其亲炙，于 1976 年获得哲学博士。回台后在辅仁大学和政治大学哲学系任专职教师，主讲西洋哲学，特别是现象学，1992 年辅仁宗教系成立后为创系主任。然而这位哲学家、教育家还曾在 1977 年到 1986 年的 10 年间负责耶稣会文教机构——耕莘文教院的写作会，为有文学写作志向的青年提供帮助。写作会组织各种活动提高这群文学青年的素养，邀请如无名氏、思果、三毛、朱天文、白先勇、张拓芜等港台地区著名作家担任指导嘉宾，提携并催生了一群青年作家，成为解严前台湾文坛的一抹亮色。而陆博士亦在期间发表了《似曾相似的面容》和《候鸟

之爱》等文学著作。由于文学会的活动不涉及宗教,也不限于教会人士,而陆博士又是全身心投入写作会的活动,获得青年人的爱戴,“陆爸”这个宗教气息淡化的昵称就代替了 Fr. Lu。

凡是和陆教授接触过的人,都会有如沐春风的温煦感。在没有见到陆教授之前,台湾大学哲学系荣休教授邬昆如博士曾介绍说,这位可是你们上海出来的圣徒,一定要见。三毛曾赞他是“浊浪人尘中的高士”;朱天文曾说,神依自己的形象造人,神若以陆神父的样貌出现,大家都会欢心甘愿追随的;散文家张拓芜则赞他,无门户之见,对宗教各派都能谅解认同,有信仰但不压迫人,善解人意,甚至对三毛通灵一事也表示理解。这种温和良善的气质,恰是他进入马塞尔思想的最重要切入口。

马塞尔幼年丧母,自幼在无神论氛围中成长,中年皈依天主教。因其独特的人生体验,令他对人的存在和本质有不同于其他存在主义者或现象学家的论述。同样地,他对现代文化中科学主义和功能主义进行批判,强调个体生存的意义在于与存在的精神性邂逅。但如何进入这个存在的奥秘?他提出了完全不同的道路。首先,他的方法不同于胡塞尔的还原和直观,因为后者令自我成为意向性科学探究中的客体对象——这个彻底和超验的自我是独立隔绝的,颇有唯我主义的危险;马塞尔则强调自我凝敛、回溯性的反省来进入存在,认为自我无法被还原,相反,这个自我具有一种 availability(全给性),因向存在开放而被照亮,而带来“绝对现在”或“临在”这种生命的高峰经验。其次,马塞尔的自我也不同于萨特的“他人即地狱”自我观,因为马塞尔所理解的临在是通过自我凝敛进入存在的奥秘中,也即通过自我控制、谦逊后退而被存有渗透。临在作为存在的高峰,有深刻的“我一你”交往,此中自我与他我的生存互为主体性,通过爱和忠诚的经验而彼此感知,是同在的关系,是爱和被爱

的关系,是交谈的关系。最后,存在哲学家大多对人类生存的焦虑、荒谬和悲剧性等处境有深刻的把握,但是马塞尔却在这种空虚绝望中强调个体的超越性、强调形上之光给人的希望和自由。

用当下的流行说法,马塞尔的学说充满着“正能量”,然而,这种哲学并不是一开始就是基督宗教哲学,“奥秘哲学并不预设宗教体验”。马塞尔在晚年也说,自己差不多 20 年来一直抵制“基督教存在主义”这个标签。他的体系全然不是从宗教信条出发而建构的,他反对经院哲学,也反对近代的理性哲学,倒是对音乐和戏剧的深厚修养,独特的现象学方法,帮助他更深地领悟并诠释出生命存在的独特意义,因此,最终“哲学用无法抗拒之运动催逼我们去与一道大光相遇……就像忍受和暖的冬阳亲炙一样”,对人性经验的反思最终走向了启示,从哲学走向信仰。

陆教授的哲学之路和马塞尔不同,展现的是信仰寻求理解的过程。陆教授和马塞尔有很多相似性,深爱文学、音乐,亦在少年丧母,原本无忧无虑、接受良好教育的少年人从此因亲人之死而对死亡和人生有了别样的认识;17 岁因有独特的密契宗教体验而确定修道,因时局变化不得不背井离乡,个体身份追寻成为其刻骨的主题,音乐、文学和哲学给了他无比的安慰,在这个过程中,中西两位哲人唐君毅和马塞尔的哲学智慧帮助他找到了变乱期的人生支点。陆教授说:“当时由于不满士林哲学的内容(这与圣多玛斯哲学本身有别)和教学方法,因此转到唐君毅、牟宗三诸位先进的作品中寻求苦闷的抒发,结果逐渐与新儒家结上了缘分。”然因在法国求学无法以新儒家作为选题,遂在导师列维纳斯的鼓励下,选择了自己钟爱的哲学家马塞尔作为研究对象。在那写作博士论文的 5 年,“我的喜乐常是从痛苦中发出来的,也就是在我生命的最深处,我与马塞尔思想契合之时……我仿佛活在他的临在中”。马塞尔的思想给了他极大的安慰和满足,也为这颗真诚的灵魂确立交

谈哲学的细节。

陆教授的哲学培育是在梵蒂冈第二次大公会议期间进行的。他本能地排斥当时流行的经院哲学方法,喜欢马塞尔通过探讨精神来探讨人性超越以及存有的方式,也喜欢德日进从科学进入神学、探讨灵性的方式(这两位法国哲学家和唐君毅先生是陆教授的三大哲学导师,也是他终身喜爱的哲学家,本书有陆教授关于德日进思想的述评)。梵蒂冈第二次大公会议是罗马天主教會的里程碑,将开放对话的氛围带入了教會,也打开了陆教授的灵性视野,确立了陆教授对谈哲学的框架。正是在这样的开放心态下,他和儒学大家唐先生见面了。按照陆教授事后的回忆,这次相遇正如马塞尔所言的临在体验,是陆教授终身难忘的高级“邂逅”。这场邂逅以及后续的哲学交谈,不仅深远地影响了陆教授,也对唐君毅先生的哲学思考带去了影响,唐先生后期的演讲和文章中对天主教都采取了一种更为积极和友善的态度。

作为台湾第一个大学宗教系的系主任、宗教教育者,陆教授也是他的对谈哲学的积极践行者。辅仁大学有天主教背景,但陆教授一开始就确立了宗教系以学术研究为中心的宗旨,不以传播特定宗教为目的;聘用的老师来自不同宗教背景;课程从儒释道耶到民间宗教,相当开放;他也把不同宗教团体请进校园办活动,邀请不同宗教界人士讨论特定议题,这些做法和其他具有特定宗教信仰的大学宗教系很不相同,开宗教研究及宗教对谈风气之先河。

在信仰缺失、共识不存的当下,相信本书的读者们会从字里行间感受到马塞尔的存在哲学以及陆教授的对话哲学的魅力和真诚,一切真诚终将相遇,这次相遇定能激发起更多的对人性的关怀,对未来的希望。

也谨以此书的中国大陆版献给陆教授的80寿诞。

自序

本书原名为“马塞尔的光环”，是笔者20余年来陆续发表的文章。每篇文章，不论主题有否提到马塞尔的名字，都与马塞尔的思想有关：或将他与另一位哲学家比较，或取用他的概念来发挥一个专题，或介绍马氏本人的一个关键思想。总之，18篇文章（包括附录）除了一篇是马氏演讲的译文外，其他都是受到马塞尔的启发而写成的。将本书命名为“马塞尔的光环”可谓实至名归。但在付梓前，发现马氏一生关注的焦点不是他自己，而是存有，因此毅然将书名改成了“存有的光环”。既然不以“马塞尔”命名本书，书中若干不以马氏为主题的文章就更能得其所哉了。不过在“存有的光环”后加一副标题——“马塞尔思想研究”，倒是可以的。因为如上所述，本书各文都受过马氏的启发。

在台湾教哲学的同仁中，教马塞尔的不多。早期有项退结、郭昆如、郑圣冲等教授，稍后笔者加入阵营，不久关永中兄自鲁汶大学念了双博士回国，在台湾大学开现象学、诠释学、形上学、知识论等课，其中不少都提及马塞尔。他也写了很多马氏的专题，以“与马塞尔对谈”为名结集成《爱、恨与死亡》（台湾商务印书馆，1997年）一书。他在接受《哲学与文化》编辑采访时，坦然自己最心仪的哲学家是马塞尔，并说马氏尚有很多“宝”可供我去“挖”。有这

么一位同好，实是笔者的大幸，可谓“学”不孤必有邻也。感谢永中兄为本书作序。他谦称之为“代序”，谨就按原意发表。文中提及的本书书名现已改了，既有上段解释，不予修正。

笔者于20世纪60年代叩入哲学大门之后，曾遇两位恩师，其一是唐君毅，其二是马塞尔。两位恩师帮助我了解存有、关心“他者”，以及认同民族文化，使我尔后能在世局和宗教的变乱期中找到安身立命的基点、体会非直线式成长的另类幸福。因此我在撰文时难以把他们两位隔分；结果，一连串的反思多少变成了唐、马两位哲学家的对话了。方家可从此角度来体认笔者思维的经纬。

本书15篇文章中有两篇是演讲稿，《从存在到希望》是于1976年9月在台北耕莘文教院讲的，由当时辅仁大学哲四唐蓓蓓同学笔录，稍后刊于《鹅湖月刊》；另一篇是《比较萨特与马塞尔》，亦于耕莘开办的暑期写作班上讲授，由沈锦惠小姐抄录，此文虽与稍后写的《有神及无神哲学对比下的宗教观念》有类同之处，但因场合不同，内容有异，不割舍两文之一，似乎有其需要，谢谢誉稿的两位小姐的优雅文笔，使二稿流利顺畅，甚至好过笔者自己的文体。《马塞尔》一文是拙作《马塞尔》（台湾东大图书公司，1992年）一书之撮要，为台湾辅仁大学出版社《哲学大辞书》撰写，此文可对不谙马塞尔的读者提供全面的了解。若先选读，能较易进入其他专题的内容。译稿《存有奥秘之立场和具体进路》是马塞尔于1933年在马赛市作的演讲。他曾两次向笔者强调此文对了解他奥秘哲学的重要。它几乎是马氏形上学的袖珍本，细读该文的朋友一定会体会它的魅力。此译文于1996年在台湾发表后一直未受到应得的注意，希望借本书的出版，唤起更多关切。

马塞尔对存有的诠释是“临在”及“互为主体性”。笔者自幼从家中及信仰中对临在有过刻骨铭心的体验；稍后与许多“他者”持续接受临在的恩泽，因此接触马塞尔的思想时，似乎找到了自己。

今日能有机会将这些体验诉诸文字，首先该向上述的亲友与恩师们表达深邃的谢意：是他们帮助我体认了绝对关系的可能，并使我亦能协助存有散发其临在于他人。这是一个一生的工程，要在这条路上走到底，需要忠信和坚持，但我相信这条路一定走得通。

今天我们（读者与作者）有幸借文字会了面，但愿这份文缘能借这次交会而扩大，使临在的场域融合更多朋友，让存有的光环弥漫于华夏。

代序 / 001

一切真诚终当相遇 / 001

自序 / 001

一、从存在到希望 / 001

二、马塞尔哲学中的死亡和他人之死

——兼怀唐君毅先生 / 011

三、马塞尔论人的尊严 / 022

四、比较萨特与马塞尔 / 029

五、“无我”与“有我”哲学的自我实现观 / 037

六、存在、存有与形上希望 / 040

七、奥斯定与马塞尔的光之哲学比较 / 059

八、有神及无神哲学对比下的宗教观念 / 083

九、唐君毅的死亡哲学 / 101

十、从存有化角度来看德日进宇宙观的基督论 / 121

十一、牟氏逆觉体证与马塞尔第二反省之比较 / 135

十二、马里旦与马塞尔 / 150

十三、马塞尔 / 164

十四、生死与价值 / 176

十五、马塞尔的剧本《破碎的世界》

——一个存在性的诠释 / 197

附录一：存有奥秘之立场和具体进路 / 222

附录二：沐春风、诉天志——忆唐师君毅 / 255

附录三：跨越孤寂的对话 / 263

后记 / 267

一、从存在到希望^①

加布里埃尔·马塞尔(又译马赛尔, Gabriel Marcel, 1889 - 1973)鲜为国人所熟知,现在就让我来介绍一下:1946年,萨特(Jean-Paul Sartre, 1905 - 1981)在巴黎曾作一次演讲:“存在主义是否为人文主义”,其中提到了四位当代的存在哲学家,且将他们分成有神论(即马塞尔、雅士培^②)与无神论(即萨特、海德格尔)。自此以后,马塞尔就被哲学历史家列为当代存在主义者中伟大的哲学家之一。

在中国方面,我看到了1975年2月的《哲学与文化》中一篇唐君毅先生的演讲词,题目是:“现代世界文化交流的意义与根据”。他认为,萨特的个人主义及主客对立的存在主义是偏激且矛盾的思想。他说:“雅士培(Karl Jaspers, 1883 - 1963)、马塞尔、马丁·布伯(Martin Buber, 1878 - 1965)之肯定人与人生命心灵间可真实交通,以互为真实存在,以形成互为主体的关系,更为存在主义者的正宗。”但马氏之书翻译出来的很少,而现在已是20世纪的末期,倘对此哲人尚无认识,则诚为憾事。

① 1976年9月演讲,发表在《鹅湖》1980年第3期。

② Karl Jaspers, 中国大陆译为雅斯贝斯。