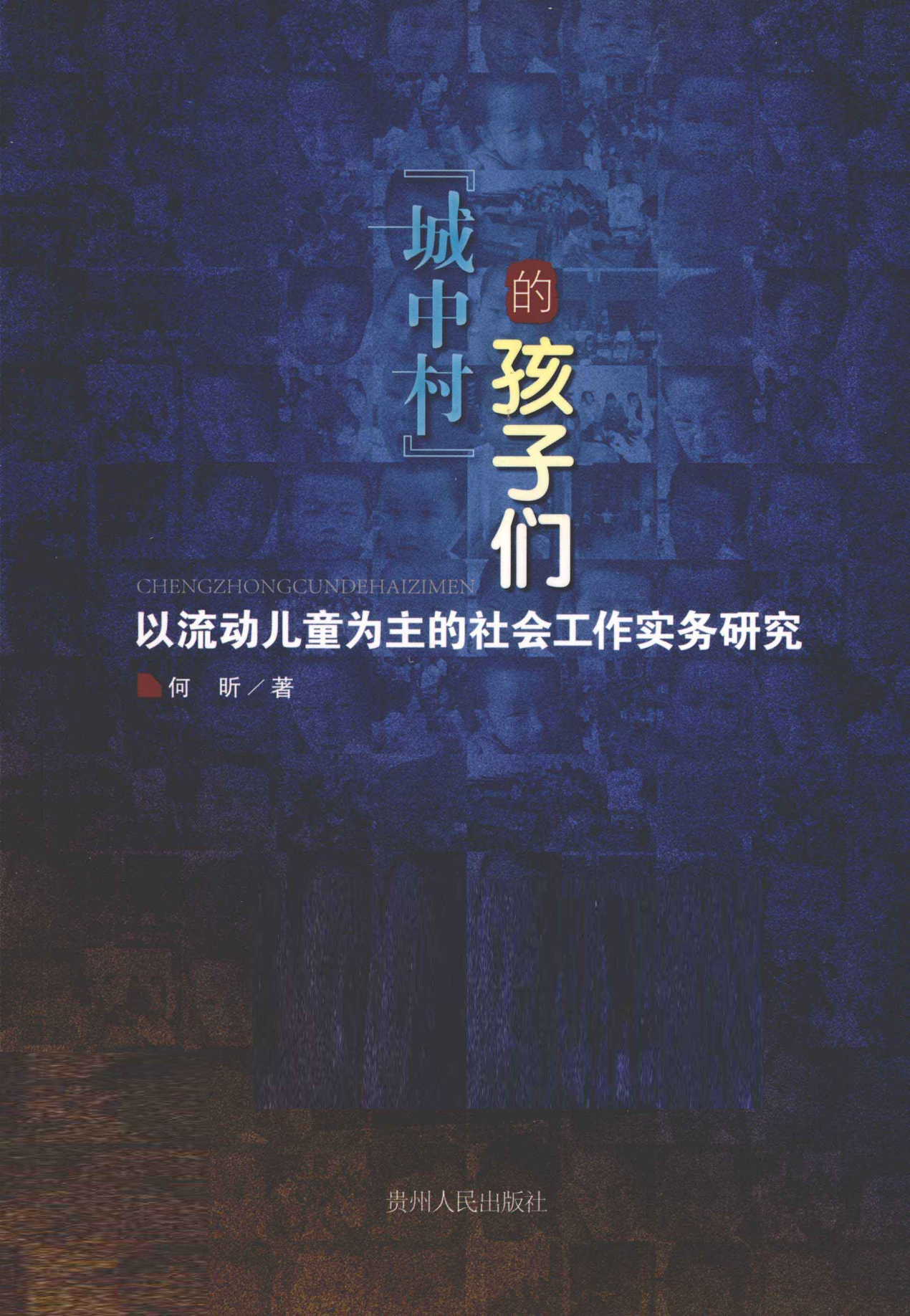




『城中村』 的 孩子们

CHENGZHONGCUNDEHAIZIMEN

以流动儿童为主的社会工作实务研究

何 昕 / 著

贵州人民出版社

『城中村』 的孩子们

CHENGZHONGCUNDEHAIZIMEN

以流动儿童为主的社会工作实务研究

■ 何 昕 / 著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

“城中村”的孩子们：以流动儿童为主的社会工作实务研究 / 何昕著. — 贵阳：贵州人民出版社，2011.5
ISBN 978-7-221-09525-1
I. ①城… II. ①何… III. ①流动人口—儿童—社会工作—研究—中国 IV. ①D669.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第085070号

“城中村”的孩子们

——以流动儿童为主的社会工作实务研究

何 昕 著

出 版 人：曹维琼

责任编辑：谢丹华 张 皖

装帧设计：郑亚梅

摄影图片：何 昕等

出版发行：贵州人民出版社

地 址：贵阳市中华北路289号

邮 编：550004

印 刷：贵阳经纬印刷厂

开 本：1/16 787mm×1092mm

印 张：18

字 数：280千字

版 次：2011年5月第1版

印 次：2011年5月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-221-09525-1

定 价：48.00元

序

○ 黎永开

五年前，一次偶然的机会到了贵阳，了解当地农民工的生活状况。在贵州大学的老师何昕、桂海君和杨晶的带领下，我在超级市场和菜市一带走访了一些流动儿童和为城市居民搬运物品的“背篋军”。看见他们颠沛流离、风餐露宿的生活，心里面有说不出的难受。生长在城市，享受着物质丰盛生活的人，很难想象这个独特的农民工群体的需要。返回香港后，与我周边的社工分享，大家都觉得需要为这个群体做一些事。于是我再次踏足贵阳，跟贵州大学何昕老师商量，希望找到一个农民工聚集的社区，开展一些支持服务。我们的构思和计划，得到旭东社区居委会的支持，很快找到合适的场地；而贵州大学在人力及督导方面，亦给予大力的支持。

这数年来，在何昕老师悉心的推动下，不同的服务计划都能循序渐进地发展，也实实在在地帮了不少农民工及好些流动儿童。我和有份参与的社工，也在这些服务中认识更多有关农民工及流动儿童的故事及他们的处境。这些流动儿童坚毅不屈地接受贫困生活的磨练，努力谋求改善生活的态度，给我和同工带来不少的反思。

去年上海世界博览会，以“城市，让生活更美好”为主题吸引了数以千万的访客参观，然而一直为城市建设的农民工及其子女，他们未来的生活真的会更美好吗？这是需要我们持续关心的。在国家第十二个五年计划期间，城市的人口将首次超越农村，农民工继续流入城市，在提供充裕的劳动力、促进经济发展的同时，这些没有

城市户口的农民工，在缺乏社会保障下，其下一代子女的教育及发展，是需要政府和团体更多的关注和照顾的。

贵州农民工服务计划经过五年的发展，到今天已有一个稳固的基础。何昕老师的这本反映贵阳农民工及流动儿童实况的研究，正好是这个服务计划的一个阶段性的总结。

我深信这五年来，庄勇教授和何昕老师的努力，已掀起更多有心人共同参与这个协助农民工及流动儿童自力更生、改善生活的关爱行动。社会工作专业的服务成效，亦在这个服务计划中得到更多的引证。

我衷心盼望每一位关注农民工及流动儿童的朋友，能继续参与我们这个关爱行列当中。

2011年2月于香港

（本序作者为香港明爱青少年及社区服务总主任，香港社会工作人员协会会长）

目 录

第一章 | 导 论 /1

第一节 问题的提出 /3

第二节 文献回顾 /12

第二章 | 倾听与倾诉

——理念、方法及对象 /35

第一节 听的过程 /37

第二节 谁在诉说 /46

第三章 | 我们的生活

——流动儿童眼中的“城中村” /57

第一节 王小桃：自力更生的日子 /60

第二节 卢婷：皇宫与茅草房 /71

第三节 周香香：我和弟弟是连体婴 /81

第四节 陈兵：没有蓝天的社区 /89

第五节 张延：面对城市诱惑的勇气 /95

第六节 董林森：清华梦几时圆 /104

第七节 小 结 /113

第四章 | 你们的服务

——流动儿童眼中的社会工作服务 /127

第一节 助人适应的社会工作服务 /130

第二节 改善环境的社会工作服务 /157

第三节 活动类服务项目 /181

第四节 其他服务项目 /187

第五节 小 结 /196

第五章 | 我们的社区

——流动儿童与社会工作者共同的研究 /203

第一节 对社区的第一印象 /205

第二节 书画社区 /216

第三节 喜欢和不喜欢 /220

第四节 小 结 /223

第六章 | 在“社工”的视角中

——并非结论 /225

第一节 印 象 /227

第二节 畅 想 /232

参考文献 | /235

附 录 | /243

附录1：“天使在身边”小义工培训计划 /244

附录2：张延的辅导过程简介 /249

附录3：我的理想是当背篋 /251

附录4：服务站社工对小秋的服务情况登记 /254

附录5：农民工社区服务站学校社会工作服务计划 /257

附录6：“小义工团队”工作坊培训计划 /262

后 记 | /277



第一章 导论

Dao lun

『城中村』
的孩子们

20世纪90年代以来,越来越多的农民不再单身进城务工,而是以举家迁徙的方式进入城市,带来了越来越多的流动儿童^[1]进入城市,参与城市生活。根据2000年第五次人口普查的资料推算,我国进城务工人员数量为102,297,890人,其中14周岁以下流动儿童为14,096,842人,占全部进城务工人员的13.78%^[2]。根据2005年全国1%人口抽样调查样本数据,14周岁及以下流动儿童占全国进城务工人员的比例为12.44%。根据这一比例和全国进城务工人员总量(1.4735亿)推算,全国14周岁及以下流动儿童规模达到1833万人^[3]。日益剧增的进城务工人员以及流动儿童进入城市,涌入一个个交通便利、房租低廉、公共设施缺乏、同类人群聚居的“城中村”,加速了“城中村”的发展。

通常,人们都认为,流动儿童的主要特点是“流”且“动”,他们在流入地的停留是短暂的,会很快结束他们的流动过程,并最终返回老家。但事实上,相关研究证明,许多进城务工人员在有了一定的物质基础之后,往往会与子女较长时间留在流入地。2005年全国1%人口抽样调查,收集了进城务工人员的“离开户口登记地时间”信息,发现在0—1岁流动儿童中,半数人的流动时间等于他们的年龄,也就是说,这半数年龄较小的儿童的全部生命历程是在“流动”中度过;2—4岁流动儿童中,超过20%的流动儿童的流动时间等于他们的年龄;而在7—14岁的流动儿童中,接近1/3的人的流动时间超过了6年^[4]。可以说,他们已经成为“流”而“不动”的城市新移民。

数量日益庞大、停留时间不断延长的流动儿童,由于受到户籍、家庭状况、居住环境等因素的限制,成为城市中最为弱勢的群体之一,他们的生活状况、心理状况、受教育状况等日益被政府、学者、社会所关注。

[1] 对于“流动儿童”的界定至今没有一个统一的标准,不同的学者均从不同的角度进行了定义。综观国内学者的观点,根据本研究的特点,笔者将流动儿童定义为,16岁以下,随父母离开户籍所在地,前往父母务工的城市生活和居住的这部分儿童

[2] 段成荣、梁宏:《我国流动儿童状况》,《人口研究》,2004年第1期,54页

[3] 王宗萍、段成荣、杨舸:《我国农民工随迁子女状况研究——基于2005年全国1%人口抽样调查数据的分析》,《中国软科学》,2010年第9期,17页

[4] 王宗萍、段成荣、杨舸:《我国农民工随迁子女状况研究——基于2005年全国1%人口抽样调查数据的分析》,《中国软科学》,2010年第9期,21页

第一节 问题的提出

“在我们的大地上，走着这样一群弱无助的孩子，他们在自己的生命历程中，品尝着生活的艰难，感受着心灵的痛苦，无时无刻不在与无情的命运，进行着勇敢的抗争。有时候，他们会被侮辱、被欺凌、被歧视、被遗忘，尽管他们流了泪，但他们从来没有向命运屈服……这是大地的伤痕，也是我们的伤痛。”

这是曹保印所著《草根儿：中国首部农民工子女生命备忘录小说》一书的题记扉页语。这本2006年出版的小说，讲述了随父母进城务工的蚂蚱在城市中经历的种种不公、歧视和痛苦。清华大学李强教授评论该书时提到：当前，农民工问题已经成为全社会关注的焦点，他们的命运牵动着很多人的心。与此同时，另一个更为严重的社会问题，也在悄悄浮出水面，那就是像野草一样顽强成长着的农民工子女的公平权利问题。《草根儿》采用冷静的写实手法，描述了农民工子女在城市的艰辛生活历程，它既是在吁求社会给予农民工子女公平的待遇，更是在向每一个人发问：同样是中国的国民，农民工及其子女何以如此遭受命运的折磨？面对他们，我们该想些什么，又该做些什么？不但少年儿童读者需要认真阅读本书，成人读者尤其是城市的家长们，更应通过阅读本书，问自己也问自己的孩子：大大小小的“蚂蚱”们，和我们有什么两样？对类似“蚂蚱”的农民工子女，我们是该无视他们、忽视他们，还是该热爱他们、帮助他们？

小说来源于现实生活，像小说中“蚂蚱”一样的流动儿童，成千上万，他们的真实生活是否如小说中的“蚂蚱”一样呢？他们生活在怎样的环境中？环境对他们的生活有什么样的影响？

贵州是一个拥有3900万人口的西部“欠发达、欠开发”省份。目前，贵州省内仅有省会贵阳被列为“大型城市”。因而，省内及周边省市边远地区的农民纷纷涌入贵阳。据统计，在贵阳长期生活的进城务工人员约60万以上，其中81%来自本省。贵阳的城市承载力不是达到极限，而是超负荷。

根据贵阳市教育局的统计数据，处于义务教育阶段的流动儿童，目前有近13万人，其中，并未包括大量尚未达到义务教育阶段的低龄流动儿童，且这一部分数据还没有相应的权威统计。这一庞大的群体跟随父母居住、生活在城市中；其中有一部分流动儿童，就在城市里土生土长；对农村生活，即父母那一代农村生活的背景，没有任何体会和感受，可以说是实际意义的“城里人”。

在贵阳，还存在相当一部分素质不高、生活质量和家庭教育水平低下，靠背背篋、讨要、拾荒为生，甚至还有为躲避计划生育而进城的务工者。因此，他们和子女不得不居住在人口密度大、品流复杂、公共设施欠缺、治安混乱、以脏乱差为主要特点的城郊结合部和“城中村”中。尽管是在城市中，但他们及其子女最常接触的环境，却与真正的城市有着较大的差异。这些进城务工人员，尤其是他们的孩子们，在这样的环境中如何生活、如何成长？环境对于他们成长的方方面面来说，又有什么样的影响？

随着流动儿童人数的不断激增，以及由此带来的多种社会问题，我国政府从1996年开始，就先后出台了专门解决流动儿童问题的针对性政策文件，如《流动儿童少年就学暂行办法》（1998年）、《特殊人群计划免疫工作管理方案》（1998）、《关于进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作的意见》（2003年）等，并将解决流动儿童问题作为一项长期工作，纳入《中国儿童发展纲要（2001—2010年）》中。这些政策文件，主要集中在改善流动儿童在义务教育阶段的不利状况，形成了目前“流入地政府管理为主，全日制公办中小学接受为主”的“两为主”的基本政策框架。

就贵阳市而言，从2001年起，贵阳市政府出台了一系列解决义务教育阶段流动儿童受教育问题的政策和措施，包括每年安排专款，用于改善接收流动儿童的民办学校的办学条件；参照简易学校的做法制定民办学校标准、对就读民办学校的流动儿童给予杂费补助、采用义务教育券的方式资助学生、公办学校与民办学校结成姊妹学校进行帮扶等措施，通过强化公共服务，以改善流动儿童义务教育方面入学

难、升学难和难以享受优质教育的不利状况。但我们不得不面对的一个现实就是，尽管政策规定流动儿童在义务教育阶段应形成“流入地政府管理为主，全日制公办中小学接受为主”，但在贵阳市内处于义务教育阶段的流动儿童中，有70%仍在不同规模的民办学校接受教育。

可见，无论是国家性的政策，还是地方性的政策，都是将重点放在教育上。诚然，“百年大计，教育为本”，但对于面临种种挑战和困难的流动儿童来说，教育问题仅是冰山一隅，即使能够全面解决教育方面的不利因素，也不足以解决流动儿童带来的诸多社会问题和需要。

学术界对于流动儿童的研究，特别是在教育学、心理学和社会学等学科，出版了众多的学术论文和著作，为人们对流动儿童在城市的社会生活状况提供了较为全面、清晰、深入的认识和了解。

在教育领域，分别从教育制度和政策、教育公平、家庭教育和学校教育以及民办学校的合理性和合法性等角度，对流动儿童受教育问题进行了研究。在心理学领域，主要从流动儿童心理问题的现状、形成原因和对策方面进行探索和分析，并将其与进城务工人员留守子女、城市儿童进行相关的比较分析。而在社会学领域，对流动儿童的研究主要集中在从社会化视角分析流动儿童成长的过程，从社会资本与社会支持视角分析流动儿童的处境，从社会分层与社会流动视角分析流动儿童的地位，从社会排斥视角分析他们的弱势特征，等等。

尽管在这些研究中，大部分都是基于学者对该群体的实际调研，并有大量的调查数据作为支持，但均是站在研究者、成人的角度去认识、了解、分析和判断流动儿童方方面面的现状、现状产生的原因以及相应的对策。但鲜有从流动儿童自身的角度，去描述、分析他们自己的问题。

有鉴于此，笔者相信，唯有身处其中的流动儿童们，更清楚自己的生活状况、更了解自己所面临的问题和挑战，也更清楚自己的资源



设在旭东路上的农民工社区服务站



在服务站活动室学习的流动儿童

和能力。因此，从流动儿童的视角出发，描述、分析他们的现状，更具有现实意义。

近年来，进城务工人员在城市中的居住方式，也成了研究的一个方面。社会学界对于进城务工人员在大城市的聚居情况的研究，主要集中在：一是以地缘为纽带形成的聚居区，如北京的“浙江村”；二是在城市扩张时期形成的“城中村”；三是在大城市郊区形成的进城务工人员居住在企业宿舍，与当地入形成分割的“二元社区”。其中，在“城中村”集聚的进城务工人员，更是研究者们的关注，已有大量的研究成果。如“城中村”改造对于进城务工人员的影响、“城中村”中进城务工人员的身份认同、“城中村”中进城务工人员居住问题等。但这些研究主要集中于宏观层面的定性研究，尚缺少通过对个案的深入调查、分析而进行的实证性研究。居住环境与方式对流动儿童的影响的研究，更是欠缺。我们知道，除了家庭、学校之外，

社区是儿童最主要的社会活动场所,对他们的行为表现和性格发展具有非常重要的影响。因此,对流动儿童与“城中村”的关系和相互影响的研究,是全面了解流动儿童的重要研究方向。

2006年,笔者作为贵州大学法学院社会工作专业与香港明爱基金会合作的一个行动研究项目^[1]的负责人之一,在贵阳市中心城区内典型“城中村”——煤矿村,成立了贵阳市的第一个面向进城务工人员及其流动儿童的非营利性服务站点——农民工社区服务站(以下简称为:服务站),并以“尊重人·尊重劳动·尊重劳动者”为服务理念,以提升进城务工人员能力、促进社区发展为目标。以服务站为平台,为煤矿村及其周边地区的进城务工人员及流动儿童提供从直接资助到提升意识和能力建设等方面的社会工作专业性服务,希望通过各类具体服务,帮助进城务工人员及流动儿童提升自信、自尊以及应付困难的能力。

在社会工作实务领域,移民和劳工一直是重点关注的服务对象。但是,在国内,专业社会工作在农民工的服务方面才刚刚起步,无论是理论还是实践都很不成熟。尽管有诸如:2002年成立的“北京工友之家文化发展中心”;2003年成立的“北京市协作者文化传播中心”;2004年成立的云南省“携手困难群体创业服务中心”;2004年广东省东莞市“横沥隔坑社区服务中心”;2005年成立的云南“连心社区照顾服务中心”;2005年成立的北京“同心希望家园”等不同类型的机构,为进城务工人员及其子女提供多方面、多层次、多角度服务。服务范围主要包括:基本生活服务、就业服务、社会保障方面的服务、农民工子女教育服务、农民工维权服务、心理辅导和健康教育服务、社会交往和社会融入方面的服务,以及针对农民工家庭生活和娱乐休闲方面的服务。但根据一些研究者的总结,认为目前社会工作机构服务农民工基本上是以介入性、综合性、“活动式”服务为主,更多的是机构工作人员主动“出击”,通过项目的大力拉动,提供较多暂时性、零星的服务,但稳定的常规性、持续性、系统化的服务较少^[2]。

[1] 此项目从2006年正式开始直到今天,从项目名称上发生了一定的变化:2006年1月—2009年11月“贵阳市农民工援助模式研究”和“进城农民工互助救助服务行动研究”;2009年12月—至今“贵阳市农民工援助模式研究”和“贵阳市外来打工家庭及子女学习生活研究”。但其通过提供不同类型的直接服务满足和解决农民工及其子女需求和问题,改进实践服务为目的,将研究与行动相结合,研究进行的过程同时也是行动解决问题的过程的项目宗旨始终如一。

[2] 参见关信平:《社会工作介入农民工服务:需要、内容及主要领域》,《学习与实践》,2010年第4期

尽管在我们之前,其他一些省、市已经践行着面向进城务工人员及其子女的服务尝试,但对于我们来说,这些经验仅仅是一种参考。我们必须要根据我们所在的“城中村”的特点,在其中居住、生活、学习和工作的进城务工人员及其子女的特点,一步一步“摸着石头过河”,寻找出一种属于这一“特别”社区的这一群人所特有的服务模式。

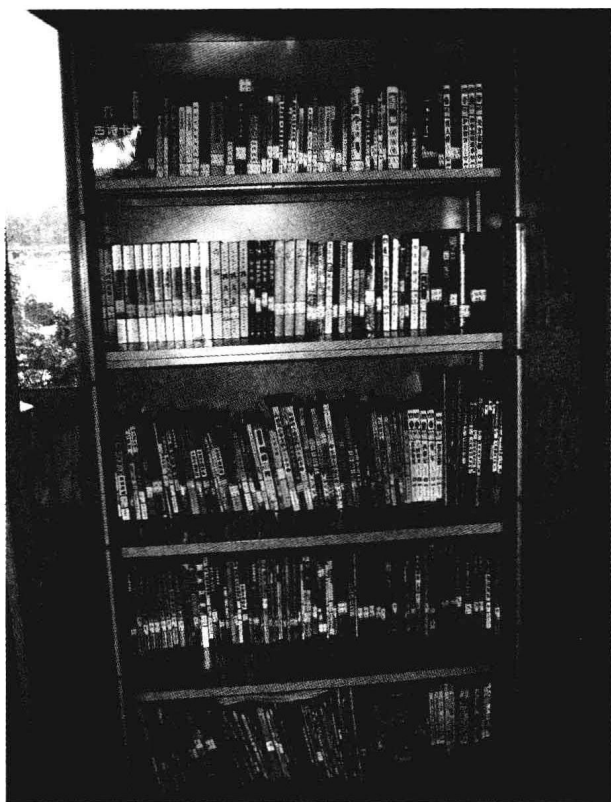
五年的时间,我们历经了不同的发展阶段,取得了不一样的成果,也面对着重重的困难……

2006年,我们开始走街串巷,与生活在煤矿村一带的进城务工人员接触,认识他们、听他们的人生经历、聊他们的日常生活。在我们“自以为是”地认为已经充分“同理”他们,“清楚认识”他们的需要和问题之后,开始通过不同形式的宣传,介绍我们“理想中的专业服务”。

但经过了没有任何回应的低谷后,我们发现,“理想”与“现实”的距离如此之远——我们想提供的“能力”,不是他们想要的“实惠”。于是,我们更加实际地提供服务。从最简单的免费报刊阅读、炎热季节健康卫生的饮用水、寒冷冬日的棉衣棉被;到每天下午和周末,服务站活动室为流动儿童们提供的图书玩具、学习辅导;向有需要的个人提供学费资助、医疗救助和生活必需品等。进城务工人员及流动儿童,从最初的不信任、质疑,到逐渐相信、接受,我们用他们能够最直接感受的“真心、诚意和实惠”,搭建起了一个良好的关系平台。

在这个过程中,我们发现,在农民工子弟学校就读的流动儿童是非常重要的切入点。因为,每一个流动儿童的背后,都连着一个进城务工人员的家庭;而每一个流动儿童,都是一个家庭的中心、一个家庭的希望。因此,我们将服务的重点,放在了煤矿村一带的两所农民工子弟学校——XD学校和YH学校。

2007年,我们将服务范围集中在学校,将服务的主要群体集中在流动儿童的身上,为学校改善校舍环境、硬件设施,为学生及附近的流动儿童提供图书玩具、学业辅导、不同种类的兴趣班,以及各种类型的社会工作专业小组,解决他们成长过程中面临的人际沟通、情绪管理、自我认识等方面的问题和成长方面的需要。同时,我们与学校合作,为孩子们提供联欢会、各类竞赛等城市学生经常进行的课余活动。目的在于尽可能改善学校的硬件和软件状况,让他们在其中能够更好的学习、生活。



活动室的小小图书室

2008年,在新增的服务对象WF学校,我们参照香港“驻校社工”的模式,安排社工进驻学校,长期在校内提供最为及时的服务。通过驻校社工的进入,与流动儿童的深入接触,走进他们的课堂、走近他们的身边,朝夕相处,更为客观、详细、深入地了解他们,不仅为校内的学生提供常规的服务、个案辅导、小组工作;也为师生关系、教师心理、学校建设、家庭关系、家长教育等提供力所能及的支持和协作。力图从家庭、学校两方面建立良好的环境,更有利于流动儿童的成长。

煤矿村优越的地理位置和便利的交通、生活圈,使得大量居住于其中的进城务工人员 and 流动儿童,长期、甚至几代人都居住于其中。鉴于社区状况对于生活在其中的人群的巨大影响,我们社会工作专业服务重心,也更多地偏向于增加流动儿童在社区的归属感,协助他们与社区居民、机构(组织)建立积极的联系与互动;积极引入各种资源,协助形成多层次的社会支持网络。同时,将我们的服务形式,更多地调整为能够带给流动儿童能力的增加、长期改变、长远发展的服务,如“天使在身