

专题文明史译丛

Themes in World History

 Routledge
Taylor & Francis Group



世界历史上的性别

[美]彼得·N. 斯特恩斯 (Peter N. Stearns) 著

谷雨 李雪 译



商务印书馆
The Commercial Press

专题文明史译丛

Themes in World History

丛书主编：苏智良 陈 恒



世界历史上的性别

〔美〕彼得·N. 斯特恩斯 (Peter N. Stearns) 著

谷 雨 李 雪 译



SINCE 1897

商务印书馆
The Commercial Press

图书在版编目 (CIP) 数据

世界历史上的性别 / (美) 斯特恩斯著; 谷雨, 李雪译.

—北京: 商务印书馆, 2015

(专题文明史译丛)

ISBN 978-7-100-11667-1

I . ①世… II . ①斯… ②谷… ③李… III . ①性别—文化史—
研究—世界 IV . ① C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 246003 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

(专题文明史译丛)

世界历史上的性别

(美) 彼得·N. 斯特恩斯 (Peter N. Stearns) 著

谷 雨 李 雪 译

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商 务 印 书 馆 发 行
山 东 临 沂 新 华 印 刷 物 流 集 团
有 限 责 任 公 司 印 刷
ISBN 978-7-100-11667-1

2016年5月第1版 开本 640×960 1/16
2016年5月第1次印刷 印张 13.5

定价: 32.00 元

译丛序言

人类文明史既有宏大叙事,也充满了生动细节;既见证着民族国家的兴盛与衰败,也反映了英雄个人的梦想和血泪。事实上,真正决定文明发展的基本要素,是那些恒常存在的日常生活方式、社会习俗和文化心理等,它波澜不惊却暗流涌动,彼此关联而又催生变化,并裹挟一切外部因素,使之转变成自身发展和变化的动力。因此,那些关乎全球文明发展和彼此共生性因素,无一不成为研究的对象,无一不成为大众阅读的焦点。生态、交往、和平、安全、人口、疾病、食品、能源、犯罪等问题,凡此种种,既是不同信仰、不同制度和不同文化的文明发展需要直面的,又是它们之间彼此交流、进行合作乃至相互促进的基础。在这种文明史的叙述中,阶段性的政治内容相对淡化,长时段文明形态发展的基础——文化和社会生活得以凸显。文明史的目的是介绍、传播人类文明、文化知识与价值观念,更重要的是读者可以通过文明史的阅读明了人类尊严获得的历史,从而塑造自己的生活理念。

在全球化的当下,中国在世界上的地位不断提高,与世界各国往来日益密切,这一方面需要我们阅读文明史以更真实、更全面、更深入地了解域外历史文化、价值观念;另一方面,文明史也可以培育人们更加开阔的思维、更加完善的人格。多读文明史,不仅能让人们认识到文明的多样性、复杂性,使人们能以兼容并包的思维看待世界和人生,而且可以从历史发展的多变中汲取有益的智慧,训练理性思考的能力。

在文化多元交融的全球化时代,了解、掌握人类文明知识和理念

是当代国人应该补上的一课。因此,学术研究不能仅仅局限于象牙塔,虽然这很重要,但更重要的是要让这些知识形态转变为普通民众也能接受的大众文化。况且,普及大众文化,才能不断出现更多的人才参与研究工作,文化也才能不断推陈出新,才能不断出现更丰富的精英文化。这是一个相互依存,循环发展的过程,缺一不可。

主编过“中国历史小丛书”、“外国历史小丛书”的历史学家吴晗先生曾说,“小册子并不比大部头好写”,可见从写作角度来看,浅显易懂的著述并不比那些高头讲章好写。大众阅读是要用较少的时间又能快速获得相关知识,因此叙述不但简明,更要生动,要有历史细节,有重大事件和重要人物的故事点,可见这样的书并不好处理。

第一,大众作品的通俗读物虽然结构简单,但要真正做到“大事不能漏,小事不能错”,达到“悦”读的境界,并不容易。没有受过专业训练,没有宏观视野,没有承上启下的问题意识是难以做到合理选择题材,善于取舍材料,有的放矢的。

第二,真正受大众欢迎的作品必定是能反映当下社会现实的作品,能在读者心目中引起共鸣。纵观古今中外,凡是历史上畅销的、能流传下来的作品,哪部不是切合时代的需求的?从希罗多德的《历史》、司马迁的《史记》,到汤因比的《历史研究》、柯林伍德的《历史的观念》,哪部不是适应时代潮流产生的?再看看目前市面上流行的易中天、钱文忠、于丹的作品,虽然批评的声音不绝于耳,至少让很多民众在一定程度上认知了历史与文化。

第三,历史学家笔下的作品是要从史料中发现故事,而非小说家、历史小说家笔下的故事。这就需要作者有很好的职业训练,不但对史料了如指掌,而且要善于从新的角度去编排、去解释、去阐发。当然历史学家在写作过程中也要发挥想象,但这种想象是以材料为基础,而非小说家的以生活为基础的想象。美国学者海登·怀特认为历史编纂是诗化性质的,历史学与自然科学是根本不同的,因此就其基本特征而

言,史学不是科学而是艺术创作,所以叙事对史学来说是必不可少的。问题在于我们在公众“悦”读方面如何叙事。

第四,相对来说,“悦”读作品讲究的是艺术性、启蒙性、可读性,而非学术著作侧重的学术性、知识性、思想性。历史学家讲究的是“句句有出处,字字有来历”,因此学术性与可读性之间的矛盾是永远存在的,避免不了的,讲究可读性难免让学术含量下降,侧重学术性难免会失去趣味性。但这种矛盾并不是不可调和的,只要用心,不断探索,是能做到深入浅出的。大家写小书的时代真的逝去了吗?前辈著名学者如王力、朱光潜、竺可桢等,都撰写了很多脍炙人口的小书,这是那个时代的要求与需要。

第五,“悦”读作品选题不能墨守成规,要能反映学术界的研究方向、趋势与趣味。20世纪史学最突出的成就是新史学的发达。在新文化史家看来,“文化”并不是一种被动的因素,文化既不是社会或经济的产物,也不是脱离社会诸因素独立发展的,文化与社会、经济、政治等因素之间的关系是互动的;个人是历史的主体,而非客体,他们至少在日常生活或长时段里影响历史的发展;研究历史的角度发生了变化,新文化史家不追求“大历史”(自上而下看历史)的抱负,而是注重“小历史”(自下而上看历史)的意义,即历史研究从社会角度的文化史学转向文化角度的社会史学。牛津大学出版社与劳特利奇出版社在这方面做得比较好,出版过不少好书。如前者出版的“牛津通识”系列,就是比较典型的大家小书,无论是选题还是作者的遴选都堪称一流;后者的选题意识尤为突出,出版了诸如《世界历史上的食物》《世界历史上的疾病》《世界历史上的移民》《世界历史上的消费》《世界历史上的全球化》等让人叫好的作品,诚如该丛书主编所说:“本丛书专注于在世界历史背景下考察一系列人类历程和制度,其目的就是严肃认真(即便很简单)地讨论一些重要议题,以作为教科书和文献集的补充。相比教科书,这类书籍可使学生更深入地探索到人类历史的某一特殊

层面,并在此过程中使他们对历史学家的分析方式及其对一些问题的讨论有更全面的认识。每一议题都是按时间顺序被论述的,这就使关于变化和延续性的讨论成为可能。每个议题也都是在一系列不同的社会和地区范围内被评估的,这也使相关的异同比较成为可能”。可见文明史因其能唤起大众的“悦”读兴趣而在世界各地有着广泛的市场。

不过当下公众“悦”读中存在冷热不均的现象。中国历史热,世界历史冷。从火爆的“百家讲坛”,到各类“戏说”历史的电视剧,无论是贺岁大片,还是各种图书排行,雄踞榜首的基本是中国历史题材作品。有关域外历史题材的很少,一方面说明我们对域外理解得不够多,另一方面说明我们潜意识里存在中国中心主义,什么都以中国为中心。

高手在民间,公众“悦”读作品也不例外。当下流行的畅销作品的作者基本属于所谓民间写手、草根写手,这些作者难免从“戏说”的角度出发,传播一些非历史的知识文化,值得我们警惕。学者应积极担当,做大家小书的事,这是必需,更是责任。

投资大师罗杰斯给女儿的十二条箴言,其中第六条就是“学习历史”。可见阅读历史获得的不仅仅是知识文化、经验教训,更重要的是让民众明白:人类历史实际上是一部人类尊严获得史。一书一世界,书中自有每位读者的世界。

本丛书为上海市地方本科院校“十二五”内涵建设文科师范一流学科项目,是上海高校一流学科(B类)建设计划上海师范大学世界史规划项目的成果,教育部人文社科重点研究基地都市文化研究中心规划项目。

编者

2013年1月

目 录

译丛序言 / 001

绪 论 / 001

第一章 传统基础 / 010

第一部分 从古典文明到后古典文明时期 / 021

第二章 早期接触：文化多样性带来的影响 / 027

第三章 佛教与中国女性 / 038

第四章 中心区域以外的伊斯兰教标准：
印度与撒哈拉以南非洲的变化与连续性 / 046

第五章 中国的影响 / 058

第二部分 欧洲扩张的影响：1500—1900 年 / 067

第六章 欧洲人和美洲原住民 / 076

第七章 英国殖民统治下印度的男性和女性 / 089

第八章 西方影响和区域反应：波利尼西亚和非洲 / 106

第九章 西方化与性别：殖民模式之外 / 116

第三部分 当代世界 / 133

第十章 文化接触中的移民 / 140

第十一章 新的国际影响：女权主义与马克思主义 / 149

第十二章 交流与回撤：20 世纪的中东 / 167

第十三章 全球消费文化：冲击力 / 179

第十四章 全球化与抵制 / 188

结论：模式和趋势 / 193

索 引 / 198

绪论

19 世纪末法国入侵越南，其动机是经济与战略掠夺，尽管当时许多领导人对于占领太平洋地区抱有更多的野心和幻想。法国的殖民统治使橡胶种植园业不断壮大，制造了一批以殖民统治者和管理者为主的富裕阶层，最终还导致了轰轰烈烈的越南反殖民主义运动。

殖民统治还催生出对性别认识的新视角。驻越法国殖民官员很快便对越南人的样子感到困惑了，作为征服者所产生的优越感使这种困惑更加强烈。首先，这里的男人看起来无男子气概，骨架小而又纤弱无力，面部没有胡须。正如一位法国军医所描述的一般，“没有胡须和整体外观很难使我们分辨出其性别”。越南士兵，穿着色彩鲜艳而怪异的服装，看起来就像“马戏团里演哑剧的女人所穿的衣服”。对于征服者来说，嘲笑被征服者的性别特征是司空见惯的事情。法国人对越南宫廷的太监也很感兴趣。为了不对王室女性构成威胁，这些宦官被阉割，这种做法在亚洲地区很普遍，而在越南这种习俗实际上正在慢慢被淘汰。太监被形容成“人样的怪物”，同时拥有男人和女人的恶习。除此之外，征服者往往还担心越南男人可能存在危险的纵欲行为，尽管这种担心与他们认为越南男人缺少男子气概的看法并不相符。这种稀奇古怪的感觉影响甚广，似乎也更加说明越南应该由“优越的”法国人来统治。

女性也被仔细审视。上层法国官员对越南女人的第一印象是她们是如此的丑陋——体态浑圆，终日操持体力劳动（就好像法国农妇，但是官员们基本上没见过）。“男人还是女人？”一位法国知识分子问道：“在这个

国家，没人能分辨出男女：同样的服饰，同样的丑陋。”但是女人们淫乱放荡，随意与殖民者发生性关系——这是法国人因优越感而产生的又一矛盾看法。殖民者中还流传一种普遍看法：许多越南家庭沉溺于乱伦行为，因此年轻女孩多遭受过性侵害。

2

到1900年，随着法国殖民统治的加深，又出现了另一种声音：居住在殖民地的法国女人的声音。她们认为自己代表了法国文明，迫切希望在殖民地建立像在法国那样的家庭（尽管这里的家庭拥有更多当地的仆人，当然，这是因为他们更加廉价）。她们厌恶与法国男人有关系的越南女人，正如一位男性旁观者所言：“她们中的一些人在这方面表现出了极其强烈的嫉妒心。”她们迫切地推行一切办法去教育越南女人学习欧式的尊贵体面与持家之道，而这种教育比越南人本身更强调对父亲和丈夫的顺从。

所有这一切，导致了大量的性别接触。此时欧洲具有确定的性别标准，特别强调男女之间的性别差异。这一事实，再加上他们神经质的征服者地位，很容易认为另一性别系统奇怪且应受质疑，虽然有时也比较有趣。当一个社会群体遭遇另外一个社会的性别标准评判时，感到离奇和夸大事实是司空见惯的。而且征服者也常常会努力削弱当地男性的男子气概。殖民统治的各种习惯，从低估当地的军事力量，到认为当地女人渴望性关系，都是不同社会性别接触的结果。

性别接触的另一方的情况又是怎样的？一些越南人对法国人的这种看法深恶痛绝。另外一些人可能尽力地调整性别行为，包括穿衣风格，以显得更加体面。这也许会在某些情况下显得卑躬屈膝。一些人会急切地重申旧的标准，包括骄傲的男子气概；这是之后发生反殖民暴力的原因之一，而殖民者低估当地军事力量也使反抗更加容易。无论对于征服者还是被征服者，性别标准都不可能再回到接触前的阶段。

性别接触可能呈现出许多面貌。一个要求女人恭顺的社会可能会与一个认为女人比男人更加品行端正的社会相接触；一个重视男子气概但男人又相对矮小的社会可能会遭遇另外一个以男人身材高大作为具有男子气概前提的社会；一个对同性恋极具包容的社会可能会面对一个对其严厉压制的社会。交织的情况纷繁而有趣，同时对于定性不同社会之间的

关系以及激发性别标准的改变也至关重要。

本书一方面阐述了男性和女性定义的相互作用,男性和女性的不同职责,另一方面,也描述了不同文化之间的碰撞。在强调这些相互作用的同时,也突出了最近几十年来历史研究上最活跃的两个话题,并将其带入世界历史的研究领域中。

20 世纪 60 年代以来,现代女权主义在西方社会崛起,加上女性工作与家庭角色的巨大转变,引起了一场轰轰烈烈的对于女性历史状况及其对当今社会影响的研究。这一研究也逐渐延伸到男性角色上,因为在两性历史上,只有通过比较才能更好地理解不同的性别群体。历史学家对于女性气质与男性气质给出了各种各样的定义,并界定两者是如何发挥社会作用的;这些作用不仅体现在家庭生活方面,而且也体现在政治领域和经济活动中。他们研究受人推崇的性别标准如何影响行事行为,也研究在不同社会中男性、女性个体如何倡导不同的行事模式。历史学家也探索在西欧和美国,性别标准会如何改变,正如在过去的半个世纪里所发生的女性工作角色的革命性变革一样。

许多学者还指出,性别不仅关乎男性特征和女性特征的标准或者男女关系,大的社会体系也会反映和体现性别标准。这意味着政治制度,甚至军事组织,在一定程度上都由性别观念所塑造。我们会发现不同区域之间的相互接触,比如西方殖民主义,经常通过性别假设来深入相关社会。或者,举一个在美国社会生活中举足轻重的例子,这个国家对于枪支的支持来自其关于男性属性的假设(或者,如一些人所说的不安全感)。

关于性别及其影响的历史研究已经拓展到了超越西方世界的越来越广泛的社会领域,使性别历史与世界历史之间的联系越来越密切。人们比较过各种性别模式,以考察男性和女性在定义自身及生活职责方面所具有的重要区别和相似之处,也探讨过其主要发展趋势。例如,人们通常认为,随着男人和女人经济活动从狩猎群居转变为农业生产,他们之间的不平等地位也在增加。进一步说,随着农业文明的逐渐繁荣,社会管理的有效进行,性别不平等的趋势更加明显,尤其在上层社会中体现得尤为明显。男人试图令女人仅发挥在家庭中的作用,更依赖家庭并且更像摆设。这种

3

动态过程推动了性别历史与世界历史的融合,尽管直到近期大多数世界历史对于性别问题轻描淡写,仍主要关注那些以男性为主的政治精英、知识分子的活动。诚然,性别问题的确是主要存在于个别社会群体中的问题,而非跨社会群体的问题,这也是有时难以将性别历史与世界历史融合的一个原因。本书则展开了对这一问题的讨论,审视性别要素的构成,男性和女性特征和职责的定义,以及二者如何对国际社会力量做出反应。

4 对世界历史越来越多的关注仍然跟不上对性别历史所做的源源不断的研究,但是这种关注对世界历史本身的发展产生了重要的影响。世界历史的一个关键研究领域是对主要社会群体之间的接触范围和种类的考察,诸如移民、贸易、传教活动等。世界历史逐步被看作共享的过程与联系,而不是一个文明接着一个文明组成的相互独立的历史事件。已有重要研究发现了早期贸易路线的范围及其对思想传播的影响。随着当今国际交流的频繁与扩大,这一主题在世界历史的研究中更加重要,交流和合作的话题同样有助于我们了解更早时期的历史。因此历史学家们探讨了亚历山大大帝对中东和印度西北部的征服所具有的文化含义:希腊风格与思想会给波斯和印度带来怎样的影响,反过来希腊又会受到什么样的影响?他们也研究了伊斯兰教对撒哈拉沙漠以南非洲地区的影响,指出虽然伊斯兰教在非洲很多地区有信徒,它也并未能使这些地区完全皈依中东的社会与文化标准。

总而言之,两个或是多个社会的相互接触潜在上是大有裨益的,为模仿和创新制造了可能性,但社会间的关系也会变得紧张和复杂。即使通过频繁接触或者完全征服,也没有哪一个社会可以很快或者完全转变成另一个社会的模式。更常见的结果是产生一套折中体系(称为“类并”),使当地的观念和通过接触带来的一些思想互相融合,虽然有时融合了看起来并不相容的成分。因此,16世纪到17世纪中美洲的印第安人在西班牙人的压力之下虔诚地皈依了天主教,但仍保留了其传统宗教的仪式和神灵,这一点受到了他们传教导师的强烈攻击。

显然,性别角色和文化交流同是世界历史的重要组成部分。同样显而易见的是,由于近几十年来历史知识的不断丰富,我们对各主题领域都

了解甚多。本书集合了各相关主题,把性别历史和一般世界历史主题相联系,目的是揭示出国际交流对相关社会影响的深层方面——即男女性别标准及其关系的影响。

性别观念是非常私人化的,具有个体属性和社会属性。即使是受到一个强大、繁荣社会的逼迫,人们通常也不愿意放弃原有的男女性别标准,或者为必须做出的让步寻找补偿措施。同时,如果从事贸易或者传教活动的那些人不赞成当地女性所受的待遇或者举止规范,也会对一个地区产生偏见。因此,阿拉伯游客在非洲总是会哀叹非洲女性的举止,而这种举止在其他社会则可能会受到尊敬。19世纪,到美国的日本游客特别指出美国女性的独立令他们感到匪夷所思(据现代美国标准看来,那一时期的女性是受压制的)。事实上,人们关于奇特的性别模式的看法或传说往往是国际交流的产物,比如古希腊时所传播的关于阿马松部落女战士们的故事,或者是在我们所处的这个世纪去过太平洋岛屿的西方人类学家们所兜售的关于当地性行为混乱的印象。性别观念至关重要,可以作为了解国际交流的试金石。

5

对比国际交往对性别的影响可以揭示出相关社会的价值观念——无论该社会是受到影响的一方,还是做出判断的一方,抑或是正在彻底抵制另外一套标准。本书介绍了关于性别观念和文化交流相互作用的各类情形,将其作为世界历史的一部分来探讨,现有的丰富记录也使得对这一话题的探讨成为可能。这样探讨的结果是对一些抽象的历史事件的分析更加人性化,例如,关于希腊和印度的相互接触,或者基督教传教士在19世纪进入朝鲜——对当地产生的宗教压力可以通过朝鲜男女生活方式的改变来衡量。

但是,本书最终不只是要把世界历史上的主要话题联系起来,也提出了一些随着时间的推移而不断变化的问题。随着国际交流的日渐频繁,在性别模式上各社会对于外界的影响是否变得比较开放了?随着时间的推移,人们对性别关系多样性的包容度是增加还是减少了?在许多国际组织(包括女性团体)试图改变某些特定社会中的严苛或者落后的性别标准时,我们又能在当下的时代从过去的事件中得到什么启示?随着国际交

往的不断深入,不同的社会间性别关系是变得逐渐趋于一致,还是坚持不同的性别价值观念、男性和女性特征定义,以作为某些个别社会寻求保留其特性的方式?而这些也正在因外界影响而变得越来越显而易见。在我们呈现一些个案事实之后,将对这些问题进行细致的历史分析。

无论是对于特定的历史事件还是对各历史阶段性别模式的深层次分析,都需要关注其相互作用的内在戏剧性。许多社会关于男性和女性的定义十分确定。如果遇到有影响力或是锲而不舍的挑战者评判说他们错了,该社会又将如何应对?这是一个古老的戏剧性事件,却仍在当今社会以最活跃的方式上演着。一些社会对外来影响持开放态度,其他一些社会则存在着意见分歧,某些团体会做出回应,另外一些则会退缩,甚至还有一些试图完全抵制。最后,一些社会为了抵制对这些私人问题的外来影响,实际上会做出一些改变以强调其传统价值。各种选择错综复杂,正是因为性别问题切实关乎个体和集体身份的认同。

本书前面几章先做一些铺垫,介绍性别传统和文化交流方面的内容。为了解相互交流对于男女性别观念的影响,第一章中我们首先介绍确立已久的性别文明模式。古代中国、印度及地中海地区长期维持着男权统治与家长制度,但是根据其主流文化价值不同,它们强调的具体特征和机制有所不同。这些性别体系将对我们了解相关社会如何应对外界影响,或者古代文明社会又如何影响其他地区提供一些线索。

第一部分讲述从古典时期到后古典时期主要文明间的相互影响。第二章和第三章着眼于不同文明之间一些相对早期的交流活动,以及这些活动如何影响男女具象艺术,又如何催生了关于这个重要区域内其他民族生产劳作的神话和想象。例如,早期旅行者突出描绘了关于异国女性耸人听闻的传说,暗示了如何使用性别更为普遍地塑造异国文化观念。在古典时期(公元前1000—公元450年),地中海地区东西方的交流表明,当业已形成的文明遭遇正处于形成阶段的文明时,所产生的某些影响将如何反射在女性身上。佛教从印度传播到中国标志着两大主要性别体系第一次直接发生了互动,并导致了有趣的结果。

接下来的两章审视后古典时期(450—1450年)的发展。在这一时

期有三种形式的交流比较突出并相互作用。最为明显的是,宗教的广泛传播对一些地区提出了挑战,比如非洲、印度、中亚和俄国。当地的性别观念与由宗教法所维护,主要宗教体系的神圣观念如何相互作用?这个时期最活跃的宗教——伊斯兰教的不断发展尤其能说明问题,并且伊斯兰教在接下来的几个世纪持续发展,特别是在土耳其扩张到南欧这一阶段最为壮大。与之相关的是,后古典时期的很多社会都纷纷效仿实力更为强大的邻国。通过考察中国对于日本男女等级制度的影响,可以探究效仿的影响力。最后,游牧民族和稳定的农业社会之间的交流也制造了一些紧张和相互评判的有趣现象,尤其是在蒙古扩张的辉煌世纪。

第二部分的各章讲述源自西欧的影响,这种影响对了解 1450 年之后几个世纪所发生的一系列交流与效仿至关重要。俄国开始借鉴西方文化,其中有关于性别观念的有趣讨论。随着西班牙对菲律宾的征服和后来英国在印度进行的殖民活动,西方观念也影响了亚洲的部分地区。最后,美洲殖民统治在殖民者、美洲原住民和奴隶当中也激起了关于性别意义的变相争论。另外,还应把西欧的影响与早期各种交流形式的结果进行比较。西方的影响是否会对相关社会产生持续不断的作用?是否确实存在一个清晰的西方性别模式?

该部分的后几章转向 19 世纪,仍主要讲述西方的影响,但和早期的影响有三点不同。第一,这种影响范围更大,延伸到太平洋区的大洋洲、中国、朝鲜、日本,以及非洲。越来越多的国家不得不做出决定,以对待西方的标准与批评。第二,西方性别模式本身一直在迅速变化,这提出了有趣的问题,我们要模仿哪一种模式?总之,由于欧洲人正在建立新的关于男女行为规范的观念,农业文明传统受到的挑战也在不断增加。最后,西方世界在判断其他社会如何对待男女性别特征的问题上越来越摆出一副自信和唯我独尊的态度,这给相关社会带来了很大的压力。至少对于世界上的其他城市和地区来说,很难不受西方判断的影响。争端最多的是关于女性地位的问题,这对男权地位问题也产生了很大的影响。有时当某些社会试图在凸显男权方面超越西方时,会产生出人意料的后果。性别标准受到了史无前例的外界挑战。

在 20 世纪,性别传统和国际影响之间的相互作用仍在继续,与此同时,下列因素也使这种相互作用不断增强:女权主义运动的蓬勃发展,国际组织的影响,比如联合国(它赞助关于女性地位的全球会议在世界历史上还是首例),非殖民化时代各个社会重申自己身份的新生力量。这些发展构成了本书第三部分的主题。跨文化区域的移民潮流——例如从亚洲到美国,或者从北非到欧洲——引起了一系列关于性别价值观的争议。第三部分的各章关注了移民问题,讨论了中东地区这一复杂特例,论述了包括共产主义在内的国际运动产生的各种新的影响,以及国际流行文化的兴起和不断扩大的全球化进程。这些话题共同为讨论一个问题提供了平台,即与第一部分和第二部分所探讨过的事件相比,关于交流和性别问题之间的相互影响是否正在形成一种“现代化”特色模式?国际化是否意味着解放,或者这一模式太过简化?一个社会对外界影响的容忍度随着时间的推移,是增加还是减小了?世界不断变小,而关于男女角色的争论仍然激烈,有没有一种模式正在产生,并可以预示未来的方向?

8 本书所选的个案不可能穷尽所有现象,历史上还存在其他重要的交流形式。然而,本书所选的个案很有意义,并且在很多方面具有代表性;共同关注了一个更大的话题——历史变革。第一部分所讨论的交流主要发生在农业文明之间,它们有时也与游牧社会相互影响。除了一些例外情况,本阶段的交流往往强化性别不平等。第二部分和第三部分的各章主要探讨商业化社会或工业化社会与农业或“发展中”社会之间的相互作用。在第一部分的背景衬托下,这种交互作用是否变得有所不同,是否带来了观念解放而非僵化的新机会?抑或发展模式变得更加复杂,已超出了单一形式?通过社会间的交流来考察世界历史上的性别问题,可以为深入分析历史变革的方向奠定基础。

最后还有三点需要注意。本书关注的是性别问题,不仅谈论了女性的角色和定义,也谈论了男性的角色和定义,但更多讨论的是女性,这是因为关于女性如何定义自身和被定义的问题有更多直接、可利用的信息;但是男性和男权问题同样也包括在内。重要的是两性之间的平衡,而非仅探讨某一性别。历史学家从起初对女性历史的兴趣转移到了涵盖更加全面

的性别历史上,这种相互影响正是他们要探索的。

本书的基本观点认为,两性间相对的平等是“有益的”,这是一种现代派的,但也不是毫无争议的价值观念。正是基于这一立场,本书部分章节使用了类似“改善”或“恶化”的词汇。那些认为其中某一种性别应该更优越的人也能从本书获益,只需赞同或不赞同其中的一些观点。然而,本书也不会轻易地评判哪一个性别体系能更好地提升女性地位。当今西方女权主义学说固然重要,却不是唯一的衡量标准。一些按现代西方标准衡量而看起来奇怪的体系也许能行得通。从这个更为重要的意义上说,本书不打算强加简单的评判,那会使对互相接触的社会间的对比或者随时间推移而产生的变化的分析趋于简化。

最后一点,显然与第二点冲突,关于世界历史上男性拥有的权势优越性,这可以从文化标准、法律和经济地位,以及个人生活方面得到体现。这种优越性是基于男人的体能特征和女人因生育和早期哺育受到的特殊限制。的确,在某些时期,女人也创造出一些权威——这往往是通过人格力量或是使用年龄和社会地位作为衡量标准——但她们的成功实际上却因抑制了积极反抗而肯定了主流性别体系。历史进程在不断加深不平等的性别体系——农业和游牧社会无疑比狩猎和采集社会具有更大的性别差异。男性特征和女性特征的变化也交织在这种转换中。关键问题是:随着农业经济的衰落,现代化条件在多大程度上改善了性别关系,日益频繁的国际交流又在多大程度上促进了变化的发生?要回答这些问题,就需要从积极的历史视角审视。

延伸阅读

9

关于法国和越南,参见: Matt Matsuda, *Empire of Love: Histories of France and the Pacific* (New York: Oxford University Press, 2005); Frank Proschan, “Eunuch Mandarins, Soldats, Effeminate Boys, and Graceless Women: French colonial constructions of Vietnamese genders”, *GLO: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, 8 (2004): 435–467.