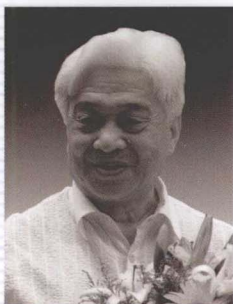


张颂 文集



# 播音语言通论

## 危机与对策(第三版)

B O Y I N Y U Y A N T O N G L U N W E I J I Y U D U I C E

所谓“播音语言”，可以认作传播语言，涵盖了节目主持艺术，虽具有专业性，却也带有广义性、普泛性。

所谓“通论”，应该说涉及了古今中外，论述了语言本身，也兼顾了语言传播艺术诸领域，还延伸到了人才和队伍、受众和美感，也谈到了国内国际的竞争、对未来的展望，而并不仅限于语言问题，更未局限于“播音”。称为“通论”，恐非虚张声势。

张颂 著

# 播音**语**言通论

## 危机与对策(第三版)

B O Y I N Y U Y A N T O N G L U N W E I J I Y U D U I C E

张 颂 ©著



中国传媒大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

播音语言通论：危机与对策/张颂著. —3 版. —北京：中国传媒大学出版社，2012. 2

ISBN 978-7-5657-0411-6

I. ①播… II. ①张… III. ①播音—语言表达 IV. ①G222. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 273488 号

## 播音语言通论：危机与对策 (第三版)

著 者 张 颂

责任编辑 李水仙

责任印制 张 玥

封面制作 杨铮辉

出版人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编：100024

电 话 86-10-65450532 或 65450528 传真：010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 787×1092 mm 1/16

印 张 15

版 次 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-0411-6/G·0411 定 价 45.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

## 第三版前言

广播电视事业的迅猛发展，跨过了一个新世纪的门槛。多元化、多样化，纷至沓来，使人应接不暇。但是，学术的脚步，不能匆忙；学术的目光，不应短浅。特别是提倡学术创新的今天，很容易给人以时时可以创新、人人可以创新的激情。其实，创新要有基础：传统的继承、条件的准备、环境的宽容、思维的锐敏……都有“大势所趋”、“审时度势”的判断和“甘于寂寞”、“百折不挠”的勇气。“问渠哪得清如许，为有源头活水来”！

语言是思想，是精神，是文化。这个认识已经为越来越多的人所赞同。语言作为工具——交际和交流思想的工具，只是一个简单的概括和表层的概念，却并未能揭示语言的本质。正因为如此，我们总结了语言的“三重空间”，即，生存空间、规范空间和审美空间。构成语言的语音、词汇、语法、修辞没有任何倾向性，而语言，确实具有倾向性（哪怕是隐蔽的），“言为心声”，负载着话语主体的思想、精神和文化。

语言中充满了真与假、善与恶、美与丑的对立，显示着人文精神的音声化、思想感情的外射，强烈地体现世界观、人生观和价值观的态势。有声语言，包括播音语言，尤其如此。

大众传播，原本就是社会生活的浓缩与提炼，原本就是人际传播的典型与精华。人际传播中的“独白”和“对话”，在大众传播中显得更纯洁、更准确、更鲜明、更生动。大众传播内容的丰富性和形式的多样性并不亚于人际传播，只是少了些庞杂和随意。例如“独白”，新闻播报、朗诵诗文、讲历史、说人物、配音……不必要求中间插话，也完全不必追求“互动”。那信息的迅捷和密集，那感情的起伏和跌宕，那情节的曲折和复杂，那人物的形象和心态，那事物的特点和蕴藉……都会自然而然地涌入受众的耳际和心田，形成“信息共享、认知共识、愉悦共鸣”的沟通渠道。这里，既有

传播者的意向，又有受者的意愿，息息相关，无须掺杂其他的手段和方式，大众传播的价值和魅力，也完全可以充分展现。

就像推崇“谈话”一样，一味主张“自然说话”，并从而否定正规、严肃的“独白”，甚至要求所有节目都走上“交谈”的路子，不管何种节目，全部“互动”，痴迷“口语至上”，不如此就好像背离了传播的规律，这样认识传播，似乎并不正确，但竟成了当下广播电视传播的通病，什么节目都追求内外互动、传受互动，手机短信、热线电话……七嘴八舌，轰轰然；乱糟糟，哄哄然。听不到完整的话语，听不清是什么意思。这种互动，形式上很活泼，传播效果却并不见佳。尤其是说话，讲究有条有理，清晰明确，如果总是被打断，总是吭吭哧哧，到底听什么？听谁的？可见，传播学的要义、传播学的精髓、传播的主干、传播的效果，不应片面理解，更不应舍本逐末！传播，尤其是大众传播，还是要强调传播主体的“理解文本——具体感受——形之于声——及于受众”的过程，无论怎样重视“反馈”，无论如何强调“互动”，也不能忽视传播主体的引导作用！这恐怕才是传播学的真谛。

本书的新版，增加了两章：教育是严肃的；学术是圣洁的。针对当前播音学科教育和学术环境的一些乱象，提出了问题的症结及其应对办法，丝毫没有否定改革开放以来播音领域所取得的巨大成绩的意思。针砭时弊，只是为了更好地、更快地发展教育、净化学术，推进学科和专业的健康成长，只此而已，岂有他哉！

其他章节，基本没有增删，保留它们，也是为了看清历史的足迹，给后人以真实的印象。

播音教育和播音学术，正在兴旺时期，众多的有志之士做出了很多贡献，令人感奋。我以古稀之年，稍尽绵薄，甚觉愉悦。

2013年，我国播音学历教育将走过50年，本人也参与、见证了这50年，荣幸之至。愿我们的事业和学科专业，更上一层楼，不辜负老一辈播音艺术家的殷切期望，不辜负时代赋予我们的历史使命！

2012年2月8日于“三书屋”

## 修订版前言

自从《播音语言通论：危机与对策》出版后，受到业内人士的关注，虽然有许多赞扬，却也有一些意见。这是很正常的，学术争鸣是好事。现在，根据现实情况的新发展，理论研究的新成果，以及我对于某些意见的认识，对本书进行了修订。这里，简单解释一下相关的问题。

第一，本书的名字，表面看似乎是只论述语言，实际上，远不止于此。本书的各章标题，明眼人一看就会知道，涉及了文化、传统、传播、系统、概念、节目、播音、主持、队伍、选拔、管理、竞争、对策等一系列重要方面。用“语言”来缩小本书的价值，无疑是以偏概全了。“通论”是不可以随便使用的，只停留在某一方面、只局限于某一层面，又能“通”向哪里、“论”出何物呢？

第二，传播模式的研究，完全可以自成一家之言，却不必赶时髦。至今，广播电视的“单向传播”并未改变，硬说它是“双向传播”，置强大的网络双向互动于何地？把“大众传播”降低到“人际传播”的水平和地位，怎能发挥它应有的导向作用，提升它必需的人文品格？

第三，“播音”与“主持”本是同根生，为什么非要把他们“分而治之”，说他们有“原则区别”、“本质不同”呢？把播音定性为有稿、播读，跟无稿、谈话无缘；把主持定性为无稿、谈话，跟有稿、播读无缘，这既是对“话语权力”的剥夺，又是对语言样式的割裂，难道有益于节目形态的多样化么？每一个有声语言的创作者，都应该发挥自身的优势，都具有使用多种语言样式的权利，因时因地、因人因事、因节目内容和形式去创造适合的表达样态，才能够百花齐放、色彩纷呈。

第四，广播电视的改革，必须从源头改起。播音主持只是最后一个环节，决不应该首先从这里改起。以为只要改变播音主持方式（如：改播为说、参与采编等）就可

## 2 播音语言通论（第三版）

以了，那是本末倒置。广播电视的传播链条，既相通，又有别，把目标定在“全知”、“全能”上，就会“样样均通，样样稀松”，做不到“一专多能”，而且会鼓励个体的“自我膨胀”，忽视传播质量，忽视群策群力，盲目追求个性张扬。

第五，不能无视传播规律。口耳之学、视听感受，要求我们极大地重视“听觉阈限”和“视觉美感”。怎能因为年轻漂亮就肯定他们是“花瓶”、“绣花枕头”呢？怎能因为一次笔试成绩好就说他们是“素质高”、“人才难得”呢？“过五关斩六将”的遴选是经过多年摸索总结出来的，轻易否定它，恐怕是要走弯路的。“德才兼备，声形俱佳”，是不可逾越的人才规格。所谓“如今，声音和形象已经不那么重要了”的观点是有害的。

第六，播音主持艺术是我国广播电视传播形成的特色之一、优势之一，我们应该珍惜它、提升它，而不应该用以谋取私利、营造个人的光环。理论研究要言之有据，实践探索要行之有效。创新一定以继承为基础，先进文化的发展，必须“聚天下之精华，扬民族之锐气”。从事热门的学问，亟须进行深刻的思考；完善稚嫩的理论，只能付出毕生的精力。

第七，概念的发展，决非引入一些什么西方的东西就能奏效的。就是西方也有相当出色的真知灼见，就怕以偏赅全，拾人牙慧。凡是可汲取的，都要经过咀嚼、消化，那种断章取义、囫囵吞枣的引用，不是严肃的、郑重的科学态度和学术作风。

第八，理论研究是一个独立思考的过程，任何抄袭都是可耻的。无论是框架抄袭、体系抄袭，还是段落抄袭、全篇抄袭，都属于学术腐败的范围，都是懦夫和懒汉的行为。即使一时不能发现，迟早会被揭穿的。“若要人不知，除非己莫为”。当大白于天下的时候，肯定要无地自容，成为后人的笑柄。

值本书修订版出版之际，说了以上这些言不及义的话，敬请读者指正。

2001年12月22日于北京

# 序

当中国进入改革时代，广播电视迅猛发展的时候，语言被冷落了，各种无视语言规范、轻蔑语言功力的观点、理论，不胫而走，在实践中流行、传染，并且殃及民族文化，贻误子孙后代。语言学家们大声呼吁，有关部门三令五申，但是效果甚微。一些广播电视工作者坚持着弘扬优秀传统，力行着纯洁语言产品，却被看做“保守”、“落伍”。广播电视中传出的语言，错误屡出，以讹传讹，用词不当，言不及义，语无伦次，词不达意，已经是家常便饭，多见不怪了。对规范的反感成了“改革”的心态；对艺术的追求，当做“个性”的羁绊；贴近生活，变成了与生活同态；服务受众，变成了与受众“平衡”。大众传播，陷入人际传播的汪洋大海；传播媒体，加入了媚悦“上帝”的行列。语言文化，鱼龙混杂，泥沙俱下；语言品位，一味迎合，每况愈下。物质文明的发达不能舍弃精神文明的建设，精神文明的升腾离不开语言文化的崇尚。语言发生了危机，危机产生了恶果。这绝非对巨大成就的漠视，这正是对取得更大成就的焦虑。

社会主义市场经济体制的建立和完善，难以避免阵痛，社会主义精神文明的建设，必然道路崎岖。广播电视进入了千家万户，进入了广大受众的精神世界，招引着他们，感染着他们，在世界观、人生观、价值观、文化视界、语言视界诸方面产生着不可替代的影响。一个节目的潜移默化，比父母师长的苦口婆心也许作用更大；一个思潮的兴起，有时只是几天的时间便蔓延在某种层面上、某个群落里；外国的、港台的，一登龙门竟身价十倍；久远的、偏僻的，一旦张扬便妇孺皆知。我们怎能无动于衷、置若罔闻？在广播电视理论研究的领域，也存在着、生长着缺乏民族文化独立意识、缺少中国特色自尊观念的某种迷失，向西方模拟的倾向，言必称欧美的论述，正在我们语言危机的火上浇油。我们怎能闭目塞听、满足现状？值得注意的是个别领导者、引



## 2 播音语言通论（第三版）

导者，却错误地认为这些表现是“改革”，并为之拍掌叫好，大加赞赏，我们又怎能盲目认同、听之任之呢？

语言的危机是文明的危机。广播电视理应遵从邓小平建设有中国特色社会主义的理论，充分发挥“教育和鼓舞”的现代化舆论工具的功能；而作为广播电视工作者也不能不在投入社会主义物质文明和精神文明的建设中，分出一部分精力，研究这危机，克服这危机，不使它危及我们、干扰我们那本就十分艰巨的事业。

语言现象，正是一种文化现象，它反映着历史文化的积淀，映照当代文化的拓展，表露着民族文化的水准，显现着国家文化的特色。中华民族从不拒斥域外文化的传入，那广阔的胸襟，以虚怀若谷的风度，总是汲取着它们的精华，并化入自己的血液，但也从不屈从域外文化的威压，那坚韧的性格，用持之以恒的气魄，总是排除着它们的糟粕，并磨砺着自己的意志。因此，它卓然不群，挺拔不屈，形成了源远流长、独树一帜的文化特色。当前的语言危机犹如历史文化长河中的一个旋涡、一股暗流，而语言危机的克服，更像在历史文化长堤上铲除几个蚁穴，在历史长卷画面上消灭几个蛀卵，既是不可避免的，又是经过主观努力可以克服的，而无论如何，却是不可掉以轻心的。

我们说的语言危机当然有它的根据，但更主要的是一种警示，大概不会认为是全盘否定，也不会认为是危言耸听。从各章节中，不难看出被驳斥的观点那表情郑重的迷惑性，还有一唱一和的呼应性，更有同类言论的代表性。这不是个人之间的分歧，不是简单的“争鸣”，因为我自己虽然写过一些东西，却从未自封为哪一派（学院派？）的权威人物，而且除了一支秃笔，别无所有，自认为也还没有白衣秀士那狭窄的心胸。我的学生们一直在“吾爱吾师，吾更爱真理”的氛围中学习，平等研讨，各抒己见，丝毫没有“师道尊严”的压力。当语言的危机逐渐明朗的时候，他们几次三番地催我写一点文字，他们哪里知道，我正有同感，也想表达自己的一孔之见，只是我没有那么充裕的时间，没有舞文弄墨的精气神，也不善于去琢磨“本质特征”和“客观规律”。

但是，形势迫使我不清醒地看到：在指名道姓的境遇里，在“消极”、“失误”、“诡辩”等连篇累牍的帽子扣下来的情况下，不能再沉默了，沉默大约相当于“无理”。于是，我利用暑假，在招生、开会、家务之余，拉拉杂杂写了这十章的小书。其中，简约的地方还可扩展，遗漏的问题有待补充。也许，有识者会断言，没有理论的光芒；实践者会认为，极少事例的引用。不过，从来讲，因为明白了一些早该明白的东西，起一点克服危机的作用，虽非为自己，也应该是自己的一种权利。对人的观点，却不是对人；对广播电视的某些方面，却不是全局，这也应该是写作的一种权利。

但愿引起一场论战，以便明了是非，发展事业，从中仍可以“坚持真理，修正错误”。

# 目 录

第三版前言 / 1

修订版前言 / 1

序 / 1

**第一章 土壤是中国的 / 1**

第一节 汉语的主流 / 3

第二节 汉语的规范 / 5

第三节 汉语的特色 / 8

第四节 汉语的功能 / 10

第五节 汉语的口语 / 12

**第二章 传统是宝贵的 / 17**

第一节 文化的传统 / 19

第二节 广播的传统 / 21

第三节 理论的传统 / 23

第四节 交流的传统 / 25

**第三章 概念是发展的 / 29**

第一节 语言的概念 / 32

第二节 语境的概念 / 36

第三节 朗读的概念 / 39

2 播音语言通论（第三版）

第四节 播音员概念 / 44

**第四章 系统是开放的 / 55**

第一节 语言系统 / 58

第二节 副语言系统 / 60

第三节 风格系统 / 64

第四节 传播系统 / 67

**第五章 主持是多样的 / 71**

第一节 何谓主持 / 74

第二节 怎样合一 / 79

第三节 如何分类 / 82

第四节 如何多样 / 85

**第六章 语言是精妙的 / 89**

第一节 有稿播音 / 92

第二节 无稿播音 / 96

第三节 以播为主 / 100

第四节 一专多能 / 105

第五节 语感通悟 / 109

**第七章 受众是苛刻的 / 113**

第一节 受众层次 / 116

第二节 受众期待 / 119

第三节 受众共鸣 / 123

第四节 受众反馈 / 127

**第八章 队伍是成长的 / 133**

第一节 人才遴选 / 136

第二节 人才培养 / 139

第三节 人才使用 / 143

第四节 人才管理 / 146

**第九章 教育是严肃的 / 153**

第一节 播音教育 / 155

第二节 播音教学 / 157

第三节 播音教师 / 160

第四节 播音自学 / 163

**第十章 学术是圣洁的 / 167**

第一节 学科定位 / 169

第二节 学术道德 / 172

第三节 学术评价 / 174

第四节 学术体系 / 177

第五节 学术自由 / 179

**第十一章 竞争是激烈的 / 183**

第一节 国际竞争 / 186

第二节 国内竞争 / 190

第三节 个体竞争 / 195

第四节 遏止增熵 / 200

**第十二章 前途是美好的 / 203**

第一节 动态有序 / 205

第二节 形态万千 / 208

第三节 神态各异 / 212

第四节 因势利导 / 217

跋 / 224

后记 / 226

# 第一章 土壤是中国的





在中国这块土地上，繁衍了代代华夏的子孙，由中国人的集体智慧生发出五千年的灿烂文化，光照千秋。汉民族语言文化以自己的特有魅力发挥着巨大的社会功能。“中国五千年文化什么时候灿烂过？”“汉语是一种落后的语言，汉字是一种落后的文字。”这类认识正应了一个成语：数典忘祖。

我们的语言，准确、精妙、丰富、优美。历史上多少思想家、教育家、理论家、文学家、艺术家，使用我们的语言传播和保存了那么多真知灼见，为后人提供和积累了那么多精神产品，而且“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众——任何其他产品也都是这样。因此，生产不仅为主体生产对象，而且也为对象生产主体。”<sup>①</sup>这是多么值得骄傲的贡献，这又是多么宝贵的财富！

## 第一节 汉语的主流

为了说明今天的语言状况，我们不得不简单回顾一下汉语的发展。

关于语言的产生，众说纷纭，恩格斯的解释是相当有说服力的，他指出：“劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同创作的场合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。一句话，这些正在形成中的人，已经到了彼此间有些什么非说不可的地步了。需要产生了自己的器官；猿类不发达的喉头，由于音调的抑扬顿挫的不断加多，缓慢地然而肯定地得到改造，而口部的器官也逐渐学会了发出一个个清晰的音节。”“语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的，这是唯一正确的解释。”<sup>②</sup>

人类语言的发展，先是有声语言，直到文字产生和发展过程中，才有了文学语言。汉语也不例外。“我国历史上政治经济文化的中心总不出西安、北京、南京这个三角地区，汉语的主流就是在这个地区内发展起来的。”“大体上说，魏晋以前的文学语言是比较接近口语的，魏晋以后，

① 马克思：《政治经济学批判·导言》。

② 恩格斯：《自然辩证法·劳动在从猿到人转变过程中的作用》。

一方面所谓正统的文学用语日渐脱离口语，作者承袭了不少已经僵固的古代的词和语，但是善于使用语言的巨匠们，如李白、杜甫、欧阳修、苏东坡等的作品还是比较接近口语的。另一方面，在人民群众的口语的基础上又产生了新的文学语言，这就是所谓俗文学。民间的歌谣之外，从南北朝开始就有‘变文’的流行，到唐代这种变文的讲唱就大大兴盛起来……到宋代变文被禁绝，可是新的讲唱文学如鼓子词、诸宫调、宝卷等又出现了，其规模比从前更大……无疑地，《水浒传》、《三国演义》、《西游记》、《儒林外史》、《红楼梦》这些伟大作品都是在讲唱文学的基础上产生的。”<sup>①</sup>

另外一方面，“中国古代的知识分子是很讲究说话的，孔门四科，言语是其中之一。春秋各国使者往来，辞令之美，念过《左传》的都有深刻的印象。这个优良的传统没有能够很好地保存下来。”<sup>②</sup>为什么呢？这主要是隋唐以降的科举制度，逐渐造成了知识分子“重文轻语”的心理，“学而优则仕”的“学”，就是学文字、写文章。六朝骈体、明清八股，更加重了“重文轻语”的现象。尽管有不少能言善辩之才，却并未改变人们对有声语言的轻视。“五四”运动以后，“诵读”和“演讲”才开始受到一定的关注，并在实践上有所进展。

从现代汉语的规范化看，我们的语言在朝着更精密、更丰富的方向发展，并且适应着时代的要求。这同继承汉语的优良传统有极大关系。至于病态的、同主流相违背的东西，时刻也没停止过蔓延、泛滥的态势。一有机会，它们就会沉渣泛起。或者，表现为与口语的脱离，玩弄文字游戏；或者，表现为对文学语言领导作用的蔑视，大搞口语至上。

汉语的主流，有其发展变化的独立轨迹，从这轨迹中我们发现：

第一，同汉字有稳定的联系。不管字音的方言歧异有多么大、多么多，写在纸上（或竹帛上），都能看得懂。这大概应该归功于“书同文”的规定。

第二，同诗歌有密切的联系。诗歌大国的无数篇章，十分讲究平仄和韵脚，不管是否有人做过突破的试验，试验也不乏成功之作，也不管是否有人过于拘泥于此，拘泥也不乏精品。在诗歌史上，讲究乐律，对于充实和发展汉语的主流，那作用确实很大，甚至至今还有明显的影响。

第三，同教育有深刻的联系。那《百家姓》、《千字文》自不必说，《唐诗三百首》、《古文观止》之类，正反映了口传心授、孩提启蒙、熟读硬记、文史并解等，人们求

<sup>①</sup> 鲍明炜：《略论汉族共同语的形成和发展》。

<sup>②</sup> 罗常培、吕叔湘：《现代汉语规范问题》，见《现代汉语规范问题学术会议文件汇编》，科学出版社1956年版。



知、求学过程中，对汉语主流的生发所作出的有益贡献。

第四，同哲学有紧密的联系。百家争鸣也好，罢黜百家也好，儒、释、道……各种哲学观点，都以言简意赅、文约义丰的语言表述出来，不但普及了、发扬了各自的观点，而且丰富了汉语主流的底蕴。争也罢，批也罢，懂也罢，不懂也罢，却历经百代而不衰，至今仍被有同感的人们当做“格言”、“警句”、“座右铭”。

当然，汉语的主流还同其他方面有各种联系，如民族、社会、阶级等。但仅此，也就可以看出，汉语的主流是源远流长、深广博大的了。

今天，我们谈论汉语的主流，不是复习历史文化，也不具体描述它的发展历程，只是想说明，这个问题十分重要，只有沿着它的演变轨迹去踏勘，去开拓，才会使它发扬光大。但是相当可惜的是，有一些观点，包括一些语言学家的观点，还严重地存在着“西化”的倾向，认为汉语落后，凡是主张汉语主流应延续发展的，一律打入“国粹派”，或曰“保守派”，这极大地阻碍了汉语的主流前行的进程。要知道，语言的形成和充实，是客观规律的必然，是社会进步的表现，既不能拽住它，也不能回到远古重新开始。只有“顺其自然”，因势利导，才会促进它。拼音文字提倡和实行了数十年，那作用仍在“辅助”阶段，就说明了主流的不可逆转，说明了主次的不可颠倒。“青山遮不住，毕竟东流去”，不但“书同文”已成定势，人机对话、电脑储存，都形不成对主流的威胁，将来还会朝着“语同音”的方向速进，进一步证明汉语主流的强大生命力。语言的危机恰恰来自“西化”的影响，来自对汉语主流的“玩忽职守”。

## 第二节 汉语的规范

汉语的发展，包括文字、语音、语法、词汇、修辞等各子系统的构成、变化，有一定的规律。在现代，八大方言区及各方言区内的众小方言区，虽然词汇、基本语法大体一致，主要是语音的差异，但那区别是十分明显的。当然，这种区别是有对应规律可循的，仍然包容在汉语母系统中。

新中国成立不久，就提出了汉语规范化问题。“实践表明：汉语规范化有利于汉语文字的统一、纯洁和健康，提高教学质量，缩短教学时间，有利于各地人民之间的交往和团结，加强各地区之间的经济文化交流，有利于普及科学文化知识，极大地提高整个中华民族的科学文化水平，促进四个现代化。”<sup>①</sup>今天，经济建设的迅速发展，更

<sup>①</sup> 许宝华、颜逸明：《进一步促进汉语规范化》，《中国语文》1978年第2期。