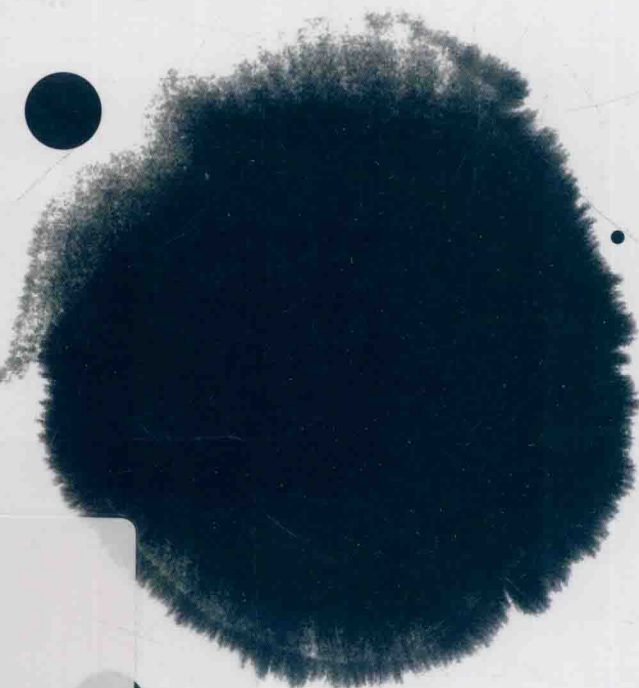


陈隋乐府诗 研究

祝丽君 著

湖南师范大学出版社



陈隋乐府诗 研究

祝丽君 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

陈隋乐府诗研究 / 祝丽君著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2016. 5
ISBN 978 - 7 - 5648 - 2455 - 6

I. ①陈… II. ①祝… III. ①乐府诗—诗歌研究—中国—陈国 (? —前 478) ②乐府诗—诗歌研究—中国—隋代 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 088660 号

陈隋乐府诗研究

祝丽君 著

◇责任编辑: 谭南冬

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88873071 88873070 传真/0731. 88872636

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

◇开本: 730mm × 960mm 1/16 开

◇印张: 17. 25

◇字数: 300 千字

◇版次: 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 2455 - 6

◇定价: 48. 00 元

目 录

绪论	(1)
第一章 陈隋乐府诗的文献学研究	(12)
第一节 《古今乐录》考	(12)
第二节 《隋书·经籍志》所著“乐府歌录”述略	(28)
第二章 陈隋乐府诗的音乐学研究	(36)
第一节 “代北”考	(36)
第二节 隋炀帝“罢清商署”考略	(45)
第三节 隋代雅乐改革及其影响	(49)
第四节 陈后主与隋炀帝所作新声乐曲述略	(57)
第五节 “亡国之音”考论	(66)
第六节 陈隋郊庙燕射歌辞平议	(75)
第三章 陈隋乐府诗的文学研究（上）	(103)
第一节 隋代乐府诗述略	(103)
第二节 陈后主乐府诗创作的得与失	(113)
第三节 隋炀帝乐府诗创作的成因与成就	(123)
第四节 陈代乐府名家简论	(129)
第四章 陈隋乐府诗的文学研究（下）	(142)
第一节 陈代西曲歌释略	(142)

第二节	隋代乐府长篇研究	(150)
第三节	《五更转》与《十索》考略	(160)
第四节	陈隋乐府之意象论略	(174)
第五章	陈隋乐府诗的诗歌史意义	(182)
第一节	南北朝宫廷乐府新声创作述略	(182)
第二节	即事名篇与选诗入乐：陈隋宫廷新声乐府创作的复古与 新变	(191)
第三节	论“陈隋”并称	(199)
附录一	陈代乐府诗作品表	(205)
附录二	隋代乐府诗作品表	(215)
附录三	陈隋乐府诗补录	(220)
附录四	陈后主乐府诗平议	(242)
附录五	陈隋乐府诗人小传	(257)
参考文献		(263)
后记		(270)

绪论

本书专门研究陈隋两代乐府诗。陈隋两朝相加历时不过六十一年，但乐府诗创作却出现了许多新的情况，实有深入研究之必要。本书所论陈隋两代乐府诗总计约三百首，以郭茂倩《乐府诗集》收录为主，亦兼及逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》“陈诗”、“隋诗”中所辑录之乐府诗。

一、文献综述与研究动态

陈朝国祚不长，学界对其诗文研究也不够重视。人们对陈代即使有涉及，亦少肯定之词。研究者一般从陈代诗歌之时代风格着眼，将考察重点放在陈代宫体之风上。在作家作品研究方面，阴铿、徐陵、江总、张正见等得到的关注多一些，但也主要是将他们放入六朝或南北朝系统里略作介绍，其他作家之研究几乎是空白。关于陈代诗歌之整理，以逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》“陈诗”所收为最全。^①在诗歌整体研究方面，较为重要的专著有曹道衡《南朝文学与北朝文学研究》，曹道衡、沈玉成《南北朝文学史》，葛晓音《八代诗史》，钱志熙《魏晋南北朝诗歌史述》等，这些魏晋南北朝诗歌史研究专著有专门论述陈代诗歌之条目。吴小平《中国五言诗研究》对陈诗格律化作了较系统的整理分析。胡大雷《中古文学集团》对陈后主

^① 作家别集整理方面，1988年天津古籍出版社出版了刘国珩《阴铿集注》，1994年中州古籍出版社出版了俞绍初，张亚新校注《江淹集校注》，2008年中华书局出版了许逸民《徐陵集校笺》，这是别集整理方面的新成果。同时，严绘《陈叔宝及其诗歌研究》（广西师范大学，2007年硕士论文，中国知网）附有简略《陈叔宝年谱》、《陈叔宝诗歌校注》；钟翠红有论文《江总年谱及作品纪年》（《长江师范学院学报》2009年第4期）；戴伟华有《阴铿生平事迹考述》（《扬州大学学报》人文社会科学版1986年第3期）；赵以武有《阴铿生平考释六题》（《文学遗产》1993年第6期）及《梁陈诗人阴铿的家世背景》（《甘肃社会科学》1994年第4期）等关于作家生平及作品纪年之研究论文。

“狎客”集团娱乐化现象进行了探讨。可惜这些论述都比较简略。在相关论文方面,钱志熙《齐梁拟乐府诗赋题法初探——兼论乐府诗写作方法之流变》对陈代诗歌之赋题法有所涉及。蒋寅《张正见诗论》整理分析了张正见诗之优缺点,较多新意。近年来,从文学与大文化背景来研究陈代诗文及代表作家的相关硕博学位论文有增长趋势,其中以复旦大学马海英《陈代诗歌研究》为佳。书中对陈代诗文创作背景、时代风格及具体作家、作品均有论及。同时,她在陈诗作年、补遗、正误等文献研究方面亦有所创获。

作为一个受南北文风共同作用的统一朝代,隋代文学史地位多被论及。可惜论者都较为雷同地将其作为唐之先声来论断,关于隋代诗文之论著多将其放入“隋唐”并论之,因而隋代诗风之特质没有得到应有的认知。诸如《隋代诗歌研究》、《隋诗研究》之类论文虽多,但所论均较简略而空泛。同陈代诗歌研究类似的情况是,隋代某些作家如隋炀帝杨广、卢思道、薛道衡、杨素等较为研究者关注,所出之论文相当多,不过这些论文视角较为狭窄,如论杨广侧重点在其文风之前后变革及作品中边塞诗、山水诗等题材,论卢思道、薛道衡主要涉及他们受南北文风浸染之体现以及他们对初唐人之影响等。

已有研究均着眼于陈隋两代诗歌之整体文学现象,本书之研究重点在陈隋乐府诗,故而着重点有较大差别。下面从乐府学研究的三个层面,即文献、音乐、文学三个方面对陈隋乐府相关研究动态略作介绍。

(一) 陈隋乐府诗的文献学研究

逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》收陈诗十卷、隋诗十卷,是迄今为止收录陈、隋诗最全之总集。陈隋两代乐府诗主要收录在郭茂倩《乐府诗集》中。逯氏据《艺文类聚》、《太平御览》等总集对陈代杂歌谣辞进行了补录,又据《诗纪》将原列于晋代的十六首西曲歌补入了陈诗。根据现有文献,陈代乐府诗约为两百首。隋代乐府诗不足一百首,以逯钦立所收较全。王昆吾《隋唐燕乐杂言歌辞研究》据相关资料补入了一部分杂言歌辞。在陈隋两代音乐文献的整理方面,吉联抗《魏晋南北朝音乐史料》^①、《隋唐五代音乐史料》^②相关条目收录甚全。

关于陈代乐府诗的文献研究较少,现有研究较为关注陈代释智匠所撰之

① 吉联抗辑译:《魏晋南北朝音乐史料》,上海文艺出版社1982年版。

② 吉联抗辑译:《隋唐五代音乐史料》,上海文艺出版社1986年版。

《古今乐录》(此书已佚)。《乐府诗集》引自此书之条目甚多。近人吉联抗从《乐府诗集》辑录出一些《古今乐录》佚文,收入其所编《古乐书佚文辑注》。在所有辑录本中,刘跃进《〈玉台新咏〉研究》“《玉台新咏》原貌考索”一章之附录二“《古今乐录》辑存”所辑最全。^① 喻意志《〈古今乐录〉考》^② 考证了该书流传概况、内容及分类,同时亦对该书极少明确称引的两个资料来源——《宋书·乐志》以及梁、陈时的宫廷音乐——进行了探讨。

隋代方面,郑祖襄《〈隋书·经籍志〉音乐书述略》^③ 对隋志所收乐书从“乐府歌词、宫廷雅乐、音乐思想、琴学、乐律学”五个方面进行了梳理。喻意志《〈歌录〉考》以《隋书·经籍志》所载《歌录》现存之佚文为基础,对《歌录》之内容、成书及流传等情况进行了分析。^④ 张月月《〈隋书·音乐志〉综述》对隋代雅乐乐工服饰、曲数要求、曲目规范、乐器使用、乐器排列及燕乐乐部、乐器等进行了简略介绍。郑祖襄《一段伪造的音乐史料——〈古今乐纂〉“隋代汉乐坐部”记载辨伪》^⑤、王小盾《关于〈古今乐纂〉和音乐文献的辨伪》^⑥ 及郑祖襄《二辨〈古今乐纂〉“隋代汉乐坐部”记载之伪——与王小盾教授商榷》^⑦、王小盾《再论音乐文献辨伪的原则与方法》^⑧ 四篇论文对《古今乐纂》中提到的“隋代汉乐坐部”记载之真伪进行了辩论。崔炼农《先唐正史乐志中的乐章叙录——

① 刘跃进:《〈玉台新咏〉研究》之“《玉台新咏》原貌考索”条,中华书局2000年版,第109—151页。另:清代王谟《汉魏遗书钞》、马国翰《玉函山房辑佚书》、黄奭《汉学堂丛书》均有《古今乐录》辑佚本,所收不为《乐府诗集》所限。

② 喻意志:《〈古今乐录〉考》,《中国音乐学季刊》2008年第3期。

③ 郑祖襄:《〈隋书·经籍志〉音乐书述略》,《中央音乐学院学报》2006年第3期。

④ 喻意志:《〈歌录〉考》,《天津音乐学院学报》2004年第2期。此文从《文选》李善注引用《歌录》18条,又从郭茂倩《乐府诗集》、《分类补注李太白诗》萧注分别引用了4条和2条佚文,通过对这24条佚文的分析得出结论:此书乃西晋至南朝宋时人所撰;唐开元时已佚二卷,至唐末宋初全部散佚。《乐府诗集》等所引《歌录》皆自《文选》李善注中转引。

⑤ 《上海音乐学院学报》,2008年第1期。

⑥ 《文艺研究》2008年第11期。

⑦ 《文艺研究》2009年第5期。

⑧ 《文艺研究》2010年第5期。

古代歌辞文献研究之一》^①关注了《隋书·音乐志》对官方乐书编撰方式的说明及著录乐章采取总题在前、各首本题均置辞前等方面的情况。梁海燕《“舞曲歌辞”类目成因考》简要涉及了隋代舞曲歌辞。吴功正《隋唐乐舞美学概貌》指出隋代实现了各民族乐舞与中原乐舞、南方乐舞之融合。王立增《隋诗中的乐舞资料辑录》^②分歌曲、歌辞、弹拨乐、吹奏乐、敲击乐、舞蹈、乐妓、雅乐建置、散乐百戏九个方面对隋诗中所述及之乐舞资料进行了辑录。孙尚勇《乐府文学文献研究》“汉唐郊庙乐舞考论”对陈隋郊庙乐舞略有涉及。^③

（二）陈隋乐府诗的音乐学研究

对于陈隋乐府诗的音乐学研究，陈代较少，隋代较多。隋代方面，“燕乐三书”是比较著名的关于隋唐音乐的研究著作。清代凌廷堪《燕乐考原》认为：“燕乐之原，据《隋书·音乐志》出于龟兹琵琶，惟宫、商、角、羽四均，无徵声。一均分为七调，四均故二十八调也。其器以琵琶为主，而众音从之。”^④日本学者林谦三《隋唐燕乐调研究》^⑤对隋唐燕乐调式进行了总结与梳理；丘琼荪《燕乐探微》^⑥以《隋唐燕乐调研究》一书为出发点，对燕乐调诸问题进行深入研究，颇有创获。如对燕乐二十八调的考索，一般学者都认为出于西域曲项琵琶，而作者则认为出于中土西传的直项琵琶。也就是说，丘琼荪认为燕乐二十八调出于中土传统清乐而不是印度音乐。

① 《中国韵文学刊》2005年9月。作者认为：隋志乐章歌辞的记录因局限于雅乐，所录规模和编排方式与梁、陈、齐、周四朝乐章实无大异，乐章附于各乐类之后，其结构位置与《晋书·乐志》相似。歌辞记录编录体例亦均用一式：正文末叙总曲数，各曲名及章句说明均置辞前，与《晋志》同。

② 王立增：《隋诗中的乐舞资料辑录》，《云南艺术学院学报》2006年第1期。

③ 孙尚勇：《乐府文学文献研究》，人民文学出版社2007年版。作者指出：天嘉元年陈文帝定郊庙乐，承梁。太建五年改郊庙乐，以“韶”为名。又指出《七德》、《九序》之舞与宋齐《宣烈》、《凯容》二舞同。隋初乐舞继承北魏、北周，定文武舞之制，罢《巴渝舞》之《矛俞》、《弩俞》等。

④ 凌廷堪：《燕乐考原》，缩微品，国家图书馆藏。此书考察了燕乐二十八调在琵琶四弦上的音位，证明了隋唐燕乐源自西域、中亚，与中国传统雅乐、清商乐有着不同的音乐特性，并考证了燕乐声、律、调、谱的特点及其历史演变情况。（见陈永《中国音乐史学的近代转型》，上海音乐学院博士论文，2010年。）

⑤ 郭沫若译：《隋唐燕乐调研究》，商务印书馆1957年版。

⑥ 丘琼荪：《燕乐探微》，上海古籍出版社1989年版。

除此以外,关于隋代音乐的整体研究亦不少。刘永济《十四朝文学要略》^①卷二对陈隋尤其是隋代音乐变革做了梳理与总结,他指出“隋虽短祚,上比嬴秦,而开今之功,亦正相埒矣”^②,“郑译因龟兹琵琶立七均十二律之调,虽曾见沮当时,而后世雅俗之乐,皆其遗声,尤为古今音乐变迁之关键焉”^③,“隋朝九部之中,四裔之乐居其七,浸浸乎变夏矣”^④,“隋氏清乐所存,南音之总汇也”^⑤。陈寅恪《隋唐制度渊源略论稿·唐代政治史述论稿》^⑥指出隋代音乐来自两朝三地,“隋制雅乐,实采江东之旧,盖雅乐系统实由梁陈而传之于隋也……姚察、颜之推、刘臻皆江左士族,梁陈旧臣,宜之推请依梁旧事,以考古典,察、臻等议定隋乐,以所获梁陈乐人备研校,此乃隋开皇时制定雅乐兼采梁陈之例证也”^⑦。又提到“隋代上自宫廷,下至民众,实际上最流行之音乐,即此龟兹是也”^⑧,“隋之胡乐大半受之北齐,而北齐邺都之胡人胡乐又从北魏洛阳转徙而来,此为隋代胡乐大部分之系统渊源”^⑨。任半塘《唐声诗》^⑩对《春江花月夜》、《堂堂》、《五更转》、《泛龙舟》等陈隋新曲之曲调本事、体式、音乐特征、曲调流传情况等做了资料整理工作。同时,任半塘《唐戏弄》一书亦指出隋代百戏表演比前代频繁,有歌舞优笑、傀儡戏等。隋代九部乐中《文康乐》出自晋代,是一种歌舞戏。《踏摇娘》、《兰陵王》、《郭秃》等戏,皆源于北齐,隋时才流入京邑。炀帝新创之《玉女行觞》、《神仙留客》、《掷砖续命》等新声可能为戏曲。杨荫浏《中国古代音乐史稿》^⑪以炀帝时《挽舟者歌》及《大业长白山谣》为例,介绍了隋代民歌;通过对《踏摇娘》歌舞戏的分析,对隋代民间歌舞(百戏)情况进行了简略介绍。关于隋代燕乐,他认为隋代七部伎及九部伎是唐代坐、立部伎分支的基础。这个观点与朱谦之

① 刘永济:《十四朝文学要略》,中华书局2007年版。以下引文均出自本书卷二“汉至隋”第十“六朝诗学之流变”及第十一“南北风谣特盛及乐声流徙之影响”。

② 刘永济:《十四朝文学要略》,中华书局2007年版,第208页。

③ 刘永济:《十四朝文学要略》,中华书局2007年版,第206页。

④ 刘永济:《十四朝文学要略》,中华书局2007年版,第203页。

⑤ 刘永济:《十四朝文学要略》,中华书局2007年版,第200页。

⑥ 陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿·唐代政治史述论稿》,三联书店2004年版。

⑦ 陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿·唐代政治史述论稿》,三联书店2004年版,第131页。

⑧ 陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿·唐代政治史述论稿》,第133页。

⑨ 陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿·唐代政治史述论稿》,第135-136页。

⑩ 任半塘:《唐声诗》,上海古籍出版社2006年版。

⑪ 杨荫浏:《中国古代音乐史稿》,人民音乐出版社1981年版。

《中国音乐文学史》所持观点一致。王运熙《乐府诗述论》^①之“汉魏两晋南北朝乐府官署沿革考略”篇对隋炀帝“罢清商署”进行了考证。他以《隋书·百官志》与《唐六典》记载有出入为出发点,指出《隋书·百官志》记载不足据。^②同书“清乐考略”篇对炀帝所造《万岁乐》、《泛龙舟》等乐曲名目之归属进行了考证,认为《泛龙舟》很可能是清乐与胡乐的混合品。任半塘、王昆吾编著《隋唐五代燕乐杂言歌辞集》^③对隋代的杂言歌辞进行了全面收集。王昆吾《隋唐五代燕乐杂言歌辞研究》^④关注了隋唐燕乐、曲子、琴歌琴曲、谣歌、讲唱等。在这些类目中,作者只是把隋作为唐之先声来介绍,较为简略。书中“隋代杂言歌辞概述”章以隋代为主,指出隋代多种音乐共存的情况及隋代“近代曲辞”之兴起,并据有关文献补录了一些杂言歌辞。刘怀荣、宋亚莉《魏晋南北朝乐府制度与歌诗研究》^⑤相关章节讨论了隋代乐府官署的变革及歌诗生产与消费情况,认为隋代集华夏正声与胡夷之乐,开创了歌诗发展新局面,不仅歌诗创作与消费呈现出前所未有的盛况,也是唐代歌诗发展兴盛的一个新起点。刘怀荣《南北朝及隋代乐府官署演变考》^⑥指出隋代乐府官署恢复了汉魏之旧貌。但是隋代与魏晋(西晋)在音乐特征以及歌诗生产等方面还是有着重大的差异,而胡乐的影响则是造成这种差异的主要原因。扬州大学吴大顺2005年博士论文《魏晋南北朝音乐文化与歌辞研究》^⑦指出梁陈宫廷音乐的建构是为了满足

① 王运熙:《乐府诗述论》,上海古籍出版社1995年版。

② 刘怀荣在《南北朝及隋代乐府官署演变考》中支持了王运熙的观点。西北大学马艺源2011年硕士论文《隋代音乐文学研究》第一章“隋代的音乐文化背景”之第二节“乐府官制”条对此进行了辨证。作者认为王运熙的这一论点来自清代纪昀等编著的《历代职官表》(上海古籍出版社1989年版,第200页)中的记载:《隋志》载隋罢清商,而《唐六典》注,又称唐朝省清商并于鼓吹,二书皆唐代官撰,而彼此矛盾,必有一误也。作者认为按照成书的时间顺序,《隋书》的《十志》完成于显庆元年,即公元656年,《唐六典》完成于开元十七年,即公元722年,而《通典》完成于贞元十七年,即公元801年。从时间上来说,无论是《唐六典》还是《通典》,在著书过程中都会以《隋书》作为参考来编写隋代的相关历史。因此,说《隋书·百官志》不足据是不可取的。虽然“罢清商署”并非将清商署彻底取消(而是并入太乐署),但完全将《隋书·百官志》中的记载予以否定也是不对的。

③ 任半塘、王昆吾:《隋唐五代燕乐杂言歌辞集》,巴蜀书社1990年版。

④ 王昆吾:《隋唐五代燕乐杂言歌辞研究》,中华书局1996年版。

⑤ 刘怀荣、宋亚莉:《魏晋南北朝乐府制度与歌诗研究》,商务印书馆2010年版。

⑥ 刘怀荣:《南北朝及隋代乐府官署演变考》,《武汉音乐学院学报》2004年第2期。

⑦ 吴大顺:《魏晋南北朝乐府歌辞研究》,上海古籍出版社2009年版。此书对于隋代情况的讨论与其博士论文所述内容相似。

娱乐的需要。

还有一些论文集中于对开皇乐议的讨论。李石根《隋代的一次声律学大辩论——开皇乐议》^① 讨论了开皇乐议中四十八调、八音之乐、祖传七调、龟兹音阶及哭音音阶等问题。郑祖襄《“开皇乐议”中的是是非非及其他》^② 再现了开皇乐议的过程并对隋代雅乐及燕乐、郑译、万宝常及四十八调等问题均有所涉及。王立增《开皇乐议与隋初政治》^③ 主要讨论了开皇乐议与隋初政治之关联。葛恩专《开皇乐议研究》^④ 对开皇乐议的始末及影响进行了较为深入的探讨。王小盾《论中国乐部史上的隋代七部乐》^⑤ 从源与流的视角出发分析隋代七部乐,认为“合南北之乐”是隋代音乐最基本的特征,隋乐实为新兴乐部及传统乐部融合之开端。李石根《关于郑译与万宝常的两个八十四调——评〈隋代大音乐家万宝常〉》^⑥ 评论了郭沫若所著《隋代大音乐家万宝常》一书。刘镇钰《隋代音乐家郑译》^⑦ 亦就郭沫若《隋代大音乐家万宝常》书中对郑译的贬斥予以了澄清。王安潮《隋唐俗乐研究导论》^⑧ 指出隋唐俗乐是中国古代音乐史领域的一个重要概念,但历来少受眷顾。作者通过对隋唐俗乐历史价值及研究的可行性分析,勾勒出了隋唐俗乐研究的基本路径。

其他方面,钱志熙《南北朝隋代散乐与戏剧关系》^⑨,马兴胜、王志鹏《百戏在六朝的流行及隋唐的极盛》^⑩,霍然《论北朝西部乐舞及其与隋唐乐舞的源流关系》^⑪ 及李吕婷《魏晋南北朝百戏研究》^⑫ 等论文对隋代的散乐、乐舞与百戏进行了一些讨论。祝波《北周“和亲”与隋唐音乐刍议》^⑬ 讨论了北周“和亲”对隋唐宫调理论、雅乐、燕乐的影响及“胡乐化”加

① 《西安音乐学院学报》2001年第1期。

② 《中国音乐学》2001年第4期。

③ 《天津音乐学院学报》2003年第4期。

④ 陕西师范大学,2011年硕士论文,中国知网。

⑤ 《中国音乐学》2009年第4期。

⑥ 《西安音乐学院学报》1990年第1期。

⑦ 《中国音乐学》1991年第3期。

⑧ 《镇江高专学报》2010年第3期。

⑨ 《文史知识》2010年第6期。

⑩ 《敦煌研究》2006年第2期。

⑪ 《西域研究》2000年第4期。

⑫ 武汉音乐学院2007年硕士论文,中国知网。

⑬ 《贵州大学学报》(艺术版)2006年第4期。

剧的问题。成松柳、陈江雄《南北音乐文学体系的对立融合与词的起源》^①以“词”作为研究对象,从音乐的角度讨论词的起源,将之追溯到唐前南北音乐的对立与融合。

(三) 陈隋乐府诗的文学研究

关于陈隋乐府诗的文学研究,陈代较少被关注。萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》认为:“乐府至陈,声情益荡。”在对陈后主、徐陵、江总略作评述后,他以两句话总结了南朝乐府:“唐宋以来声诗之鼓吹,而两汉乐府之丧歌也。”^②罗根泽《乐府文学史》第五章“隋唐乐府”评述了杨广、杨素、辛德源等人的一些乐府诗,认为隋代乐府以文帝、炀帝两朝分期,风格不同。^③台湾邱欣心硕士论文《隋代乐府诗研究》从隋代文化环境、乐府沿革、雅俗音乐消长等视角来探讨文化、音乐等外部环境对隋代乐府诗的影响,通过对隋代乐府诗与六朝同题乐府诗之比较,讨论了隋代诗人在边塞军旅、艳情闺怨、宴游写景、豪客游侠等题材间的承续与发展。同时,通过对隋代乐府诗的音乐类型、词语运用、句式结构、拟作方式的沿革、篇章结构的布局及意象的经营与改造等进行分析,作者认为隋代乐府承继南北之风,在乐府题材之拓展、拟作艺术之发挥与新曲辞调的创作上有着独特的发展。通过考察隋代在音乐、命题、内容、体式、化用词句上对唐代的影响,作者亦阐明了隋代乐府诗在文学史上的地位与价值。

专著方面,王福利《郊庙燕射歌辞研究》第六章“隋唐五代燕射乐章”第一节“隋朝的燕飨大射乐章”谈到了隋代燕飨、大射礼乐及其歌辞的特色与变革。^④期刊论文方面,阮忠《南朝陈诗三体说》^⑤提到陈诗中宫体、边塞、山水三种题材并存之现象。阎采平《梁陈边塞乐府论》^⑥、《北朝乐府民歌的南流及其对南朝文坛的影响》^⑦指出北朝乐府民歌传到南方后对南朝文学创作活动的影响,同时它也促进了边塞乐府的繁荣。胡大雷《宫体

① 《长沙理工大学学报》(社会科学版)2009年第4期。

② 萧涤非:《汉魏六朝乐府文学史》第五编“南朝乐府”,人民文学出版社1984年版,第259页。

③ 罗根泽:《乐府文学史》,东方出版社1996年版,第151-160页。

④ 王福利:《郊庙燕射歌辞研究》,北京大学出版社2009年版,第288-301页。

⑤ 《黄冈师范学院学报》2004年第24卷第2期。

⑥ 《文学遗产》1988年第6期。

⑦ 《湘潭大学学报》(社会科学版)1989年第1期。

诗与南朝乐府》^①及《陈代〈杂曲〉与宫体诗写作模式新趋向》^②，欧阳明亮、张建利《阴柔化和心理化——论南朝后期诗中“边塞”形象的美学意蕴》^③，黄颖《徐陵边塞乐府的艺术特色及其成因》^④及任重、李进、陈仪《魏晋南北朝的城市文学——以宋齐梁陈为例》^⑤等论文对陈代乐府诗的宫体倾向、边塞与都市诗题材等进行了探讨。木斋《论隋代初唐的燕乐歌诗写作》^⑥论述了隋代初唐时代燕乐歌诗的写作，强调燕乐之本质是舞乐和曲乐，而清乐之本质是声乐歌唱，这种本质的不同直接影响了曲子与曲词的发生。阎福玲《乐府横吹曲辞〈出塞〉〈入塞〉创作范式考论》^⑦、《横吹曲辞〈关山月〉创作范式考论》^⑧、《如何幽咽水，并欲断人肠——乐府横吹曲〈陇头水〉源流与创作范式考论》^⑨等系列文章及于海峰《南朝边塞乐府创作模式新论》^⑩等文章对南朝边塞乐府作品的相关探讨亦兼及了对陈隋边塞乐府的讨论。钱志熙《论魏晋南北朝乐府体五言的文体演变——兼论其与徒诗五言体之间文体上的分合关系》^⑪指出了乐府体五言与徒诗五言的相互影响。

另外，王强《论隋炀帝的文学思想》^⑫、《隋炀帝诗歌创作三论》^⑬及康震《文化整合视野中的诗史进程——论隋代诗歌的文化史意义》^⑭、《关陇

① 《文学遗产》2001年第6期。

② 《闽江学院学报》2009年第30卷第4期。这篇文章从宫体诗歌创作进程与写作模式出发来研究陈代杂曲的新趋向，认为陈代杂曲之变革是变以事件表现人物为以铺叙手法再现人物并对更为广阔的女性活动背景的注重。同时，七言长篇的形式达到了铺张扬厉的效果。

③ 《九江学院学报》2007年第2期。

④ 《时代文学》2011年第1期。

⑤ 《井冈山学院学报》2006年第2期。

⑥ 《吉林师范大学学报》（人文社会科学版）2010年第4期。

⑦ 《河北学刊》2007年第27卷第2期。

⑧ 《河北师大学报》2005年第2期。

⑨ 《南京师大文学院学报》2004年第2期。

⑩ 《山西大学学报》（哲学社会科学版）2011年第34卷第2期。

⑪ 《中山大学学报》（社会科学版）2009年第3期。作者认为：乐府体五言在脱离音乐之后，一方面在形式上受到徒诗五言藻饰、对仗等修辞技巧的明显影响，内容上也受到徒诗五言主观抒情、哲理化等作风的影响；但作为乐府体仍然以各种不同的方式保持其体裁的特点，与汉乐府有着密切的血缘关系。其中内部衍生的题材系统、叙事文体、“结体散文”的形式等因素，表现出与徒诗五言明显不同的文体特点。

⑫ 《河北大学学报》（哲学社会科学版）2008年第2期。

⑬ 《东岳论丛》2006年第3期。

⑭ 《北京师范大学学报》（社会科学版）2005年第3期。

集团与隋唐之际的文学观念》^①、《历史的追溯——对隋代诗歌的文化阐释》^②、《试论南北朝三地诗歌的文化精神——兼及南北诗风融合的文化动因》^③《隋代诗歌的文化渊源》^④等一系列文章对隋代文学的代表作家与文化精神进行了一定的探讨，其中某些观点对乐府诗的研究也同样适用。

二、研究方法与工作路径

吴师《关于建构乐府学的思考》^⑤是乐府学研究的纲领性文章。本书遵从吴师提出的三个层面（文献、音乐、文学）与五个要素（题名、曲调、本事、体式、风格）相结合的乐府学研究方法，主要从文献学、音乐学、文学上述三个方面对陈隋乐府诗的整体概况进行研究。^⑥具体操作中，在梳理与总结现有研究成果的基础上，以某些具体的问题为主，通过以点带面、点面结合的工作路径对陈隋两代乐府诗创作系统中重要的文学现象、作家、作品进行较为深入的研究，试图借此揭示出陈隋两代在乐府诗史上的独特地位，并提出“陈隋”并称之缘由。

三、创新之处

首先，关于陈隋乐府诗的研究至今还没有专门之论著，本书意在填补此断代研究之空白。不仅据相关文献对陈隋两代乐府诗进行了整理与补录，亦对陈隋两代乐府诗作者作了小传。同时，从整个乐府诗史的角度出发，对陈隋两代乐府诗创作的整体概况与重要现象进行研究与评论。

其次，对陈隋两代乐府诗系统中一些重要问题给予较多关注。从文献学的角度出发，一是通过梳理《古今乐录》目前所见所有条目，对《古今乐录》这本重要的音乐学著作之体例、音乐思想及作者之职业等进行合理的推测与考证。二是对《隋书·经籍志》所著乐府歌录给予关注。《隋志》所收歌录甚多，这些歌录的内容、分类及流传情况历来少有人研究，本书通过

① 《文艺研究》2010年第4期。

② 《唐都学刊》1997年第2期。

③ 《江海学刊》2002年第2期。

④ 《求是学刊》1996年第5期。

⑤ 《北京大学学报》（哲学社会科学版）2006年第3期。

⑥ 《唐代诗人之歌》（《文学遗产》2010年第4期）、《论王维乐府诗的文献留存和音乐形态》（《文学遗产》2011年第6期）等专著与论文亦拓展了对乐府诗研究的思考，提供了某些研究范式。

比对《汉书·艺文志》、《两唐志》及《隋志》所收歌录，对这些书籍所反映的歌诗含义的演变进行讨论。从音乐学的角度出发，一是根据相关文献资料对后主所喜欢之“代北”乐的指陈与影响进行研究。二是对隋代雅乐的改革、乐府官署的建制等进行梳理，并对这些改革所形成的影响提出自己的看法。三是依据吴师提出的乐府音乐学研究方法，对陈后主与隋炀帝所作新声乐曲之调名、本事、音乐形态、流传情况等一一梳释。四是对“亡国之音”进行了探讨。陈隋两代被指责“哀音”亡国，笔者对何为哀音、哀音何以亡国进行了讨论。从文学的角度出发，本书对隋代的乐府长篇、陈隋乐府诗的意象、陈隋乐府诗中的数字诗等进行了重点研究。

最后，对于陈隋乐府诗的诗歌史意义，本书认为陈代赋题乐府与赋得徒诗对命题的重视与对意象的经营深刻影响了唐代的诗歌，尤其是张若虚的《春江花月夜》。同时，笔者认为《独酌谣》、《纪辽东》等陈隋乐府新题不仅为后来的诗史提供了某些诗歌写作范式，亦为唐代新题乐府即事名篇提供了某种参照。据此，笔者对陈隋新声乐府的创作情况进行了整理，认为这两个朝代的新变体现在“即事名篇”与“采诗入乐”。在整合一系列相关论文的基础上，笔者提出乐府诗史上“陈隋”并称的可行性及诗史意义。

第一章 陈隋乐府诗的文献学研究

本章从文献学的角度出发对陈隋两代与乐府诗有关的文献进行梳理与考证。首先,通过梳理《古今乐录》目前所见所有条目,对《古今乐录》这本重要的音乐学著作之体例、音乐思想及作者之职业等进行合理的推测与考证。其次,考虑到《隋书·经籍志》所著以乐府歌录甚多,而这些歌录的内容、分类及流传情况等历来少有人研究,所以本章将对此进行专门讨论。

第一节 《古今乐录》考

陈释智匠所著《古今乐录》是乐录的集大成之作,是研究魏晋南北朝乐府诗的重要文献。因其早已失传(现今所见相关条目大都来自《乐府诗集》所引),迄今为止关于此书之研究极少。喻意志《〈乐府诗集〉成书研究》一书第三章对此书有专文讨论,但比较简略。《古今乐录》之辑本以马国翰《玉函山房辑佚书》及王谟《汉魏遗书钞》所辑最为出名。刘跃进《玉台新咏研究》一书附录二指出上述两种辑录本都有遗漏,又进一步收集资料,成《〈古今乐录〉辑存》^①。其中辑自王谟所收约一百六十二条,郭氏《乐府诗集》一百三十二条,《太平御览》十三条,《初学记》七条,《书钞》、《白帖》各一条,《事类赋》注六条,《后汉书》注一条,加上马国翰所收之《太平御览》“晋宋已后歌曲”一条,《文选》注引“鸡鸣高树

^① 刘跃进辑书所据版本为《初学记》、《乐府诗集》,中华书局校点本。《太平御览》,中华书局影印本。《玉函山房辑佚书》,光绪十年楚南书局重刊本。《汉学堂丛书》,道光中甘泉刊光绪中印本。《汉魏遗书钞》,嘉庆三年金溪王氏户本。