



中国古龠考论

Research on Chinese Ancient Yue

刘正国 著

上海三联书店

中国古龠考论

Research on Chinese Ancient Yue

刘正国 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

中国古龠考论 / 刘正国著. — 上海: 上海三联书店,
2015.12

(中华国乐·经典文献库 / 方立平主编)

ISBN 978-7-5426-5049-8

I. ①中… II. ①刘… III. ①管乐器-古乐器-研究
- 中国-古代 IV. ①K875.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 006343 号

中国古龠考论

著 者 / 刘正国

中华国乐·经典文献库 主编 / 方立平

责任编辑 / 方 舟

特约审读 / 周大成

装帧设计 / 居鼎右 ARK 文化设计苑

监 制 / 王天一

责任校对 / 张大伟

校 对 / 莲 子

策划统筹 / 7312·舟父图书传媒工作室

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 22895559

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版

印 次 / 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 / 787 × 1092 1/16

字 数 / 420 千字

印 张 / 22.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-5049-8 / J · 188

定 价 / 68.00 元

龠者，五声之主宰，八音之领袖，十二律吕之本源，度量权衡之所由出者也。

——[明]朱载堉《律吕精义》

“中华国乐·经典文献库”总序

方立平^①

《中国古龠考论》被编入“中华国乐·经典文献库”是带有特别涵义的。

“中华国乐”，即中国民族音乐文化之国粹。其涵化着“民族音乐”、“传统音乐”、“民间音乐”及包括器乐、史学、理论、音乐考古等共通的“乐本体”意义指代；又融合着“文明中华”和“家国天下”的深厚的文化意象。

能同时将悠远的“文明中华”和雄达的“家国天下”意象透射于一个概念里，这在纯音乐文化内是不多见的。这也正是我长期来筹编这套以“中华国乐”为“品牌符号”的“经典文献库”时，很期待能告诉读者的。

中华文明源远流长，经对黄帝炎帝（包括蚩尤）及尧舜禹、夏商周的研究，学界公认有五千年历史。但如从音乐考古的视角解读：从贾湖“古龠”出土，已测得历时越八九千年。这贾湖的出土物，黄翔鹏先生等称“骨笛”，刘正国先生考论为“龠”（如还有争论，笔者以为暂且以“骨龠，俗称‘骨笛’”概念复合称之）。该“古龠”经测音后，已知其音律文化很先进，在人类文明史上有里程碑意义，因此是有理由将中华文明的年份往更远处推数的。一直以来，在与古陶器、青铜器等比肩同行的中华最具代表性的考古音乐器物给世人展示着奇观，如先秦时期的“双音编钟”，成型的“曾侯乙墓钟鼓乐队”，诞生时，其超前性、完备性在这个星球上均属绝无仅有。这些灿烂的中华音乐古文明，伴随着中华古陶文明、中华古青铜器文明，一起带动了先秦时期的礼仪文明（礼乐制度）、文学与绘画艺术（如许多古乐器，包括龠，都成了诗经中的“主角”；而出土的一些绘画艺术作品中也都出现了不少古代音乐生活场景）。世界上曾产生过四大古文明：中国、古印度、古埃及和古巴比伦（这一说法，最早是由梁启超先生于1900年的《20世纪太平洋歌》中首次使用。梁启超的说法来源于当时世界学术界公认的“四大文明发源地”定义）。而目前国际学术界公认的文明古发源地有五个：古巴比伦、古埃及、古印度、古代中国、古希腊（见美国威廉·麦克高希的《世界文明史》）。但无论是“四大”还是“五大”古文明说里，至今硕果仅存的仅吾中华文明。故以“中华国乐”概念编这么一套“经典文献库”，将悠远的八九千年中华音乐古文明的“音乐意象”传递开去，是有兴奋感的。

^① 方立平：文化学者，编审，“中华国乐·经典文献库”主编。《中国古龠考论》是“中华国乐·经典文献库”的一个学术项目，经举荐被列入“国家社科基金后期资助项目”。

“中华国乐”中“家国天下”的意象极佳。“家国天下”是古代贤哲们常有的一种治国胸怀,我很希望现代人如吾等之辈及年轻的子孙辈也都能日日胸怀之。《大学》、《中庸》,“四书五经”,其实都不只是“古文献”,而是依然有着实实在在的能实现现代中华抱负的“修身、齐家、治国、平天下”之强国、治国的家国理念。中国人只有不忘“家国天下”,才能去实现几代人一直在浴血奋战、苦苦求索的“强国梦”。对了,“强国梦”!这“中华国乐”中的“家国天下”意象,让我们产生很多联想,其中之一就是“强国梦”。“强国梦”不仅仅要“强”经济、“强”军事,同时也要“强”文化,现在似乎已有人提出要建“文化强国”了。这中间,中华一国之“乐”自然也就要“强一强”的。文化是最能从一个特有的层面展示出一国的软实力或者是巧实力的。在这一点上,“中华国乐”是能借八九千年音乐古文化之优势为“强国梦”好好地“造势”,并做出一番事业。这“家国天下”的意象和“强国梦”,又让我时时想起海外华人文化圈至今还保留着的“华乐”、“(中华)国乐”称谓,这正是他们对“中华文明”与“故国家园(家国天下)”根深蒂固、永难磨灭的“恋情”。我一直关注与研究“文化的互动与共建”现象,“华乐”、“(中华)国乐”概念能一直在海外流行至今,这就让“中华国乐”在海外华人文化圈进行“互动与共建”形成极为有益的文化共鸣“语境”。我因此也经常想:在当今“全球一体化”及“国际化”大背景下,能以“中华国乐”的姿态向海外传播、或在与世界音乐的比対中去彰显中华文明的“悠远华彩”,那一定是很有利于“文化强国”建设的。

正因为有了上述“文明中华”与“家国天下”的意象,我感到编一套以“中华国乐”为标志的中国音乐文化国粹之“经典文献库”,就一定是要突出一个“大”字的。要是“家国天下”的“大”,要是“博大精深”的“大”,要是“大中华”、“大国乐”的“大”。因此就要编入如《中国云南少数民族音乐考源》这样在中国博大的土地上能说清楚云南地区25个少数民族的古往今来的文化渊源和编入如《中国古龠考论》这样能探究中华八九千年前的“史前乐器”和先进音律的好课题。“大”,就不能有任何框框,无需有任何束缚,不能老是循着某种狭隘的习惯思维,谈到“国乐”就只想到某种乐器的演奏;或者一提“经典”就只有几个现成的传统的東西,如同有人一提“国学”就只是列数“易经”、“老子”、“论语”、“弟子规”、“三字经”等等。在这一点上,我很认同季羨林老先生提议的要讲“大国学”。“大国乐”肯定是与季老先生的“大国学”一样,要打破原有的狭隘思维模式来考虑问题。

“中华国乐·经典文献库”是一项大工程,要编好它就一定要有“大抱负”、“大情怀”、“大视野”方可,要能放眼960万平方公里的国土上的每个大大小小的文化带;要能通观古今;不仅需集历代经典文献,又可揽现实研究新成果(有独特见地、有突破性成果,何以不能视为“经典文献”!).这项文化工程的建设目标只有一个,就是:要让“中华国乐”真正实现几代人梦寐以求的“百年夙愿”——自立于世界民族之林,“与世界音乐并驾齐驱”!

引言

我们常津津乐道：中国是世界上极少数具有独立起源的文明古国，而中华文明则更是东方诸文明中唯一没有断流的古老文明（他如古埃及、古印度及古代美索不达米亚文明，皆因外族的侵入或岁月的尘埋沙掩而断流）。然而，我们也毋庸讳言：在这泱泱数千年的中华文明长河中，有一些关乎我们文明源头的、不该失落的文化却失落了。“龠”——便是这样一个关乎中华音乐文明源头的、不该失落而又失落了的重要原生文化。

古龠文化，原生质朴，其于中华音乐文明中的重要作用及尊崇地位，已如明代大乐律学家朱载堉所言：“龠者，五声之主宰、八音之领袖、十二律吕之本源、度量权衡之所由出者也。”即以今日“文化”一词所涵之“物质”、“精神”乃至“制度”三个层面而论之，古龠亦远非其他任何器乐文化所可比，堪称独一无二。

首先，作为“物质”层面的文化所涵，“龠”是一件广泛应用于远古音乐活动的奏乐之管，是一个实实在在的物质存在。它创制于远古、辉煌于先秦。据史籍所载，至迟在距今五千多年前的神农（伊耆氏）时期就有了以自然植物苇管制成的“苇龠”（《礼记·明堂位》），此所谓“淳古苇箫，创睹人籁之原”（《隋书·律历志》）。黄帝时期，有乐官伶伦奉命截竹作为“黄钟之龠”——即一种中空无孔的定律之标准音管，是为“律吕之本”；后乃依之调音律、铸乐钟，铭之谓“龠钟”（“龠”者，调也，即以“龠”相调）。上古三代：夏禹时期，有智者皋陶首倡古龠，且舞且吹，是为“夏箫九成”（《吕氏春秋》）；两周时期，穆王西游，随行“大奏广乐”之宫廷乐队便见有古“箫”之器（《穆天子传》）；宫廷中的雅乐之教，更有专职的“箫师”掌教国子“舞羽吹箫”（《周礼》）。作为一种“物质”的存在，先秦古龠之器，诚可谓“八音”之领袖、“律吕”之本源。

复次，作为“精神”层面的文化所涵，“龠”之器，实与“伦理”教化相通。汉许慎《说文》释龠云：“从品龠，龠理也。”而《乐记》则曰：“乐者，通伦理也。”是乃“龠”与“乐”音同义也通，实皆与伦理道德相关联；二字同见于商代甲骨之文，并皆作祭名或地名。先秦“六乐”，皆为祭典仪式之乐，故其传习不在于“铿锵鼓舞”，而在于所涵“伦理”之义。即如王光祈《中国音乐史》所云：“吾国之‘舞’与西洋近代乐舞根本不同之点，即西洋为‘美术的舞’，中国为‘伦理的舞’。……明末朱载堉《乐律全书》中所载各种舞图：手如何举，则表示‘忠’；足如何动，则表示‘孝’之类……”先秦“乐舞”，故亦谓之“箫舞”，“左手执箫、右手秉翟”（《诗经》），其所表彰的正是一种伦理道德之舞。作为先秦雅乐之重器，

“籥”被阐扬为华夏礼乐文明的一种标帜。这种包含“伦理”的文明标帜之“舞籥”，历千百年而未变，至今仍在海内外的孔庙祭祀乐舞中传习。其器虽已不能吹之成声，而其持式的“俯、仰、缀、兆”所涵忠孝“伦理”教化之义却未曾泯灭，世代相传。

再次，作为“制度”层面的文化所涵，“籥”不仅是声律之原，它还是古代度、量、衡三者法制制度之根本，此为古籥文化所独有。稽考远古，大约自黄帝时代始便有了统一的度量衡，其长短、容积及所容黍粒的分量等，实皆本于“黄钟之籥”。所谓“度”者，尺度也——即用“黄钟之籥”的管长为标准，以一黍粒的纵长为一分，九分为一寸，九寸（八十一分）为一尺。此谓之古籥（律）尺，又名纵黍尺。所谓“量”者，容量也——古有五量：籥、合、升、斗、斛，亦起于“黄钟之籥”；一籥容一千二百黍，两籥为合，十合为升，十升为斗，十斗为斛。所谓“衡”者，权衡也——古有五权：铢、两、斤、钧、石，同样也是以“籥”为计量；一籥容一千二百黍，重十二铢，两籥的容黍称重之为两，十六两为斤，三十斤为钧，四钧为石。此度、量、衡三者法制制度，为各朝起代立国之根本，亦为“万事之根本”！而这根本所赖的标准器便是“籥”，故历朝历代之始都要考定“黄钟之籥”的律高，也即“黄钟”音高的律管（籥）长度，依此来统一国家的度量衡，社会赖此而运转。此即《尚书》所谓“协时、月、正、日，同律、度、量、衡”。

由上可见，无论是作为一种演奏乐管的“物质”存在、还是作为礼乐文明标帜的“精神”所涵、抑或是作为度量衡标准器的“制度”所本，先秦之“籥”文化，乃是如此的尊崇、如此的独一无二！故文献上索之：“苇籥”、“夏籥”、“幽籥”、“羽籥”、“管籥”以及“籥人”、“籥师”、“籥章”等斑斑载述，遍见于先秦诸籍；而此时，尚还不见“笛”字的一丝踪影。

然而，自春秋、战国以降，随着宫廷雅乐的沦丧，古籥文化便渐趋式微。大抵至秦汉之时，一种由古籥破口（即于管端开“豁口”）变革而来的竖吹乐管之“笛”（筴）勃然风行，且后来者居上。从此则“笛”名兴而“籥”名衰，古“籥”的吹法也随之渐于宫中失传；雅乐之“籥”只舞不吹，仅是一根徒有“籥”名的棍状舞具而已。而自汉魏以来，历代文献皆以“笛”来类说“籥”——即“籥如笛”、“籥似笛”或“籥谓之笛”等。其语焉不明、吹法失载，“籥”的确凿真实形制则一直千古难解。及至近现代，更由于古文字学家对“籥”、“𪔐”等字的象形误释，致使音乐学界出现了将本为单管如笛的“籥”定论成状若排箫的“编管乐器”之重大误说，至此，悠久古远的“籥”文化便失落得一干二净。今人若问：古籥者何？求知于当代的辞书、史著，得到的却是一个与千百年来历史载说完全相悖的错误定说——即编管乐器“排箫”或“笙”的前身和雏形；更有甚者，“籥”被直接误说成是远古“箫”（排箫）的别名。

有道是：大道不泯，真器难灭！至上个世纪的80年代间，一种形状像笛却没有吹孔的、距今八九千年的骨质“斜吹”乐管，成批地（30多支）于当代考古发掘的舞阳贾湖新石器遗址中现身，引起了举世的瞩目和震惊！同时，也引发了人们对一惯漠视的民间一息尚存之“斜吹”乐管的关注和比类考察，从而为当代破解史载“籥如笛”的千古之谜提供了坚确的实器之证；古籥“如笛”、“似笛”的单管真象，遂有幸逐渐大白于天下。

事实上，自汉魏以降，古“籥”之器虽于宫廷雅乐中“名存实亡”，却于民族民间音乐

中“名亡实存”，“龠”失正可求诸野：现今仍流行于中原地区的道教乐管“竹筹”（簫），其实就是古“南籥”在民间的孑遗；新疆天山一带塔吉克族世代相传的骨质乐管“奈依”（鹰骨笛），正是古代被称之为“籛”的“三孔龠”之活化石；而以天然苇类草秆制成的蒙古族“绰尔”（楚吾尔）、哈萨克族“斯布斯额”等原生态乐管实皆为远古“苇籥”之遗制。这些形制上“如笛”、“似笛”、甚至被误称为“笛”的古朴乐管，虽不见于大雅之堂，却一直生生不息地繁衍在民间。其名虽各异，其器却都保持着一个共同的结构特征，即：不开吹孔，而以自然的管端作吹口，演奏持式上大都为“斜吹”。这种简单质朴的原生形态乐管，历千秋万世而未变。在中国吹管乐器家族中，它是一个明显区别于笛、箫类乐管的群体，属于一种截然独立的吹奏体系；其器名于字源或语源上考之，也都正与记载极为古远的“龠”名相涉。而当代考古学的确凿资料（贾湖“骨龠”）已证，这种质朴的“斜吹”乐管至少已有八九千年的历史可考。它其实就是后世横吹之“笛”、竖吹之“箫”、乃至直吹之“管子”“唢呐”等众多乐管的先祖，也正是中国吹管乐器的真正源头之所在。

《礼记》曰：物有本末，事有始终，知所先后，则近道矣。本书的考论，集图文史料、考古文物和民间遗存等多重之证据，相互释论，探始明先、寻源逐本，旨在疏通一贯九千年文明的华夏管乐之道。书首之“序论”，对“龠”的古老渊源与载说、当代辞书史著对“龠”的错误定说以及学界学者对“龠”的考证诸家异说，进行了详细的综合论叙；并通过大量确凿可凭的文字、图像及民间孑遗实器等综合资料的征引与辨析，论证了“龠”就是一种单管如笛的、不开吹孔而由管口“斜吹”的乐管。末附“先秦古龠流变图示”，展华夏九千年的音乐文明藉“龠”器可以一以贯之。

书的主体考论，乃将当今所存所见的五种“龠”类乐管：贾湖“骨龠”、中原“竹筹”（南籥）、塔族“乃依”（三孔龠）、蒙族“绰尔”（苇籥）以及当代创制的刘氏“九孔龠”等，分置五大章。各章的考述，以丰富的图、谱相辅衬，对各“龠”类乐管的名属、形制、渊源、流变及其演奏、音律、乐人、乐曲和传承等，分别作了详实而系统的论述与考辨。所论广涉音乐考古学、目录文献学、文字训诂学、乐器学、图像学、民族学及文化人类学等诸科领域。这其中，包括对贾湖出土“骨龠”的正名、炊火管“龠”（无孔龠）与音律缘起之关联；中原“Chou”器之名所涉“筹”、“楚”、“簫”三字的音义发覆；塔族“乃依”为“三孔龠”之活化石、“籛”字本义与庄子的“三籛”（天籁、地籛、人籛）之辨、中国“乃依”乐管的西传推说、“唢呐”（苏尔奈）器名语源之新解；蒙族“冒顿·绰尔”的析辨、“绰尔”渊源与远古“苇籥”的考探……等多所阐说，皆发前人所未发，是为先此未有的原创之论。

本书所持：学术者，天下之公器也。故考论不为尊者讳、不为贤者讳、也不为师者讳；乃秉笔而直书、执理而阐论，只为学术之辨彰、真理之发扬！此所以尽学人之天职也。或有以微词罪我者，吾心自坦荡。惟古龠之论，纷繁复杂，所涉上下几千载、纵横无数家，固一我之识见，当有不逮或舛误，愿同道中人不以蚊缺废淳钩，而有以谅我者、有以教我者。诚此，谨期于诸家大方。

目 录

图谱目录	001
引 言	001
序 论 中国古龠综说	001
一、“龠”的古老渊源与载说	001
二、“龠”在当代的错误定说	005
三、“龠”的考证诸家异说	012
四、“龠”为单管之器的文征、图说	020
五、“龠”的考古发现与民间孑遗略说	034
附：先秦古龠流变图	040
第一章 贾湖“骨龠”	043
第一节 贾湖“骨龠”的首批出土	043
一、“骨龠”出土的墓葬	044
二、出土“骨龠”的类型	047
三、“骨龠”的鉴定与测音	054
第二节 贾湖“骨龠”的正名考辨	071
一、非“笛”(簫)	072
二、非“箏”(箏)	075
三、乃“龠”	078
第三节 贾湖“骨龠”的二批出土	085
一、二批出土“骨龠”的类型	085
二、“骨龠”的测音采样吹奏	088
第四节 “骨龠”的仿制与舞台呈现	104
一、“骨龠”的仿制研究	104
二、竹仿“骨龠”的舞台呈现	108
附：竹仿贾湖“骨龠”独奏曲两首：《牧归》、《苗岭的早晨》	117

第二章 中原“竹筹”(南箫)	128
第一节 “竹筹”的形制及制作	128
一、“筹”的“吹口”	128
二、“筹”的“膜孔”	129
三、“筹”乐器的民间制作	130
第二节 “筹”名考实	131
一、“筹”——借字之称	132
二、“箴”——正名之称	133
三、“楚”——“南箫”之俗呼	134
第三节 “筹”器考源	135
一、“筹”与古今之“笛”	135
二、“筹”与古“南箫”之孑遗	138
第四节 豫“筹”寻踪纪略	140
一、豫“筹”名老艺人传述	140
二、豫“筹”的传承与保护	147
第五节 皖“筹”考访叙录	149
一、分见于两本私家著述的“筹”记载	149
二、两位皖“筹”老艺人的寻访实录	151
三、对皖“筹”传承的一点思考	155
第六节 中原“竹筹”演奏的乐曲	157
一、河南筹曲	157
二、安徽筹曲	163
第三章 塔族“乃依”(三孔箏)	168
第一节 天山“乃依”(鹰笛)的传说	168
第二节 “乃依”语源与“三孔箏”	172
一、“乃依”与汉语之“籁”	172
二、庄子的“三籁”辨	174
三、“乃依”:三孔箏之活化石	179
第三节 “乃依”乐管的学术意义	181
一、关于中国笛源“西来说”	181
二、朱谦之“中国乐律影响希腊”说	185
三、中国“乃依”(籁)乐管的西传推说	188
四、“唢呐”(苏尔奈)语源的启示	192

第四节 “乃依”演奏的乐曲	197
第四章 蒙族“绰尔”(苇箫)	203
第一节 喀纳斯湖畔的“天籁”	203
第二节 “绰尔”的形制与音律	207
第三节 “绰尔”的渊源与“苇箫”	211
一、“胡笳”说叙	213
二、“冒顿·潮儿”辨	218
三、《与魏文帝笺》解	225
四、“苇箫”考原	231
第四节 “绰尔”演奏的乐曲	239
第五章 刘氏“九孔侗”	246
第一节 “九孔侗”的基本形制	246
第二节 “九孔侗”的创制原理	248
一、创制的理论支撑	249
二、“斜吹”的古老渊源	251
第三节 “九孔侗”的舞台呈现	254
一、国内舞台的呈现	254
二、欧美诸国的巡演	259
第四节 “九孔侗”演奏的曲目	262
一、唐朴林创作的侗曲	262
二、改编、移植的乐曲	265
附：“九孔侗”乐曲三首	266
附 录	
一、德国音乐考古研究所编《音乐考古学》论文 An Echo From 9000 Years Ago	290
二、《中国日报》(海外版)全版载文 Professor blows new life into ancient flute	295
三、斯洛文尼亚《时代》杂志载文 The Sounds of Prehistory	299
四、刘正国教授答斯洛文尼亚“TIME”(《时代》)杂志的书面采访 Prof. Zhengguo Liu's Response to the Written Interview with Slovenia's TIME	302
五、台湾音乐刊物《省交乐讯》载文 古侗重辉(下)	309
六、《音乐周报》载文 千年古侗走进中央院	312

七、《上海师大报》人物专版载文 立下坚忍不拔志,成在一鸣惊人时—— 记著名笛箫演奏家、音乐学院刘正国教授	314
八、“安徽人民广播电台”音乐专题节目 回响八千年——记刘正国和他 创制的“九孔箫”	319
参考文献总目	324
后 记	333

图 谱 目 录

图 0.1	[晋]郭璞《尔雅音图》“大箫谓之产”图	024
图 0.2	[明]韩邦奇《恭简公志乐》之“周舞”图	025
图 0.3	[明]朱载堉《六代小舞图》“箫翟小样”图/《律吕精义》“大箫小样”图	026
图 0.4	[明]成倪《乐学轨范》“吹箫”图/《乐学轨范》“舞箫”图	026
图 0.5	[明]王圻《三才图会》“箫、翟”图	027
图 0.6	[清]应撝谦《古乐书》中的“箫”图	027
图 0.7	清乾隆版《状元四书》古“箫”图	028
图 0.8	清康熙版《诗经体注图考》古“箫”图	029
图 0.9	和刻本《小学图考》中的舞“勺(箫)”图	029
图 0.10	清版《皇朝祭器乐舞录》“舞器图志”之“箫图”	030
图 0.11	《皇朝祭器乐舞录》文庙之“六佾舞图”	031
图 0.12	《御制律吕正义》关帝庙之“六佾舞图”	031
图 0.13	民国首版《辞海》释“箫”图示	032
图 0.14	台湾孔庙祭孔乐舞	033
图 0.15	山东曲阜孔庙祭孔乐舞	033
图 0.16	朝鲜李朝时期的雅乐“六佾”之舞(文舞)	033
图 0.17	韩国孔教音乐的“三孔箫”实器(权五圣赠)/田边尚雄《中国音乐史》载雅 乐古“箫”图	034
图 0.18	先秦古龠流变图(刘正国 绘制)	040
图 1.1	河南舞阳贾湖村新石器遗址	042
图 1.2	贾湖遗址第 1—6 次发掘现场	044
图 1.3	M121(8.骨龠一支)	045
图 1.4	M233(3、4.骨龠二支)	045
图 1.5	M270(2、3.骨龠二支)	045
图 1.6	M78(1、2.骨龠二支)	046
图 1.7	M344(4、5.骨龠二支)	046
图 1.8	M253(4、9.骨龠二支)	046
图 1.9	M263(14.骨龠一支)	046
图 1.10	M282(20、21.骨龠二支)	047
图 1.11	M341:1 五孔龠	048
图 1.12	M341:2 六孔龠	048

图 1.13	M344:5 六孔箏	049
图 1.14	M282:20 七孔箏	050
图 1.15	M282:21 七孔箏	050
图 1.16	M78:1 七孔箏	050
图 1.17	M78:2 七孔箏	051
图 1.18	M411:14 七孔箏	051
图 1.19	M233:3 七孔箏	051
图 1.20	M253:9 七孔箏	051
图 1.21	M253:4 八孔箏	052
图 1.22	M73:6 残管	052
图 1.23	M387:13 残管	052
图 1.24	T18③:16 残管	052
图 1.25	T61④:6 残管	052
图 1.26	M55:7 无孔骨箏	053
图 1.27	H87:2 无孔骨箏	053
图 1.28	贾湖遗址第七次发掘现场	085
图 1.29	M511:4 七孔箏	086
图 1.30	M494:2 七孔箏	086
图 1.31	M521:1 二孔箏(正、背面)	086
图 1.32	M521:1 二孔箏背面契刻的纹饰	087
图 1.33	无孔骨箏(二批出土)	087
图 1.34	测音采样吹奏现场	088
图 1.35	无孔骨箏吹奏图	089
图 1.36	无孔骨箏的手控开闭管演奏	092
图 1.37	M521:1“二孔箏”吹奏图	095
图 1.38	M511:4“七孔箏”吹奏图	097
图 1.39	斜吹、竖吹音响比较声谱图	103
图 1.40	天然竹管仿制的贾湖“骨箏”	109
图 1.41	香港《大公报》对“骨箏”演奏的报道	110
图 1.42	《人民音乐》2001 年第 9 期 封二图片报道	111
图 1.43	在日内瓦 Drdagny 教堂演奏竹仿“无孔骨箏”	112
图 1.44	在卢布尔雅那音乐厅演奏竹仿贾湖“骨箏”	112
图 1.45	在马里博尔教堂音乐厅与古筝合作演奏《牧归》	113
图 1.46	在卢布尔雅音乐厅表演纸筒吹奏《苗岭的早晨》	114

图 1.47	在克罗地亚著名的杜布罗夫尼克古堡内演奏贾湖“骨龠”	114
图 1.48	在美国密苏里大学的贾湖“骨龠”专题讲座	115
图 1.49	在韩国釜山国乐院“艺池堂”演奏“骨龠”前的讲解	115
图 2.1	项城筹(吹口外削)	129
图 2.2	鄢陵筹(吹口内挖)	129
图 2.3	以“笛”改“筹”示意图(正国 手绘)	131
图 2.4	开封铁塔琉璃砖雕“吹筹歌舞伎”	137
图 2.5	鄢陵“广福寺”	141
图 2.6	永静道长——张福生	141
图 2.7	民权“白云禅寺”	143
图 2.8	隆江法师——孙洪德	144
图 2.9	项城 任敦新	146
图 2.10	皖“筹”艺人 方集富	153
图 2.11	竹筹、古筝、二胡三重奏《江南风韵》	156
图 2.12	“竹筹”演奏朝鲜族民谣《阿里郎》	156
图 3.1	娃发吹起了“鹰笛”	171
图 3.2	塔吉克青年吹奏“乃依”	172
图 3.3	箫(众窍)、箫(比竹)二籥示比图	177
图 3.4	阿拉伯“奈伊”(左)与埃及“赛比”(右)	183
图 3.5	埃及基在金字塔壁画“纵笛合奏图”	189
图 3.6	新疆“苏尔奈”(木唢呐)	195
图 3.7	塔族“乃依”与“达普”	198
图 4.1	美丽的喀纳斯湖	204
图 4.2	图瓦老人叶尔德西吹奏“绰尔”	206
图 4.3	新疆阿斯坦那古墓出土画中的乐舞图	208
图 4.4	玛尼答尔与泰宾太的“绰尔”乐管形制尺寸图示	209
图 4.5	王曾婉采集的新疆阿勒泰“绰尔”乐管	209
图 4.6	“绰尔”及“斯布斯额”的吹奏持势	210
图 4.7	嘉峪关魏晋墓室疑似“胡笳”吹奏画像砖	212
图 4.8	《御制五体清文鉴》中的“胡笳”条目	220
图 4.9	《蒙汉满三合一》中的“胡笳”条目	220
图 4.10	《皇朝礼器图册·乐器图》“胡笳”图	222
图 4.11	喀喇沁王府的“胡笳”(乌居君子摄于 1920 年)	223
图 4.12	“绰尔”乐管原料“扎拉特”草	233
图 4.13	大别山区的苇类空心植物茎秆“落回”(落花筒)	234
图 4.14	“龠”类乐管吹口形制比示图	235

图 4.15	伊朗“Ney”演奏家	236
图 4.16	土耳其“Ney”演奏家	236
图 5.1	刘氏“九孔箏”形制图示	247
图 5.2	杨荫浏试制的“十二等程律箏”	248
图 5.3	莫高窟 275 窟“斜吹”舞乐伎	252
图 5.4	莫高窟 285 窟“伎乐天”	252
图 5.5	莫高窟 388 窟“斜吹”乐人	253
图 5.6	莫高窟 156 窟“斜吹”乐人	253
图 5.7	[宋]武宗元《朝元仙杖图》“斜吹”乐人	253
图 5.8	演奏古箏独奏《梅花三弄》	254
图 5.9	演奏古箏协奏曲《天山雪》	255
图 5.10	演奏古箏独奏《野蜂飞舞》	255
图 5.11	香港中乐团“回响八千年”音乐会节目单	256
图 5.12	“刘正国古箏演奏会”合影	257
图 5.13	在“当代民乐作品创作研讨会”上演奏“九孔箏”	257
图 5.14	在天津音院音乐厅演奏纸筒吹律	258
图 5.15	在国际考古学会议上演奏“九孔箏”	258
图 5.16	访瑞巡演海报	259
图 5.17	在卢布尔雅那音乐厅演奏箏、笛、箏三重奏	260
图 5.18	在斯洛文尼亚、克罗地亚诸国巡演	261
图 5.19	在美国密苏里大学的“苇箫”独奏《My Way》	262
谱 1.1	“无孔骨箏”音阶	092
谱 1.2	《阿细跳月》片段	093
谱 1.3	《苗岭的早晨》片段	093
谱 1.4	“二孔骨箏”音阶	096
谱 1.5	湖南民歌《洞庭小调》	096
谱 1.6	“七孔骨箏”音阶	098
谱 1.7	“七孔骨箏”音阶(高八度)	099
谱 1.8	山东民歌《沂蒙山小调》	100
谱 1.9	《梁祝》主题片段	100
谱 1.10	陕西民歌《绣荷包》	101
谱 1.11	昆曲《翻七调》	102
谱 1.12	牧归(七孔骨箏独奏)	117
谱 1.13	苗岭的早晨(无孔骨箏之“空筒吹律”)	124
谱 2.1	傍妆台	158