

社會教育 活動方案設計

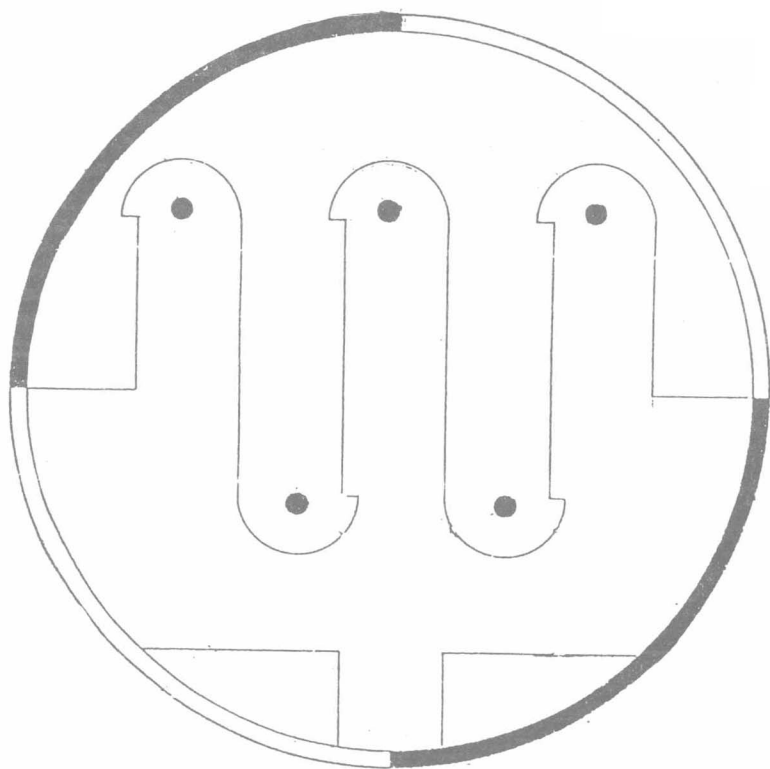
● 邱天助 著



◎ 心理出版社 ◎

社會教育 活動方案設計

● 邱天助 著



◎ 心理出版社 ◎



教育叢書 ②4

社會教育活動方案設計

作 者：邱天助

發行人：許麗玉

出版者：心理出版社有限公司

社 址：台北市和平東路二段163號 4 樓

電 話：(02) 7069505

傳 真：(02) 7069508

郵 撥：0141866-3

登記證：局版台業字第1963號

印刷者：崇實印刷有限公司

打字者：鑫欣打字印刷行

初 版：中華民國七十九年十月

定價：新台幣 160 元

●有著作權，翻印必究●

作者簡介

邱天助

台灣省嘉義縣人。

國立台灣師範大學社會教育學系畢業，社會教育研究所碩士，教育研究所博士候選人。財稅行政、社會行政高考及格。

曾任小學教師、大學助教、講師。

現任台灣師範大學社會教育學系講師，任教「社會教育」、「社會問題與社會政策」、「社會學」等課程。

自序

社會本身即是不斷演化的過程。人類的生活型態、工作方式、人際關係、價值觀念無不持續的變動。近代由於科技的躍進與知識的爆炸，使社會更加速改變，也使社會日趨複雜。在開放多元的社會中，社會統合與個人實現的兼顧，是任何社會之所以能繼續生存的要件，而教育却是主要促成的動力。社會的統合必須依賴教育的力量，將個體導入社會，成為社會的成員；個人的實現亦必須依賴教育的過程，給予啓蒙，認識自我，方能發揮潛能。而社會整體終能在穩定與成長中繼續發展。

然而，長久以來學校教育即等於教育的迷思，一直是教育的隱憂。教育若是無法向廣大的社會邁進，而侷限在學校一隅，教育將成少數人的特權，不但窄化教育的內涵，亦減弱教育的功能。社會教育的興起，正是欲使教育回歸原來面目的企圖。可惜的是，社會教育至今仍然是一門混沌未開定位不明的研究與工作領域。雖然無人可否認社會教育的重要性，却在社會教育的理念探討與工作實踐，存在頗多的爭論。究其原因，民國以來社會教育的政治取向，使人誤以為社會教育只是國家政策宣導的工具，而忽視了教育的本質，是主要緣由之一。除此之外，社會教育理論開發的不足，活動辦理的漫無邊際，更是社會教育長期不受重視的主因。因此社會教育理論的研究、活動的規劃，應是推展社會

教育刻不容緩之事。

本書的編寫即基於上述的理念，企圖透過理論的探討，建立社會教育工作的模式，為社會教育推展尋求一個新的方向。全書共分六章，首章先澄清社會教育的本義，給予社會教育適當的定位；第二章探討社會教育活動方案設計，提出三種參考模式；第三章對社會教育的現況作一分析，並指出現階段方案的重點；第四章試圖以市場行銷的理念，跳出社會教育以往的運作方式；第五章對社會教育活動方案設計的實務，給予詳細的說明；最末一章乃依活動設計的理念，提出五篇具體的實例。

本書的撰寫可說是社會教育的新嘗試，也是個人在社會教育研究與教學過程中的小里程，更是對長期照顧良多指導殷切的師長，以此代表最恩摯的謝忱，對平日默默支持給予信心的妻子，以此獻出無比的感激。然而才疏學淺不揣簡陋，遺誤唯恐難免，尚祈不吝指正。

邱 天 助 謹誌

民國七十九年九月

目 錄

第一章 社會教育是什麼	1
壹、前言	3
貳、社會教育定義混淆的原因	4
叁、社會教育發展歷史的考察	6
肆、社會教育學者專家言行的探討	22
伍、社會教育的邏輯分析	36
陸、結語	42
 第二章 社會教育方案設計的參考模式	 51
壹、Houle系統設計模式	53
貳、Knowles自我導向設計模式	58
叁、Freire解放教育設計模式	64
 第三章 現階段社會教育行動方案設計	 71
壹、前言	73
貳、社會教育的理論建構	75
叁、社會教育行動方案的設計模式	80
肆、我國社會教育之發展的評析	83

伍、現行階段社會教育行動方案	87
陸、結語	92

第四章 社會教育活動的行銷管理 95

壹、前言	97
貳、市場需求之衡量與預測	99
叁、市場區隔的運用	103
肆、行銷的社會文化因素	107
伍、行銷的個人心理因素	115
陸、結語	121

第五章 社會教育活動方案設計實務 125

壹、活動方案的設計模式	127
貳、方案設計的步驟	129
叁、方案設計的形式與注意事項	135
肆、活動場地的佈置	139

第六章 社會教育活動方案示例 147

壹、牽手一輩子——新婚生活系列活動	149
貳、不要單飛——單親家庭系列活動	167
叁、走過迷惘、擁抱未來——單親家庭輔導	181
肆、迎向陽光搭心橋——不升學國中生輔導	195
伍、條條大路通羅馬——不升學國中生輔導	202

第一章

社會教育是什麼

2 社會教育活動方案設計

壹、前言

誠如 Inkeles 所言：「任何人想對知識的某一個領域劃定界限，根本是枉費心機。因為無論我們如何劃定界線，都難免忽略了某些應該包括進去的作品，但是當我們把界線擴展到這些作品時，又難免把應該摒除的作品涵括進來。」（Inkeles, 1964）換一個觀點而言，學科乃是人爲的知識分割，個人的知識理念，常影響操刀的角度；何況學科本身亦有其生命，會不斷的擴展或萎縮，因此今日屬於某一學科的知識，昨日可能還是屬於另外一門學科，而今日屬於某一學科的知識，昨日可能又要劃出自己的範圍，成爲一獨立的學門。

然而，爲了研究與工作的方便，任何學者亦不可能去研究一門全然未經定義而且沒有劃定範圍的學科，否則將如大海尋針，無所邊際。因此，在研究之初，某些暫定的界線仍然是必要的。但 Inkeles 亦提醒我們：對於某一研究領域劃定範圍，就長遠過程而言，祇是一種姿態而已。劃定界線只是爲了幫助我們了解，而不是成爲緊身的盔甲，造成無窮的限制（Inkeles, 1964）。

貳、社會教育定義混淆的原因

我國「社會教育」一詞之由來，乃始於民國元年教育部官制社會教育司之設立，至今已有近八十年的歷史，然而社會教育仍然時常遭人誤解，推其原因主要有五：

1. 「社會教育」這個名詞甚爲普遍，一般人談到社會風氣敗壞，道德淪喪，即常歸咎於社會教育不良，但却未深究「社會教育」意謂何指？

2. 許多學科都有其對等的職業，例如學商的做生意，學法的當律師，學醫的做醫生，但很難找到一門職業可與學社會教育對稱，許多人也知道學社會教育究竟有何用途？

3. 許多人往往習慣於以普通常識，或「約定俗成」的概念來解釋專業名詞，然而普通常識或約定俗成的概念却常常模糊不清，甚至是以訛傳訛。

4. 一般所謂社會教育工作者，常以「實然」（What is）來推斷「應然」（Should be）。亦即以自己所辦理的社會教

育項目，來定義社會教育是什麼，以及應該是什麼，影響所及，不是膨脹社會教育的領域，就是窄化社會教育的意涵。

5.由於我國學術上「移植性格」使然。台灣地區的學術工作往往缺乏「原創性」的開發，大部分由國外，尤其是西方國家，透過留學，以及其他知訊的管道移植而來。而遍尋國外學術工作，甚難找到與我國「社會教育」相對等的名詞。在英文中雖有「社會教育」(Social Education)和「社會學習」(Social Learning)二辭，但前者指「群性教育」或「社會行為的教育」，後者指「社會行為的學習」(Miller & Dollard, 1941)。在參照無門，又礙於長期的「學術自卑」，不是不敢勇於提出自己的見解，便是對他人所提的說法下意識的質疑。

七、八十年來，以上情境並未消失，於是社會教育的定義仍然混淆不清，影響所及不但一門學研究領域未能建立，一般的社會教育工作也失去方向。

為澄清社會教育的定義，我們有必要重新建構概念，在概念的建構中，歷史性、經驗性、與分析性是不可缺的途徑(Inkeles, 1964)：

- (一)歷史性：由社會教育歷史的發展中，追尋其意義的脈絡。
- (二)經驗性：由社會教育學者的所言，與社會教育工作者的所行，統合其意義所在。
- (三)分析性：經由邏輯的分析，發現其意義的內涵。

本文即以此為架構，經由歷史、經驗、分析的管道，深究社會教育的意義。

叁、社會教育發展歷史的考察

歷史是人類文化活動的紀錄，從社會教育史的考察，可究明整體社會教育事實之變遷發展的次序，亦可釐清社會教育真正的內涵。爲了究明我國社會教育發展的事實，除了單讀既成的社會教育史書籍，作智識收穫的研究之外，並用歸納法將與社會教育有關的史料，多數搜集；用批判法將所搜集的資料加以比較、分析與批判；用本質洞觀的理解法以認識事實關聯的全體組織；更用辯證法研究社會教育事實之變遷發展，亦即任取一研究對象，諦察其內部狀態之長短（正），再認識其短處何以能爲後起事實所補救（反），最後乃認定新舊二事實之關係（合）。

一、我國社會教育發展階段之劃分

歷史是流變的，一件新的事實之發生決非偶然，而是在舊的環境裏孕育生長；同樣的，一件新的事實發生後，其內部更孕育著一種尚未表現出來的新形態。如此輾轉延綿構成一部不可分割的生活史（吳學信，民28：16）。換言之，歷史的本身是繼續的，吾人若欲強加以區劃，則不免有斷章取義之嫌。然而爲研究方便，乃從社會教育事實的幾個重大變動，作爲分割的依據。雖是如此，社會教育發展史的劃分上，社會教育史研究者的主張仍然頗不一致，有依其進展性質劃分者，有依社會教育某種特別發展劃分者；有主張當遠溯上古的，有主張截至近代者。茲分述如下：

（一）依社會教育進展的性質劃分者

吳學信（民28）將社會教育的發展分爲下列六個時期：

1. 類似時期：自古代起至清光緒廿一年止。
2. 草創時期：自清光緒廿二年起至宣統三年止。
3. 確定時期：自民國元年起至民國七年止。
4. 發展時期：自民國八年起至民國十五年止。
5. 擴張時期：自民國十六年起至民國廿六年止。
6. 抗戰時期：自民國廿六年起。

相菊潭（民47）、鄭明東（民55）將社會教育的發展分爲五個時期：

1. 發軔（萌芽）時期：光緒廿一年至宣統三年。
2. 奠基時期：民國元年至民國十六年。
3. 滋長（成長）時期：民國十六年至民國廿五年。
4. 發展時期：民國廿五年至民國卅八年。
5. 重建時期：民國卅八年起。

以上之劃分方法大致以政治的變革爲依據，如民國建立、奠都南京、對日抗戰、政府遷台等爲切割線、劃分爲幾個時期，而其所標明的進展程度則應屬見仁見智，觀其個人的發展視野而定。

(二)依社會教育某種發展事實劃分者

莊澤宣、徐錫齡（民23）將社會教育的發展分爲五個時期：

1. 簡易學塾時期：光緒廿一年至宣統三年。
2. 通俗教育時期：民國元年至民國七年。
3. 平民教育時期：民國七年至民國十五年。
4. 民衆運動時期：民國十三年至民國十七年。

5. 民衆教育時期：民國十七年起。

楊明德（民30）則將民衆運動時期與民衆教育時期合稱為民衆教育時期。此種劃分方式係以社會教育發展的事實特性為依據，頗能突顯社會教育事實的演變經過，對於社會教育意涵的探討較有助益。借民衆教育時期以後乏人補遺。

爲了徹底探討我國社會教育的演變事實，本文除了搜集遷台以後有關社會發展的史料之外，並對其時代背景、主要的活動、領導人物、主要的工具或材料、經費籌措、對民衆的影響、主要的貢獻、及其中落的原因逐一加以探討，以便釐清社會教育的意涵。

二、我國社會教育事實的演變

我國社會教育乃導源於甲午戰後之辦報興學（莊澤宣、徐錫齡，民23；吳學信，民28），其目的在啓迪民智，重振國力。至民國初年有通俗教育運動，民七以後有平民教育運動，民十三以後有民衆運動，民十七以後民衆教育，及至抗戰、遷台，莫不因其時代背景與社會需要而迭有變革。

（一）簡易學塾時期（清光緒二十一年至宣統三年，1895～1911）

簡易學塾時期，正值清末外憂內患，試圖維新時代。1894年（甲午）中日戰敗，繼以1900年八國聯軍入侵北京，國人受著一種從未曾有的打擊，人心惶惶。朝野有識之士憂國亡之無日，力倡維新。清廷鑒於外憂內患之日急，乃有銳意變法（1898年）興學（1901年）與籌備立憲（1906年）之舉。然欲立憲成功，端在開通民智，於是群起謀教育之發展與速成，簡易識字