

◎ 王延荣 著

G 高新技术园区 创业机制研究

GAOXIN JISHUYUANQU CHUANGYE JIZHI YANJIU

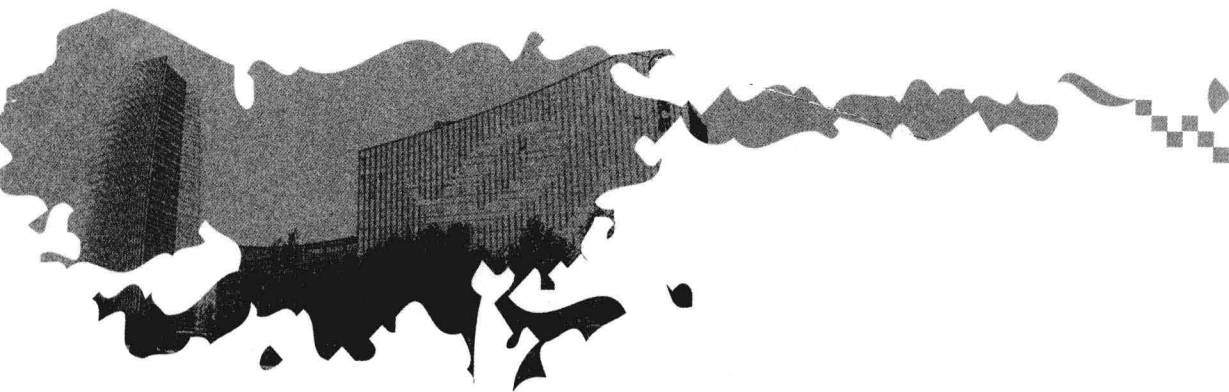


经济科学出版社
Economic Science Press

● 王延荣 著

G 高新技术园区 创业机制研究

GAOXIN JISHUYUANQUCHUANGYE JIZHI YANJIU



经济科学出版社
Economic Science Press

责任编辑：周国强
责任校对：王苗苗
技术编辑：邱 天

图书在版编目（CIP）数据

高新技术园区创业机制研究/王延荣著. —北京：
经济科学出版社，2010. 8
ISBN 978 - 7 - 5058 - 9688 - 8

I. ①高… II. ①王… III. ①高技术产业 - 经济开发区 -
企业管理 - 研究 - 中国 IV. ①F279.244.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 137803 号

高新技术园区创业机制研究

王延荣 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142
编辑部电话：88191350 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京欣舒印务有限公司印刷

德利装订厂装订

787 × 1092 16 开 11 印张 220000 字

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9688 - 8 定价：38.00 元

（图书出现印装问题，本社负责调换）

（版权所有 翻印必究）

序 言

20 世纪 90 年代以来，美国经济的强劲增长和创新活力，关键在于其整个社会旺盛的创业精神和新创企业生生不息的创业活动，世界其他国家也正在经历一场“创业革命”，鼓励创业、发展以创新为依托的创业经济，构建创业型社会正在成为世界各国竞相采取的国家战略和政策取向。我国虽然正处于工业化进程中，但是，当今社会掀起的创业浪潮已经表明我国正迈进具有自己特色的创业经济时代，人们崇尚创业、社会关注创业、政府支持创业的良好氛围正在形成。

本书介绍了创业、高新技术企业、高新技术产业、创业机制以及高新技术园区创业机制等相关概念，并在对国内外关于高新技术园区创业机制的研究现状及发展进行评述的基础上，系统地提出并论证了高新技术园区创业机制的基本构成：基础性机制、直接性机制和辅助性机制。在对中关村科技园区等 3 个国家级高新技术园区的创业者和管理者进行问卷调查的基础上，通过引入主成分分析模型，确定了高新技术园区创业机制形成的主要动因。包括创业利益的驱动、创业成长的拉动、各级政府的推动以及成功高新技术园区创业机制的示范效应等，并对这些主要因素进行重点剖析；在借鉴国内学者提出的创业利益概念的基础上，探讨了创业利益的基本内涵，将创业利益视为创业过程中形成的由创业活动相关者分享的经济利益与非经济利益的总称，并从创业利益的承受主体角度，将创业利益划分为创业者利益、创业企业利益以及创业社会利益，提出了追求创业利益是高新技术产业创业的源泉和基本动力的观点，描述了创业利益因素对高新技术产业创业的决定过程，进而提出了创业社会利益是高新技术园区创业机制形成动力的基本观点；通过建立高新技术园区创业机制形成

条件的理论模型,分析了高新技术园区创业机制形成过程中高新技术创业者和政府的行为,提出了创业企业数量和政府获得的创业收益必须达到一定水平等两个创业机制形成的必要条件;分析了高新技术园区创业机制形成的社会文化条件:市场经济基础、创新文化氛围以及文化开放性。

高新技术园区创业机制作为一个系统是不不断演进的;其演进路径为择优行为、机制合法化和机制均衡化。即在一定的初始条件下,经过机制的试错、比较、选择与锁定,从非正式机制向正式机制转化,从机制的非均衡走向均衡状态;分析了高新技术园区创业机制演进中以激励为中心和以选择为中心的两条人为设计路线以及制度的借鉴、模仿和移植问题;探讨了自发演进过程中的路径依赖,并运用博弈模型分析了我国高新技术园区创业机制落后于硅谷等发达国家高新技术园区创业机制的主要原因;运用对策模型分析了高新技术园区创业机制设计的有效性,进而提出了实现制度的实施效率与制度绩效相统一的制度安排;以硅谷和中关村科技园区为例,对高新技术园区创业机制的静态构成以及形成和演进进行了分析。并结合我国实际提出了我国构建高新技术园区创业机制的主要对策。

这一研究有助于充实和发展高新技术园区创业机制形成与演进的相关理论,有助于促进我国创业管理研究与制度经济学研究的交叉,深化国家构建创业机制、发展创业经济的认识,有助于推动中国语境下创业管理研究,促进创业理论研究与我国创业管理实践的结合,有助于丰富现有的创业机制研究范式,对于推进我国高新技术园区创业机制的研究具有重要的理论意义。但是,我们应该看到,我国现有多数高新技术园区创业机制研究依据是基于理论的规范分析和直觉的经验判断,缺乏科学的理论指导和充分的实证支持,本研究中实证研究方法的大量运用也会丰富国内高新技术园区创业机制研究中以理论研究和规范分析为主的研究范式。同时,高新技术园区创业机制往往与一国或地区特有的社会经济文化背景相联系,从社会文化特征上分析,具有根植性的文化背景以及不可替代的社会资本,本研究在中国语境下探究高新技术园区创业机制形成的动力、过程及其演进机理,强化了理论研究对创业实践活动的指导作用。

本书的完成得益于两个方面研究工作:(1)2003年获河南省社会科学基金《河南省创业机制及其构建问题研究》(2003EJJ022)

的资助，2005年获《河南省高新技术园区创业机制问题研究》河南省高校骨干教师基金课题资助，2009年陆续获得了国家社科规划基金项目《基于就业导向的政府支持创业型经济发展的政策研究》(09BJY004)、教育部人文社科规划基金项目《以创业带动就业机制的形成机理及构建对策研究》(09YJA630035)、河南省人文社科研究项目《国际金融危机背景下政府构建以创业带动就业机制的对策研究》(2009-ZX-097)等资助。(2)博士学位论文研究工作。

本书的写作得到了众多老师和朋友的热情关心和帮助，谨致以衷心的感谢和崇高的敬意。首先感谢华中科技大学管理学院蔡淑琴教授，我的博士学位论文是在她的悉心指导下完成的。从最初论文的选题、到研究方法和视角的选取，最后到论文的撰写和修改无不凝聚着她的心血，她在科学研究中严谨求实的治学态度、广博精深的学术水平以及创造性的学术思想深深地感染和影响着我，将使我终身受益。同时，在课题研究过程中得到了课题组成员朱雪芹教授、宋冬凌副教授、林桢副教授、王晓华博士、李纲博士、梁松老师等给予的热情鼓励与无私帮助，在此深表谢意。在本书写作过程中，得到了父母、妻子和女儿的理解和大力支持，深表感谢。谨以此书敬献给所有关心、鼓励和帮助过我的人！

由于创业机制研究还是一个较新的研究领域，笔者所做工作仅仅是这方面研究的一次粗浅的尝试，谬误和不妥之处在所难免，还有许多东西需要进一步完善，望各位专家和学者批评指正。

王延荣

2010年5月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景和意义	1
第二节 研究目的、内容和范围	5
第三节 研究方法、技术路线与结构安排	6
第二章 高新技术园区创业机制相关理论研究评述	8
第一节 高新技术园区创业机制的研究现状	8
第二节 高新技术园区创业机制研究中存在的问题 与发展方向	17
本章小结	19
第三章 相关概念及基础知识	20
第一节 相关概念的界定	20
第二节 高新技术产业化	27
第三节 创新以及与高新技术创业、产业化的关系	32
第四节 高新技术园区是高新技术创业和产业化的 重要载体	37
本章小结	41
第四章 高新技术园区创业机制的基本构成	43
第一节 创业机制的层次划分	43
第二节 基础性机制	45
第三节 直接性机制	52
第四节 辅助性机制	57
本章小结	60
第五章 高新技术园区创业机制的形成动因	62
第一节 高新技术园区创业机制形成动因的实证研究	62
第二节 高新技术园区创业机制形成主要动因的剖析	67
本章小结	83

第六章 高新技术园区创业机制的形成条件	84
第一节 高新技术园区创业机制形成的规模条件	84
第二节 高新技术园区创业机制形成的社会文化条件	89
本章小结	93
第七章 高新技术园区创业机制的演进过程与方式	94
第一节 高新技术园区创业机制的演进过程	94
第二节 高新技术园区创业机制的演进方式	100
本章小结	110
第八章 高新技术园区创业机制基本构成的案例研究	
——以硅谷为例	111
第一节 硅谷的基本情况	111
第二节 硅谷的基础性创业机制	112
第三节 硅谷的直接性创业机制	117
第四节 硅谷的辅助性创业机制	120
本章小结	123
第九章 高新技术园区创业机制动态演进的案例研究	
——以中关村为例	124
第一节 中关村科技园区的基本情况	124
第二节 中关村科技园区创业机制形成的动因与条件	126
第三节 中关村科技园区创业机制的演进过程及方式	136
本章小结	142
第十章 我国高新技术园区构建创业机制的对策	144
第一节 完善高新技术园区创业的基础环境和条件	144
第二节 建立和健全高新技术园区促进创业的直接性机制	149
第三节 加强创业教育, 营造创业文化, 完善创业 辅助性机制	155
第四节 改革创业机制的演进路径与方式	157
本章小结	158
结语	159
附录 高新技术园区创业机制形成动因调查表	161
主要参考文献	163

第一章

绪论

第一节 研究背景和意义

一、研究背景

1. 我国高新技术园区与国外高新技术园区存在差距。

“二战”以后，世界掀起了一场人类历史上规模最大、范围最广、层次最高、影响最深远的科学技术革命。1951年，美国加州的斯坦福大学开创了现代科学技术与现代工业企业直接联姻的先河，创建了世界上第一个高新技术园区——硅谷。仅仅经过几年的发展，硅谷就成为美国最大的高新技术研究、开发、生产的摇篮和中心，大大降低了高新技术成果转化的周期和成本，成为世界上最成功的科学技术成果转化基地。之后，世界各国群起效仿，创建了一批各种类型的高新技术园区（见表1-1）。到目前为止，世界各国（地区）已经建立各类高新技术园区1000多个，其中，西方发达国家占80%以上，仅美国就有398个，欧盟有229个，日本兴建了104个（熊正德等，2002）。

表1-1

世界著名的高新技术园区设立情况

国家（地区）	高科技园区名称	年份	国家（地区）	高科技园区名称	年份
美国	硅谷	1951	比利时	新鲁汶大学科学园区	1972
苏联	新西伯利亚科学城	1957	韩国	大德研究学院城	1978
日本	筑波科学城	1964	中国台湾	新竹科学园区	1978
法国	索菲亚·昂蒂波科学城	1969	新加坡	新加坡科学园	1979
以色列	魏茨曼科学院科学公园	1970	德国	西柏林革新与新企业中心	1979
英国	赫利奥特瓦大学科学园	1972	印度	尼尔吉里技术城	1986

资料来源：吴林海．中国科技园区区域创新能力论．中国经济出版社，2000

顺应世界高新技术园区建设与发展的历史潮流,我国为了促进科技成果的商品化、产业化和国际化,推动传统产业改造,带动区域经济发展,实现科技与经济紧密结合,1984年开始酝酿,从1985年在深圳创办第一个高新技术园区开始,全国各地相继批准建立了53个国家级高新技术园区,各级各类高新技术园区150多个,还建立了100多个创业服务中心。20多年的发展证明,我国高新技术园区在推动科技与经济的结合,实现经济增长方式的转变,培育新的经济增长点以及推动高新技术产业成果的商品化、产业化、国际化,促进高新技术产业发展等方面发挥了重要作用。但是,我国高新技术园区的发展无论从数量和规模上,还是在建设质量方面,与国际成功的高新技术园区相比有相当大的差距。如果以第六届世界科技工业园大会提出的规范化、网络化、国际化三大标准来考核我国高新技术园区,即使我国最具规模的中关村科技园区,也存在着政策、人才、资金、环境、资源等一系列问题(吴丹等,2003)。因此,如何把我国高新技术园区建设成高新技术产业发展的重要基地,在较短的时间内达到或超越硅谷等比较成功的高新技术园区,是一个亟待解决的问题。

2. 创业机制对高新技术园区发展的影响。

高新技术产业是依靠高新技术研究开发成果进行高新技术产品生产和服务的产业部门,高新技术产业的兴起与发展为转变经济发展方式、培育国家竞争优势、改变国家经济与军事实力的对比以及传统产业的再生提供了新的契机。因此,加快发展高新技术园区已成为世界各国经济发展战略的重要内容。尽管影响高新技术园区发展的因素是多方面、复杂的,而创业机制对高新技术园区发展的影响或制约是比较明显的。

邓金堂(2003)认为,决定一个国家、一个地区乃至一个高新技术园区发展状况的最主要因素,不是物质资本的数量和质量,而是与人力资本潜力发挥相关的经济组织结构和文化传统等社会因素与制度安排。王雨生(2003)在通过问卷调查对影响高新技术园区发展的10大类影响因素进行排序后发现制度因素是最重要的因素。其中,制度因素的重要性排序第一位是国家科技管理制度,其次是产权制度、激励制度、企业制度、专利制度、市场制度。市场因素重要性依次排序是市场需求、资本市场、技术市场、人才市场。政策因素重要性依次排序是鼓励创新与技术进步政策、鼓励高技术产业发展政策、科技投入政策、科技人才引进与任用政策。吴敬链(1999)认为,如果我们热心发展我国的高新技术产业,就首先应当热心于落实各项改革措施,建立起有利于高新技术以及相关产业发展的经济和社会制度。只有这样的制度安排,才是推进技术进步和高技术产业发展的最强大动力。

3. 高新技术园区创业机制研究的兴起。

高新技术园区的发展引起了学术界的广泛关注,特别是,为什么有的高新技

术园区获得了巨大的成功，而有的高新技术园区没有达到预期的效果？总结世界高新技术园区发展的经验，安纳利·萨克森宁（A. Saxenian，1999）发现，一些高新技术园区特别是硅谷之所以取得巨大的成功，主要具有这样一些基本的特征：拥有众多的高新技术人才、比较密集的高水平研究型大学和研究机构的支撑；有利于创新的特殊的社会文化环境；成功的风险投资为园区内企业创造了一个崭新的金融环境；园区内的产业发展与集聚优势的形成；园区内衍生小企业的能力强；特有的园区创新网络系统，主要是网络系统内部的分散化、网络系统的本地化以及开放性。盖文启等（1999）通过对硅谷现象的探析，将硅谷文化和制度环境视为硅谷成功的关键，认为，是硅谷那种特有的氛围创造了硅谷的奇迹。高新技术园区的硬件环境不是区域创新的充分条件，高新技术企业发展更依赖于区域软环境的营造，即创造利于创新的社会文化氛围和技术企业发展的政策环境、制度环境、市场环境以及健全的法律服务体系等。李新春等（2004）认为，高新技术产业发展的本质在于企业家的创业精神，高新技术集群的企业家精神表现为“创新小生态”和集体学习机制，而资源禀赋、经济发展水平以及制度政策因素是影响高新技术产业发展的主要因素。卡斯特尔和霍尔（1998）认为，硅谷成功的原因可以概括为9个方面：工作居于中心地位；就业人口把工作看成创业的机会；企业家精神是硅谷文化的基本特征；进取性的竞争既在个人之间又在公司之间；我行我素的极端个人主义；文化的基础是地区富裕；持久的社会和心理压力；企业文化的出现；通过消费等手段减轻压力。毛蕴诗（2002）认为，硅谷不仅是高新技术园区，而是一种系统和机制。可见，国内外学者已经通过对硅谷的研究开始探究高新技术园区发展的内在机制和环境问题。与国际上成功的高新技术园区相比，我国的高新技术园区还没有形成这样一些内在的机制，最终影响到高新技术园区创新和创业活动的开展。

从目前查阅的国内外有关资料来看，创业机制的研究还十分薄弱。由于过去对创业进行研究的学者往往分属于经济学、管理学、金融学、社会学、心理学、商业伦理学、法学以及公共政策学等不同的研究领域，所以，对有关的创业问题的研究往往是他们在构建自己的理论体系过程中的副产品。在我国，创业机制研究尚处于引进和借鉴阶段。一些学者在借鉴国外创业相关理论研究的基础上撰写一些有关创业及其机制的书籍和论文，介绍国外的创业理论、国外高技术产业的创业与创新机制、新创企业管理以及对国内成功的创业现象和行为进行描述，也有一些学者对创业机制理论的架构与形成进行探讨，但对于高新技术园区创业机制形成与演进的机理进行系统研究的论文、论著比较少见。因此，本书拟对此进行比较系统的研究。

二、理论意义和实践价值

1. 理论意义。

在系统评述高新技术园区创业机制相关研究的基础上，充实和发展了高新技术园区创业机制形成与演进的相关理论，对于推进我国高新技术园区创业机制的研究具有重要的理论意义。

在高新技术园区创业机制形成动因的研究中，运用主成分分析方法，在对我国高新技术园区创业者和企业管理者进行问卷调查的基础上，确定了推动创业机制形成的创业利益等4个因素，通过建立理论模型，提出了创业机制形成的两个理论条件，这有利于我们揭示高新技术园区创业机制形成的驱动因素和必要条件，便于人们认识和把握创业机制形成和演进的基本规律。同时，高新技术园区创业机制具有演进性的特点，对高新技术园区创业机制演进过程与方式的研究，分析了人为设计和自发演进的关系，为政府推进创业机制的构建提供了理论依据。本文应用制度经济学的思想，从创业利益入手，结合创业管理理论，对创业机制演进过程和规律进行研究，并得到了有价值的结论，对制度演化理论在高新技术园区创业机制中的研究起到了一定的促进作用。

研究高新技术园区的创业机制是发展高新技术园区的需要。在现实的国际和国内环境下，我国高新技术园区持久生存和发展的压力越来越大，我国高新技术园区与西方经济发达国家的高新技术园区相比，其发展环境和整体水平有相当大的差距，由于世界上成熟的高新技术园区发展的理论和经验不能直接指导我国高新技术园区的发展实践，政府如何保持高新技术园区的活力和快速发展？因此，政府迫切需要相应的理论和方法进行指导。本书在构建高新技术园区创业机制形成与演进体系的基础上，以社会主义市场经济为背景，研究了政府在高新技术园区创业机制演化中的作用，为政府构建高新技术园区创业机制提供理论支持。

2. 实践价值。

我国正处于经济体制和产业结构急剧转变的时期，高新技术园区的创建和发展的时间不长，特别是我国高新技术园区的创建和发展都是在政府主导下进行的，属于典型的政府主导型的发展模式。尽管世界各国高新技术园区的发展模式千差万别，但是，高新技术园区的发展毕竟有其自身的发展规律，只有认识和遵循这些规律，才有可能使高新技术园区获得竞争优势和持久发展。因此，在新的环境和条件下，需要有新的理论来指导高新技术园区的发展实践。本书提出的对构建高新技术园区创业机制的主要对策，为我国政府构建高新技术园区创业机制提供了思路。

本研究较多地引用了各国政府在促进高新技术产业发展和创业机制形成的做法和出台的一系列政策，并以中关村科技园区为例，分析了我国高新技术园区创

业机制的形成和演化过程，这些实证资料和结果可以作为我国政府相关部门制定、调整政策时的参考依据，以便更好地促进我国高新技术园区创业机制的形成和完善。

第二节 研究目的、内容和范围

一、研究的目的和内容

在借鉴国内外高新技术园区创业机制相关理论最新研究成果的基础上，科学界定创业机制的概念，探讨高新技术园区创业机制形成的动力和形成条件，研究高新技术园区创业机制的演化过程和方式，从而为促进我国高新技术园区创业机制的构建和完善提供科学的理论依据和方法。具体内容包括：

1. 高新技术园区创业机制形成和演化研究框架的建立。

本研究运用制度经济学的理论与方法，从创业利益的概念出发，针对学术界对高新技术园区创业机制研究不足的现状，通过理论与实证的研究，对创业机制的概念进行分析，提出了高新技术园区创业机制静态构成与动态演进的研究框架，使其对创业机制的构建实践更有解释力和说服力。

2. 高新技术园区创业机制演化过程与规律的研究。

运用制度演化理论和创业管理理论的分析方法，对高新技术园区创业机制的演化机理和过程加以描述，试图归纳、总结创业机制演化的规律。分析创业机制演化的动因和条件，研究政府在高新技术园区创业机制的形成与演化过程中的作用。

3. 我国高新技术园区创业机制形成和演化的案例研究。

基于高新技术园区创业机制形成及演化规律的研究，本研究以硅谷和中关村科技园区为例，通过对其创业机制静态构成、形成与演进的实证分析，验证本文提出的理论。如何构建和完善高新技术园区的创业机制，这是各国政府普遍关注的焦点问题。本书尝试从政府的角度归纳创业机制的构建和完善的主要对策，为政府构建和完善高新技术园区创业机制提供理论依据和策略指导。

二、研究范围

本研究的对象是高新技术园区。世界各国（地区）高新技术园区千姿百态，名称也不尽相同。从世界高新技术园区发展 50 多年的历史来看，由于不同的国家和地区的历史背景不同，呈现出不同的发展模式。大体上可以分为以下 5 种类型：科学园、科学城、技术城、高技术产品加工区、高技术产业地带。本书所指的高新技术园区是性质和功能相似的大学、研究机构和企业等在一定地域内相对

集中的一类地区组织，其任务是研究、开发和生产高新技术产品，促进科技成果的商品化和产业化。

创业机制是一个系统的概念。既包括宏观的经济制度、文化环境、法律环境，也包括微观的机制和规范。对于微观的机制设计，考虑到已有许多学者和专家对此进行了多年的研究并有不少的研究成果，虽然在实证分析中也涉及这方面的内容，但不作专门论述并以创业机制的重要支撑出现。本研究主要从宏观层面对创业机制的基本构成、形成和演进的机理进行研究。

高新技术园区创业机制的构建主体主要为包括政府、创业企业、创业者。本研究从政府的角度进行研究。其中，政府是一个比较宽泛的概念，既包括中央政府、地方政府，也包括高新技术园区的管理机构。

第三节 研究方法、技术路线与结构安排

一、研究方法

研究方法的选择要以研究目标和内容为依据。本研究主要采取制度分析、定性分析与定量分析相结合、规范研究与实证研究相结合等方法。

1. 制度分析。

高新技术园区创业机制实际上是一个促进创业的制度系统以及它们之间相互关系的统称，因此，制度分析是本研究的基本方法。本研究借鉴制度、机制等概念提出了创业机制的内涵，运用制度演进理论对高新技术园区创业机制的形成、人为设计与自发演进等进行了深入的分析。

2. 定性分析与定量分析相结合。

在对高新技术园区创业机制主要形成动因的剖析中，如关于创业利益概念、分类及其主要内容的介绍，关于各级政府对创业机制形成的推动等内容，主要采用了定性描述的方法。而对于创业机制主要形成动因的选择是通过建立主成分分析模型，是在对高新技术园区创业者和管理者进行问卷调查的基础上进行的，同时，通过建立数学模型分析了高新技术园区创业机制形成的两个规模条件，通过建立理论模型分析了创业机制的自发演进过程。

3. 规范研究与实证研究相结合。

实证研究回答“是什么”和“能不能”的问题，不涉及价值判断，而规范研究主要回答“应该怎样”和“该不该”的问题。为了深入研究高新技术园区创业机制的形成与演进机理，笔者大量阅读了相关的国内外文献和专著，积累了不少前人的研究成果，这些成果为本研究提供了理论基础，而且在研究方法上也有重要的借鉴作用。鉴于我国关于高新技术园区创业机制形成与演进的研究尚处

于起步阶段,更多的研究集中在对国外相关研究成果的介绍和借鉴,因此,在研究中也采用了规范分析的方法,即从明确界定概念入手,对创业机制的演进过程等进行规范分析,同时,对高新技术园区创业机制形成及其演进进行了实证研究。本书的实证研究方法包括抽样调查和案例分析等。

二、技术路线

技术路线是引导本研究从选题、构思直到科学结论的总体性思路。本研究所采用的技术路线可以归纳为图 1-1。

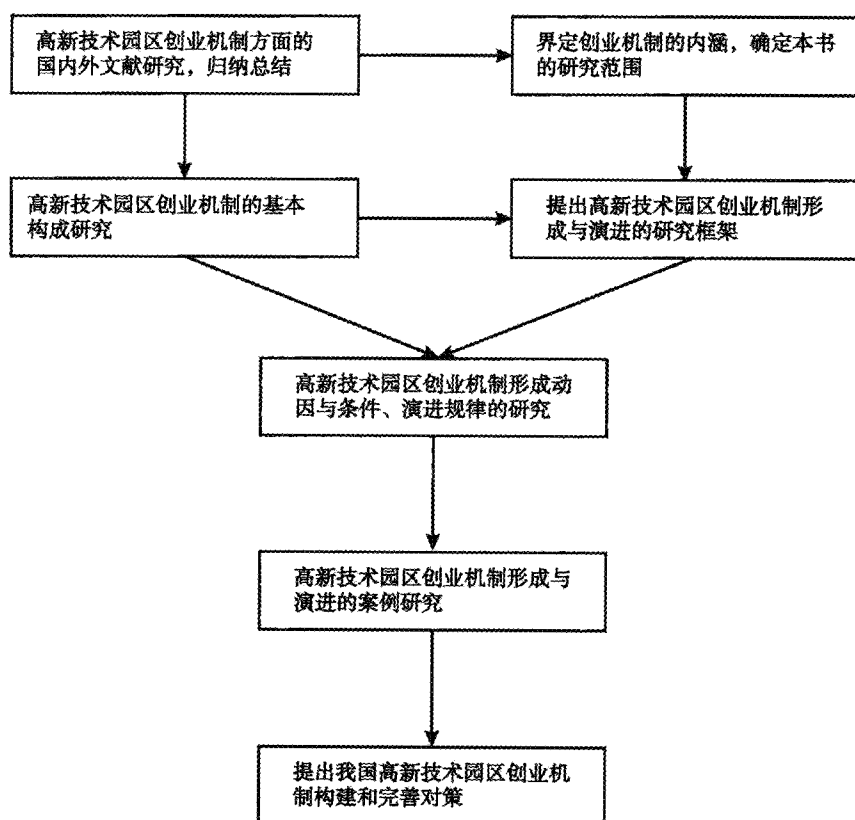


图 1-1 技术路线

高新技术园区创业机制相关理论研究评述

第一节 高新技术园区创业机制的研究现状

国内外学者对高新技术创业、高新技术园区的发展和创业机制进行了分析和探讨，形成了许多有特点的理论 and 思想。为了对高新技术园区创业机制形成及演进的研究有一个整体把握，需对国内外的研究现状进行全面的综述和评价。

一、高新技术创业及其机制的形成动因

高新技术园区集聚了一大批优秀的创业和创新企业，这是高新技术园区发展的基础和根本。国内外学者对创业的动力或动机进行了多方位的研究。

尚恩和文卡塔拉曼 (Shane & Venkataraman, 2000) 认为，发现和使用有利可图的机会是通过创业实现财富创造的基础。不能将机会和个人对于创业的影响混淆起来，并指出不同的人所识别的创业机会在质量上是有变化的，不能忽视对创业机会的测量。辛格 (Singh, 2001) 认为，以往的创业研究缺乏清晰的边界和独特的变量。对于创业机会的识别和利用可以是支撑创业这一独特领域的概念，而且应该成为该领域研究的核心问题。以往创业研究中的经典问题“谁是创业者”现在可能被替换成“什么是创业机会”。阿尔瓦罗·库厄夫 (Alvaro Cuervo, 2005) 提出环境特征、资源利用和竞争影响着创业者发现和识别创业机会以及创建企业的可能性。蔡莉 (2006) 认为，在企业生成过程及规律方面，国外对机会识别的研究特别多，国内学者对这一问题的研究还相当粗浅。杜卓君 (2006) 也认为，机会识别是创业的核心。

凯瑟琳·瑟尔·雷诺 (Catherine Searle Renault, 2006) 通过对美国东南部 12 所大学的 86 位教授的调查发现，对创业行为影响比较大的因素有对在知识融合中大学作用的信念、产业政策以及创业带来的收益等。

杰弗瑞·蒂蒙斯 (Jeffrey A. Timmons, 2002) 把创业看成是一个动态的过程, 尽管企业、创业者、地理和技术因素千差万别, 创业的驱动力量极大地影响了高度动态的创业过程。创业机会、创业者或创业团队以及资源等因素在综合地、整体地、动态地作用于创业过程。这些因素是创业过程中的可控因素, 并且可以被评估、影响、塑造和修改, 从而使它们沿着风险回报等式向着有积极意义的方向改变。

刘健钧 (2003) 认为, 公司创业的动力主要来源于三个方面: 通过新企业所具有的更高效率的企业组织体系促进创新产品的商业化; 通过新企业建立起能够对市场需求作出快速反应的窗口, 以始终保持公司的总体创新活力; 通过新企业所体现的成长性吸引社会资本的投资。

郁义鸿等 (2000) 和陈德智 (2002) 研究了创业者从事创业活动的动机。主要有: 做自己喜爱做的事情, 找到了自己能够做或发挥才能的事业, 认定了一个好的创业机会, 为了家庭与个人的经济状况改变, 失业或下岗, 获得大的经济利益等。林嵩等 (2007) 评述了目前比较有代表性的创业成长模型: 要素匹配模型和要素导向模型。

冯炜等 (2003) 通过主成分分析方法提出了影响创业者创业动机的六个驱动因素: 投资, 包括需要有一份工作, 将个人储蓄投资, 凭能力获得报酬, 将养老金或其他空闲资金投资等; 创新, 包括与企业家有关的发挥才能, 有趣的工作, 创新和梦想成真等; 独立, 包括自己安排工作时间和自己当老板等; 地位, 包括效仿自己羡慕的人, 保持家庭传统, 提高地位或身份等; 市场机会以及利益驱动等。

程茂吉 (1996) 在研究国外高技术地带的形成特点时提出: 资金、人才、技术、信息等创新资源集聚是保证高技术地带形成的重要基础条件, 强大经济实力的支撑和强劲军事工业需求的驱动是高技术地带得以在短时间内形成的宏观驱动因素。

许玫 (2001) 认为, 追求利益是经济人的行为动机, 经济人进入或退出创业的选择取决于从事创业活动所获得的创业利益。创业利益有宏观和微观利益之分, 从经济利益的角度来看, 刺激创业主体开展创业活动的利益是微观利益, 即创业者通过创业活动在产品市场获利以及在资本市场获得的创业红利等。

对于创业机制的构建动力或动机问题国内外研究还比较少。许玫 (2001) 认为获得创业宏观利益的多少是政府推进创业机制构建的主要动机。当创业宏观利益为正时, 社会以及作为社会利益代理人的政府将有支持创业活动的动机, 构建包括创业活动参与者各方都有激励作用的微观制度、宏观制度和市场关系等。雷诺兹等 (Reynolds P. D. et al., 2003) 认为政府构建创业机制的主要动因在于创业活动确实能对国家的经济增长起到促进作用。罗卫东 (2004) 认为, 市场、政