



《国家与革命》内容简介

严 宪 宣

江苏人民出版社

《国家与革命》内容简介

严 宪 宣

江苏人民出版社

《国家与革命》内容简介

严宪宣

*

江苏人民出版社出版

江苏省新华书店发行

大丰人民印刷厂印刷

1980年4月第1版

1980年4月第1次印刷

印数：1—1,500册

书号：3100·203 定价：0.18元

说 明

《〈国家与革命〉内容简介》这本小册子，着重介绍《国家与革命》这部重要著作谈及的马克思主义国家学说的基本原理。在叙述中，力求忠实于经典著作的原意，按照马克思主义国家学说的本来面目进行介绍。试图使初学者对原著的基本精神有一个简明的了解。

这本书是在中共盐城县宣传部主持下编写的，参加编写的同志有王众、陶元杰、郭仁超等。由于水平有限，定有不少缺点错误，请读者批评指正。

编 者

一九八〇年三月

前 言

在马克思主义的理论宝库中，有个重要的内容——国家学说，值得我们认真学习和研究。

经典作家向来重视这方面问题的探讨。早在一百多年前，马克思和恩格斯就把辩证唯物主义和历史唯物主义原理运用于研究国家问题，留下了《共产党宣言》、《法兰西阶级斗争》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》、《社会主义从空想到科学的发展》、《家庭、私有制和国家的起源》等著作，创立了马克思主义的国家学说。列宁在领导苏联社会主义革命和社会主义建设过程中，也写了大量的有关国家学说的著作。《国家与革命》就是其中极为重要的一部。它系统地阐述了马克思列宁主义的国家理论，尖锐地批判了第二国际^①机会主义者对马克思主义国家学说的歪曲和背叛，捍卫和发展了马克思主义。

《国家与革命》，写于俄国十月社会主义革命的前夜。列宁之所以要在百忙中写这本书，他在“初版前言”中说得

^① 第二国际（1889—1914）：各国社会党的国际联合组织。初期，它在恩格斯的指导下，基本上执行了马克思主义路线。一八九五年恩格斯逝世后，第二国际逐渐分裂为三派：一是以列宁为代表的革命左派；二是以伯恩施坦为头子的右派，他们是露骨的机会主义者；三是以考茨基为头子的“中派”，他们是披着“正统”的马克思主义外衣的机会主义者。第一次世界大战爆发后，由于大多数社会党公开背叛无产阶级，沦为社会沙文主义政党，第二国际终于彻底破产。

很清楚，那是因为当时国家问题“无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义。”（第3页）^①我们知道，十九世纪末和二十世纪初，世界资本主义已经发展到帝国主义阶段，资本主义固有的各种矛盾进一步尖锐化。特别是一九一四年爆发第一次世界大战之后，帝国主义的国家机器空前强化，对人民的压榨格外残酷，从而迫使世界无产阶级起来坚决斗争，掀起了革命高潮。这种世界革命高涨的形势，在俄国表现得更加突出。一九一七年，俄国布尔什维克党^②利用战争所造成的有利条件，发动了“二月革命”，一举推翻了沙皇政府的反动统治，取得了资产阶级民主革命的胜利。但是，由于孟什维克^③和社会革命党^④的叛卖，加以劳动群众政治经验不足，结果政权被资产阶级窃取。资产阶级联合临时政府对外继续进行帝国主义战争，对内疯狂镇压人民，使革命的和平发展时期很快结束，武装夺取政权问题刻不容缓地提到了俄国无产阶级和布尔什维克党的面前。但是，当时窃踞第二国际领导地位的伯恩施坦^⑤和考茨

① 本书的引文凡未注书名只注页数的，均指人民出版社1964年版的《国家与革命》单行本页码。

②、③ 均为俄语的音译，意为多数派和少数派。在一九〇三年俄国社会民主工党第二次代表大会上投票选举中央机关时，拥护列宁的革命派获得了多数票，称为布尔什维克；马尔托夫等反对列宁的机会主义分子，只获少数票，称为孟什维克派。从此，就以布尔什维克和孟什维克来区别列宁的党和机会主义派别。

④ 社会革命党：是俄国的小资产阶级政党。一九〇二年初由俄国国民粹派的团体和小组联合组成。

⑤ 伯恩施坦（1850—1932）：法国社会民主党和第二国际右翼领袖，修正主义鼻祖，无产阶级的叛徒。

基①之流却适应资产阶级的需要，极力篡改马克思主义国家学说，大肆鼓吹通过“议会道路”“和平长入社会主义”，反对用暴力革命推翻资产阶级专政，建立无产阶级的政治统治。在这种歪曲马克思主义的风气空前流行的时候，列宁认为，“我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。”（第6页）“如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。”（第3—4页）正是为了解决这个问题，列宁深入地研究了国家与革命问题，写出了这部不朽的名著。它不仅有力地指导了俄国十月革命取得辉煌的胜利，建立了第一个无产阶级国家，而且推动了全世界无产阶级革命的深入发展，引导亿万人民挣脱资本的枷锁，在解放的大道上迅跑。这部重要著作，从一九一

① 考茨基（1854—1938）：德国社会民主党和第二国际修正主义理论家和领袖之一。一八八一年三月，他认识了马克思和恩格斯。在他们的影响下，开始编写一些解释马克思主义的小册子，后来长期担任德国党的理论刊物《新时代》杂志的主编，成了党的主要领导人之一。他自命为“正统的马克思主义者”、“理论家”，其实并不是一个真正的马克思主义者。列宁揭露他在斗争中早就表现出很大的动摇。例如：一八九一年，考茨基不愿意发表马克思的《哥达纲领批判》，不赞成批判拉萨尔。同年，考茨基在为德国社会民主党起草的《爱尔福特纲领》中，避而不谈无产阶级专政问题。一九〇〇年在巴黎召开的第二国际的第五次代表大会上，讨论法国机会主义头目米勒兰参加资产阶级的内阁问题时，他采取了所谓“中派”立场，最后大会通过了由他提出的表面上不偏不倚而实际上使米勒兰入阁合法化的决议。一八九五年，恩格斯逝世后，伯恩斯坦跳出来全面修正马克思主义，考茨基跟他一起篡改暴力革命学说和无产阶级专政理论。第一次世界大战爆发后，他公开为帝国主义战争辩护，完全堕落成为马克思主义的叛徒。

八年发表到现在已经半个多世纪了。但是，列宁在书中阐发的伟大思想至今仍有重大的理论意义和现实意义。

列宁的这部著作，共分六章，二十五节。其中重点阐述的有国家的阶级实质、暴力革命、打碎资产阶级的国家机器、用无产阶级国家代替资产阶级国家以及共产主义与国家消亡之间的关系等重大理论问题。下面我们就大体按照这几方面的问题依次作些介绍。

目 录

前 言	(1)
一、国家是阶级统治的机关	(1)
(一) 国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现	(1)
国家是社会发展到一定阶段时产生的	(1)
国家是从社会中产生、自居于社会之上 並日益同社会脱离的力量	(3)
宣扬阶级调和论，就是抹杀国家的 阶级本质	(5)
(二) 国家是实行专政的暴力组织	(7)
常备军和警察是国家权力的主要 强力工具	(7)
旧的国家机器随着阶级矛盾的尖锐化而 日益加强	(10)
机会主义者高喊“保卫祖国”的口号， 完全是为了维护反动的国家机器	(11)
(三) 剥削阶级的国家是剥削被压迫阶级 的工具	(12)
国家是被经济上占统治地位的阶级所建立 和掌握的	(13)

吹捧资产阶级民主共和国就是美化资产

阶级国家…………… (15)

二、实行暴力革命，打碎资产阶级国家机器，是无产阶级革命在国家方面的主要任务…………… (18)

(一) 无产阶级要解放，必须用暴力革命推翻

反动统治…………… (18)

工人革命的第一步就是使无产阶级

变为统治阶级…………… (19)

无产阶级只有通过暴力革命才能

取得政权…………… (21)

“议会道路”的反动实质，在于反对

马克思主义的暴力革命学说…………… (23)

(二) 只有打碎资产阶级国家机器，才能建立起

无产阶级新的国家机器…………… (26)

无产阶级革命必须彻底打碎资产阶级的

国家机器…………… (26)

打碎资产阶级国家机器的核心问题是

废除官吏和常备军…………… (31)

要打碎资产阶级国家机器必须依靠

人民革命…………… (32)

马克思关于打碎资产阶级国家机器的理论

对无产阶级革命具有普遍意义…………… (35)

歪曲打碎资产阶级国家机器的原理，

实质上是反对无产阶级革命…………… (37)

- (三) 巴黎公社是实行暴力革命，打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级国家政权的伟大创举…………… (40)
- 巴黎公社是无产阶级夺取政权的英雄尝试…………… (40)
- 巴黎公社的原则是永存的…………… (43)

三、资产阶级国家必然要由无产阶级

专政国家所代替…………… (45)

(一) 阶级斗争必然导致无产阶级专政…………… (45)

 在国家和社会主义革命问题上运用阶级斗争学说必然导致承认无产阶级的政治统治…………… (46)

 历史上必然有一个无产阶级专政的特别时期…………… (47)

 只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者…… (50)

(二) 无产阶级专政是同一切剥削阶级专政根本不同的新型专政…………… (52)

 无产阶级专政的国家是新型民主和新型专政的国家…………… (52)

 巴黎公社是无产阶级专政的新型国家形式…………… (54)

 鼓吹“自由国家”，就是反对无产阶级专政的国家…………… (57)

(三) 无产阶级专政是达到消灭一切阶级和进入 无阶级社会的过渡.....	(59)
无产阶级专政国家是开始消亡的过渡性的 国家.....	(60)
国家完全消亡的经济基础是共产主义的 高度发展.....	(62)
后 记.....	(66)

一、国家是阶级统治的机关

什么是国家？这是无产阶级在革命斗争中经常遇到的、也是必须搞清楚的问题。列宁在《国家与革命》中阐述了国家的起源、特征、作用等重要理论问题，明确指出：“国家是阶级统治的机关”（第8页），深刻揭示了国家的阶级本质，批判了机会主义者和资产阶级、小资产阶级的国家观。

（一）国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现

要正确理解国家问题，先要了解国家是怎样产生的。列宁指出：“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。”（第7页）这就告诉我们，国家是在阶级斗争中产生的，它的存在表明了阶级矛盾的不可调和。

国家是社会发展到一定阶段时产生的

为了说明国家是怎样产生的，列宁在书中大量引用了马克思和恩格斯的原著。他认为只有这样做，才可以帮助读者完整地、了解这两位科学社会主义创始人的全部观点，从而确凿地证实占统治地位的“考茨基主义”对这些观点的歪曲。

恩格斯指出：“国家是社会在一定发展阶段上的产物”（第7页）。人类社会已有一百多万年的历史了，而国家从产生到现在不过几千年。“曾经有过不需要国家、而且根本不知国

家和国家权力为何物的社会。”（第14页）这个社会，就是漫长的原始社会。那时，生产力水平极其低下，人们居住在树林或山洞之中，经常受到洪水、猛兽的袭击，因此单凭个人的力量没法生存，只好依靠集体来跟大自然作斗争，共同劳动，共同获得生活资料，并相当平等地分配产品，勉强维持其极为简陋的原始生活。当时，人们结群而居。先是几个人到几十个人聚居在一起的原始群，后来逐渐发展为氏族^①。氏族组织有酋长和军事首领，他们是由氏族成员选举产生的。酋长和军事首领都不脱离劳动。氏族内部的重大问题，要通过氏族成员共同讨论解决。社会秩序，主要依靠风俗习惯和人们对氏族酋长、军事首领的尊敬来维持。这时，社会上没有剩余产品，没有生产资料私有制，没有阶级，当然也就不存在阶级压迫的工具——国家。

后来，原始社会发展到了后期，人们在同自然界的长期斗争中，不断改进了生产工具和生产方法。如打猎获得了野兽，逐渐学会了饲养，出现了畜牧业；采集野生植物获得了种子，逐渐学会了播种，因而出现了农业。随着生产力的进一步发展，出现了农业同畜牧业和农业同手工业的两次社会大分工，个体劳动的作用显著地加强，大大提高了劳动生产率。原来以氏族为单位的集体生产，逐渐被以家庭为单位的个体生产所代替。人们的劳动产品除满足本身需要外，开始有了剩余。这就促进了交换的发展，使私有制逐渐产生。从战争中抓来的俘虏原来往往被杀死，这时留下来强迫他们从事耕地等繁重的

① 它是以血缘关系和共同生活联系而结合在一起的原始社会的基本单位。苏格兰和爱尔兰的氏族叫“克兰”。

劳动,提供剩余产品。在这个基础上,氏族内部逐渐发生阶级分化。在氏族中担任酋长、军事首领等公职的人和少数氏族成员逐渐占有越来越多的社会财富,成为不劳而食的奴隶主,而绝大多数氏族成员逐渐沦为奴隶。最后,人类社会就出现了第一次大规模的阶级对立,分裂为奴隶和奴隶主两大阶级。

当社会分裂为经济利益互相冲突的阶级后,奴隶和奴隶主之间的你死我活的阶级斗争日益激化。奴隶为了反抗奴隶主的残酷压迫和剥削不断起义。奴隶主为了维护他们的经济利益,镇压奴隶的反抗,就需要建立军队、警察等特殊武装队伍,用暴力手段使自己的压迫和剥削合法化、固定化。这样,国家就在氏族社会瓦解的废墟上,作为奴隶主阶级压迫奴隶阶级的工具而产生了。正如列宁所深刻指出的:“在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度,便产生国家。”(第7页)

国家是从社会中产生、自居于社会之上并日益同社会脱离的力量

弄清国家的起源之后,不难看出什么是国家。列宁在书中引述了恩格斯对国家所作的一个十分重要的定义,那就是:国家是“从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量”(第7页)。这句话从国家与社会的关系方面精辟地概括了国家的本质。

从原始社会发展到奴隶社会的历史表明,国家是从社会内部的阶级矛盾中产生出来的一个特殊权力机关。如前所述,在原始社会中由于不存在阶级压迫和剥削,所以也就不存在专门从事镇压的特殊机构;而当后来社会出现阶级对立

时，国家便从社会内部逐渐分化出来，成了专门从事阶级压迫的特殊机关。正如恩格斯所说：“国家是直接地和主要地从氏族社会本身内部发展起来的阶级对立中产生的。”^①可是有的资产阶级学者，如德国的杜林^②，却把国家说成是外部强加于社会的一种力量；黑格尔^③则认为国家是什么“绝对精神”发展的结果，也就是说国家是精神的产物。这些谬论虽然说法不一，但都是离开社会经济的发展，离开阶级和阶级斗争的发展，从社会外部寻找国家产生的原因，因而都是掩盖国家的阶级实质的唯心主义国家观。

国家产生出来以后，从表面上看来，似乎是“自居于社会之上”，对各阶级一视同仁地管理公共事务。其实，在阶级社会里，剥削阶级同被剥削阶级从根本上说没有什么共同利益，国家是为统治阶级的利益服务的，是使一切被统治的阶级受统治阶级控制的机器。

国家这个阶级统治的机器，是“日益脱离社会的力量”。拿古代奴隶制国家雅典^④来说，它从氏族社会中逐渐

① 《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第165页。

② 杜林（1833—1921）：德国折中主义哲学家、庸俗经济学家、反动的小资产阶级社会主义者。在国家起源问题上，他认为国家是一个部族征服另一个部族的结果。这就必然导致以种族矛盾代替阶级矛盾，从根本上否认国家的阶级实质。

③ 黑格尔（1770—1831）：德国唯心主义哲学家。他把国家说成是“伦理观念的现实”、“理性的形象和现实”。也就是说，他认为国家是精神的产物，否认国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。

④ 希腊氏族制度崩溃时，奴隶主专政的国家在希腊许多地方发展起来。他们通常占有一个城市和周围的一些地方，被称为希腊奴隶制城市国家。雅典是其中较大的一个。

分离出来，从萌芽状态发展成为完备的国家，前后经过了五百多年之久。奴隶制国家建立后，特殊的武装队伍、官吏等，完全脱离广大劳动群众，成了专门从事阶级压迫的工具。正是在这个意义上，恩格斯说：“国家的本质特征，是和人民大众分离的公共权力。”^①

宣扬阶级调和论，就是抹杀国家的阶级本质

马克思主义国家学说，是以阶级斗争理论作为基础的。列宁指出：“正是在这个最重要的和根本的问题上，马克思主义开始受到了来自两个主要方面的歪曲。”（第7页）

一方面，资产阶级思想家，特别是小资产阶级思想家，在历史事实面前虽然不得不承认，只有在阶级矛盾和阶级斗争的地方才有国家，但他们又跑出来“改正”马克思，说什么“国家是阶级调和的机关”。其实，在阶级社会里，被剥削阶级和剥削阶级之间的关系是根本对立的关系，它们之间怎么能够调和呢！列宁说得好：“国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。”（第7页）“如果阶级调和是可能的话，国家就不会产生，也不会保持下去。”（第8页）正因为是这样，统治阶级才需要用国家机器来维护自己的利益。列宁还批判了小资产阶级政治家故意把恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中说的“抑制冲突”，同他们说的“阶级调和”混为一谈。恩格斯的“抑制冲突”，是指占统治地位的剥削阶级运用国家权力抑制被剥削阶级的反抗，使阶级冲突暂时缓

① 《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第114页。