

熊逸◎著

中国思想史系列

谐趣版

# 孟子趣



我向皇帝说真话



中国华侨出版社

我向皇帝说真话

孟子趣说  
③

熊逸 著  
中国华侨出版社

---

## 图书在版编目(CIP)数据

我向皇帝说真话/熊逸著. —北京: 中国华侨出版社, 2012.2

(孟子趣说; 3)

ISBN 978-7-5113-2103-9

I. ①我… II. ①熊… III. ①儒家②孟子—思想研究  
IV. ①B222.5-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第276100号

---

## 孟子趣说3.我向皇帝说真话

---

著 者: 熊 逸

出 版 人: 方 鸣

责任编辑: 白 豫

排版制作: 大汉方圆

装帧设计: 吉安工作室

经 销: 新华书店

开 本: 710mm×1000mm 1/16 印张: 15.5 字数: 235千字

印 刷: 北京慧美印刷有限公司

版 次: 2012年2月第1版 2012年2月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5113-2103-9

定 价: 29.80元

---

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里26号通成大厦3层 邮编: 100028

法律顾问: 陈鹰律师事务所

发 行 部: (010) 82068999 传 真: (010) 82069000

网 址: [www.oveaschin.com](http://www.oveaschin.com)

E-mail: [oveaschin@sina.com](mailto:oveaschin@sina.com)

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

# 目录

## 【卷一】

- 滕文公章句上 ● 001
- 开场白之一：我向皇帝说真话 ● 003
- 开场白之二：身是菩提树，还是芭蕉树？ ● 009
- 开场白之三：奇妙的汉字 ● 013
- 谥号：一个字背后的一堆问题 ● 015
- 简体字又惹麻烦了 ● 019
- “大同”不大，“小康”不小 ● 023
- 是风云际会，还是羊入虎口？ ● 029
- 尽孝实在不容易 ● 046
- 三加三等于几？ ● 058
- 梁山第一百零九条好汉 ● 070

孟子起说

中国思想史系列

我向皇帝说真话

③

总有新气象，别去翻旧账 ● 084

古代农民诗：写农民的诗还是农民写的诗？ ● 090

名门宗师VS邪派高手 ● 096

河南：北方的西双版纳 ● 106

最早的教育课程是什么？ ● 110

塑造假孔子 ● 116

天天都是“3·15” ● 123

打破沙锅说亮话 ● 131

【 卷二 】

- 139 ● 滕文公章句下
- 141 ● 推销还是不推销，这是个问题
- 152 ● 打人不打脸，那，打动物呢？
- 160 ● 大丈夫的上下文
- 164 ● 环境逼人去做官
- 169 ● 圣人的蝗虫作风
- 174 ● 小国行仁政的真实后果
- 187 ● 儒家外语教学的理论与实践
- 190 ● 隐士和官员的通信
- 201 ● 偷鸡要讲计划性
- 203 ● 宠物龙、拉车龙和肉龙

“微言大义”的解读传统 ● 212

既没老爸，又没老大 ● 218

只为表达我的态度 ● 229

听罗隐爷爷讲故事 ● 235

后记 ● 240

AN INTERESTING  
INTRODUCTION TO MENCIOUS

卷一 滕文公章句上

001

卷一  
滕文公章句上





## 开场白之一：我向皇帝说真话

讲到“滕文公篇”，已经是《孟子》七篇中的第三篇了，承上启下，这回在进入正文之前，先说几个小故事作为开场白。

这第一个故事是唐太宗李世民的故事。

唐太宗辛苦了大半辈子，家国天下可算是风调雨顺、气象万千。可就在忙着东征高句丽的紧张时候，一个叫段志冲的小小草民给唐太宗写了一封信，要向皇帝说说真话。

草民直接向高层反映问题的事情倒也不是从没有过，但通常的模式是：草民们总是对地方苛政忍无可忍，却坚信金銮殿上的皇帝是位圣主，两厢的宰相都是清官，所以千方百计地穿过地方政府的围追堵截，去国都找圣君贤相倾吐心声。可是，凡事总有例外，这回这个段志冲就是个大大的例外。

段志冲对皇帝说的真话是：“您老人家赶紧下台吧！”

段志冲的小小矛头竟然不是指向地方政府的，而是指向了唐王朝的最高领导人？！

——这个故事我是在《资治通鉴》里看见的，原文交代得非常简单，不大让人



弄得清前因后果，也没有收录段志冲这封信的原文，只简略地讲了讲段先生的核心思想：劝皇帝下台，请太子接班。

这还了得？！这种话别说是跟皇上说，就算跟一个小小县太爷去说，弄不好也丢了身家性命。这位段志冲也不知道是不是吃错药了。

这封信既然已经递上来了，唐太宗既然已经看到了，可想而知，很快就有热闹看了。

场景：皇宫的某间办公室，老板桌上摆着段志冲的那封要命的信。

人物：唐太宗、太子李治、皇亲兼高官长孙无忌。

背景音效：窗外有狂风暴雨，雷电交加。

这三个人会是怎样的一番表演呢？

——其实很简单，稍微多读过一些历史书或者社会经验比较丰富的人都能猜到，至少能猜到太子李治和长孙无忌这两位的表现。

单选题：如果你是太子李治，你会怎么样呢？

A) 看到自己这样得民心，不禁欣喜若狂，趁热打铁劝老爸赶紧退休，好让自己顶替接班。

B) 表现出一副怒不可遏的样子，声称此事和自己无关，痛骂段志冲不知好歹，并坚决支持老爸把皇位一坐到底。

C) 耸耸肩，表现出轻描淡写的态度，劝老爸说这不过是个草民百姓拍脑门说胡话，没必要拿它当真。

D) 多哭少说话，一脸委屈，就像一个懦弱的窝囊废。

好了，这四个答案，你选哪个？

选A的人：绝对是个人情世故上的二百五，你适合搞技术或者做个自由职业者，否则的话，嘿嘿，千万留心自己的人际关系，也要提防上当受骗！

选B的人：如果不是个赤诚孝子，那就一定是个无耻小人——如果你是后者，切记，别把你选的答案告诉别人，做小人一定要隐藏好自己，不可轻易暴露。

选C的人：豁达大度，没心没肺，交朋友应该交你这样的，但是，如果发生了政

治斗争（哪怕是办公室政治），你这样的人通常都会成为牺牲品。

最后，前面三个答案全部排除，答案D才是正解！——看上去很荒谬是不？

有个词叫“理直气壮”，一般人但凡理直，说起话来气就壮，能在理直的时候气还不壮，心平气和，这已经是难能可贵的修养了，可要说能做到“理直气弱”的，可都得是人精！要知道，在这种时候，处在太子李治的位置上，哪怕有一万个理，对父皇也万不可“晓之以理”，而一定要“动之以情”。如果你选择了D，那么，恭喜你了，你做了和太子李治一模一样的选择，而李治后来成功地当了皇上。

在我们旁观者看来，选D的人心机深沉，对人情世故洞若观火，和这样的人交朋友是最危险不过的；可在当局者的眼里，这样的人无疑是最忠心、最可爱的。连唐太宗这样了不起的人物都跳不出当局者迷的局限，更何况其他凡夫俗子呢？

好了，看过了太子李治的选择，答错的人也别灰心，还有机会，我们再来猜猜长孙无忌的选择。

还是单选题：如果你是长孙无忌，你会怎么样呢？

A) 对皇帝说：段志冲的意见值得认真研究，不如召集大臣们开个会讨论一下。

B) 对皇帝表示：段志冲这到底是个人的主意还是背后有人指示，待臣下去查个清楚，一定能查个水落石出。

C) 劝皇帝说：老百姓忧国忧民，虽然话说得不对，但出发点是好的，您老人家别生气，别跟他一般见识。做统治者的一定要容许别人批评，不能“老虎的屁股摸不得”。

D) 大怒，痛骂段志冲挑唆皇上和太子的关系，乃是一名卑鄙小人，非得给他千刀万剐了不可！

好好想想，这四个答案，如果是你，你选哪个？

选A的人：呵呵，俩字——作死！你要庆幸自己没有在古代为官，不然的话，熬不出七品就必死无疑！

选B的人：也是作死，既得罪了皇帝又得罪了太子，这种事即便真有什么内情，哪里是轻易能查的！就算真的要查，也得把活儿往别人身上推！就算实在推不出去了，也得本着息事宁人的原则去查！

选C的人：比例也许不少，因为这是很多人都容易犯的错误。到底是什么错误？一会儿再说。

D是正解。不管你心里对这件事到底是怎么看的，但唯一聪明的做法只有这招，也就是说，就算你心里认为是A、是B或者是C，但你要在皇帝面前表现出来的一定得是D。

太子李治和长孙无忌都表过态了，这件事情怎么解决，现在就看唐太宗了。

唐太宗不愧是一代明君，写了这样一份漂亮的诏书：

五岳陵霄，四海亘地，纳污藏疾，无损高深。志冲欲以匹夫解位天子，朕若有罪，是其直也；若其无罪，是其狂也。譬如尺雾障天，不亏于大；寸云点日，何损于明！

诏书是说：五岳那么高的山，四海那么大的海，不都是藏污纳垢的吗？——原文用的词是“纳污藏疾”，也就是我们现在说的“藏污纳垢”，在现代汉语里是个常用的贬义词，但是唐太宗说了，五岳和四海免不了会藏污纳垢，这话一点儿不错，比如我们上泰山看着风景壮美，可美丽的山坡上不也没少散落着没素质的游客们随手乱扔的饮料瓶和包装纸吗？唐太宗接着说，可是，这些小垃圾无损于山之高，也无损于海之深。段志冲这小子无非是一个小老百姓而已，居然想让我卸任？！我如果真的罪大恶极，那段志冲这是实话实说，可我如果还是个好皇帝，那段志冲这么说就只能说明这小子是吃饱了撑的、满嘴跑火车。这就好比一巴掌大的雾气遮住了天，根本无损于天的广大，核桃大的云彩挡住了太阳，哪里会影响太阳的光芒——诏书最后这两句话还得看古文原文才读得出气魄：“尺雾障天，不亏于大；寸云点日，何损于明！”

唐太宗很了不起啊，这才是帝王的胸襟。唐太宗此刻能有这样的胸襟，也折射出另外一个问题：他对自己的李家政权是充满信心的——我们如果在历史书中读到某个统治者严厉限制别人说话，把除了歌功颂德和歌舞升平之外的言论封锁得死死

的，那通常就说明民怨已经沸腾到了相当的程度，而统治者对自己的统治也没有十足的信心。

唐太宗不是这样的皇帝，他是很能容得别人说话的，即便别人说错了话，说了过火的话，也不要紧。——看到这里，是不是有人发现问题了？唐太宗这种做法不是正和方才长孙无忌单选题里的答案C基本一致吗？那，为什么我方才会说D是正解而C是错误的呢？

我们再回顾一下答案C的内容：劝皇帝说，老百姓忧国忧民，虽然话说得不对，但出发点是好的，您老人家别生气，别跟他一般见识。做统治者的一定要容许别人批评，不能“老虎的屁股摸不得”。

——不错，一点儿也不错，唐太宗最后确实是按这个思路来解决段志冲事件的，但问题的关键是：这样的话只能由唐太宗来说，却不能由长孙无忌来说。长孙无忌如果抢了唐太宗的台词，那麻烦可就大了。

这就是古代官场的通则，遇到这类问题的时候，做下属的一定要咬牙切齿地说狠话，一方面是自己要表忠心，另一方面是要把做好人的机会留给领导。

当然，也不是所有的领导最后都选择做好人，像唐太宗这样的毕竟不是多数。我在看到这个故事的时候，觉得唐太宗真是太宽容了，就这样轻轻地放过了段志冲。

这个故事《旧唐书》里没有，《新唐书》里也没有，我是在《资治通鉴》里看到的。《资治通鉴》里抄录完了唐太宗的诏书之后就不再交代下文了。想来所有人都虚惊一场，最后唐太宗继续做他的皇帝，李治继续做他的太子，长孙无忌继续高官厚禄，段志冲继续过着他的草民生活。

但是，我恐怕想错了。

唐太宗不但搞政治和打仗都是把好手，还是个著名的书法爱好者，而且，他还写得一手好文章，像我们刚才看到的他那篇简短的诏书不就写得文采斐然、掷地有声吗？他老人家的文章在唐代文学史上也是有一号的，谁要想看看，可以弄一套《全唐文》来，里边收了不少。

我就是在《全唐文》里又一次看到了唐太宗的这篇诏书。这一看，好比故友重



逢，很是亲切，可这一重新品味，却看出问题来了：不对呀，怎么好像和《资治通鉴》里的不大一样啊？

——果然不大一样。《资治通鉴》里只是截取了一个躯干，《全唐文》里却有头还有尾。这尾巴尤其重要，在唐太宗说完那句掷地有声的“尺雾障天，不亏于大；寸云点日，何损于明”之后，跟着还有一句：“今卿等皆欲致以极刑，意所不忍，可更详议，任流远方。”意思是说，你们大家都认为该把段志冲处以极刑，我挺不落忍的，你们再议议吧，留他一条活命，随便给他流放到什么地方去好了。

哦——相信《资治通鉴》呢，还是相信《全唐文》？如果是后者，那唐太宗的胸襟可就要打折扣了，而且，《资治通鉴》是不是有点儿居心叵测呢？

如果《全唐文》的记载可靠，那么，难道是《资治通鉴》说谎了吗？——当然没有，《资治通鉴》就段志冲事件来说，并没有编造唐太宗的诏书，只不过，或许出于某些编辑上的技术性原因而删去了这份诏书里的一些“无关紧要的小尾巴”罢了？

哎呀，再想一想，这种“无关紧要的小尾巴”难道只在这里才有吗？

## 开场白之二：身是菩提树，还是芭蕉树？

这是个很著名、很著名的故事。

地点是在黄梅东禅寺，第一个出场的人叫做弘忍，他是禅宗五祖。

他觉得自己老了，是时候选出接班人了。弘忍大师到底是得道高僧，做事很公平，对寺院里的众人说：“你们大家来写偈子吧，谁写得水平最高，谁就来接我的班。”

好几天过去了，可一个写偈子的人都没有。

这是为什么呢？看来大家的境界都够高的，谁也不争，谁也不抢，顺天知命，无欲无求。

——事实并不完全如此。当时的情况，就好比岳不群要选择接班人，让弟子们比武，谁能耐大，这华山派掌门的位子就是谁的。那些弟子们会你争我抢去比武吗？想来不会，因为大家肯定都明白：这位子非大师兄令狐冲莫属！

黄梅东禅寺里的令狐冲就是神秀。这位神秀是知识分子出身，满腹经纶，学问大得很。神秀到五十岁的时候才投到弘忍门下，学问也大，岁数也大，很受弘忍的器重，在寺院里俨然就是大师兄令狐冲。而且，神秀在寺院里还有个教授师的身份，大略相当于现代大学里的博导，修为是非常高的。



可神秀还有点儿不好意思，犹豫了好几天，这才趁着个月黑风高的深夜把偈子悄悄写在前庭的一处墙上，这就是那个极有名的偈子：

身是菩提树，心如明镜台。  
时时勤拂拭，莫使有尘埃。

第二天大家起床，突然发现了墙上有个偈子，都围拢过来，议论纷纷：“好啊，好啊，写得真是太好了！除了博导，没人能写出这么高水平的东西！”

可并不是所有人都这么激动，就有这么一位和尚，冷冷地看着墙上的偈子，无动于衷。

——因为他不识字。

这和尚叫做慧能，本是岭南人。岭南人在当时人的眼里差不多就相当于原始土著。土著加文盲，那能干什么呢？当民工好了。所以说，别看都是同一座寺院里的和尚，神秀就是大城市出来的高级知识分子，是寺院里的博导，受到大家的尊敬；而慧能则是偏远山区出来的民工，给派在后厨舂米，谁也不拿他当棵葱。

可“文盲”只说明这个人不识字，并不说明这个人比别人笨。慧能就一点儿不比别人笨，他请人给自己念了神秀的偈子，琢磨了一会儿，认为神秀没把问题说到点子上，然后自己心里也念叨了四句词，请会写字的人帮自己把偈子写在神秀偈子的旁边：

菩提本无树，明镜亦非台。  
佛性常清净，何处有尘埃？

此偈一出，引出了一段大大的纷争，禅宗从此分为南北两支：神秀在北，慧能 在南，各领风骚。神秀和慧能这两个偈子，在禅宗历史上具有划时代的意义，而这两偈内容高妙，各擅胜场，赢得千年来的口口相传、津津乐道。

——故事说到这里，呵呵，没什么新鲜的，不知道这个故事的人恐怕不多，从