



湖南省教育科学规划课题  
“高中语文多维灵动课例  
研修的理论与实践”成果

守望多维灵动的语文课堂

秦洁著

培文出版社

湖南省教育科学规划课题  
“高中语文多维灵动课例  
研修的理论与实践”成果

# 守望多维灵动的语文课堂

---

SHOUWANG DUOWEI LINGDONG DE YUWEN KETANG

秦 洁 著

 **智文出版社**  
·北京·

## 图书在版编目 (C I P ) 数据

守望多维灵动的语文课堂 / 秦洁著. -- 北京 : 语  
文出版社, 2014.12

ISBN 978-7-80241-999-5

I. ①守… II. ①秦… III. ①语文课—课堂教学—教  
学研究—中小学 IV. ①G633. 302

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第000750号

---

### 责任编辑

徐正芳

### 装帧设计

于 轿

### 出 版

 语文出版社

### 地 址

北京市东城区朝阳门内南小街51号 100010

### 电子信箱

ywcbsywp@163.com

### 排 版

北京杰瑞腾达科技发展有限公司

### 印刷装订

北京教图印刷有限公司

### 发 行

语文出版社 新华书店经销

### 规 格

890mm×1240mm

### 开 本

A5

### 印 张

8.25

### 字 数

192千字

### 版 次

2015年8月第1版

### 印 次

2015年8月第1次印刷

### 印 数

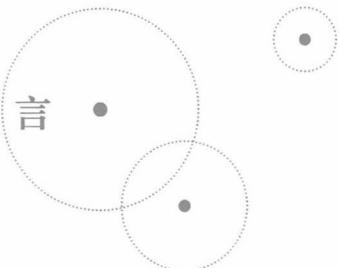
1-500

### 定 价

25.00元



010-65253954(咨询) 010-65251033(购书) 010-65250075(印装质量)



## • 引言 •

1

做了二十五年的语文教师，懵懵懂懂守望了若干年，走了若干年曲折的小道，后来“幡然悔悟”，也只是近几年才多多少少地对语文教育教学有了点儿自己的想法，才明白语文的真正意义不在于教了多少学生，而在于教人的同时提升自己，尤其是提升自己的内心。

初为人师，很快就意识到培养学生自主学习能力的重要性。从1990年起，便开始进行“快速作文”的课堂教学实验，取得了明显效果。不少学生的习作见诸报刊，在各级征文活动中学生也频频获奖。2004年、2005年开设电视文学编导选修课讲座及辅导，省、地、县不少学校邀请我去上示范课，介绍经验。还多次参加湖南省及全国性学术研讨会，并在会上或宣读论文，或介绍经验，或上示范课。我的实践让我积累了较为丰富的教学案例；同时，我也可以毫不惭愧地说，我让学生用最小的投入获得了较为理想的收益，我的实践通过了检验，也产生了一定的社会效益。

可是观念老化，知识更新不足，使我的专业能力呈僵化趋势。离开了教参就不能独立解析一篇课文，离开了标准答案就不能独立解析试卷，更不用说激荡着清新的活力、充盈着独特性与创造性的教学设计与操作了。“后天不足”制约着课堂的活力与张力，这样的语文教师能够让课堂充满激情、充满思想、充满欢乐吗？在经历了漫长的痛苦和深深的反躬自省之后，我开始静下心来，批判、反思的同时，我读书、写作、思考、借鉴、创新。步履艰难却义无反顾。我的实践和思考也就构成了本书的主要内容。

穷则思变，可是变未必通。苏霍姆林斯基说过，教育的效果是滞后的，有时恐怕要到十年甚至更长的时间之后才能显现。虽说语文教学的效果用不了那么长时间来检验，但考试一过后我教学生所学的东西就被扔进垃圾箱，这样的教学你能说不是“误人子弟”吗？每一年高考结束，毕业生撕碎书籍，碎片漫天飞舞的电视画面每一次都会刺伤我的眼睛。我一直这样认为，教师教给学生的应是他终生受益的东西，对语文教学而言，就是要让学生养成良好的积累、应用、思考的意识与习惯，形成阅读、鉴赏、写作的综合能力，能够很好地表达与交流。我不反对让学生得高分，但这个高分必须是建立在科学与人文素养基础之上的结果。那么，我这样的守望有什么意义呢？

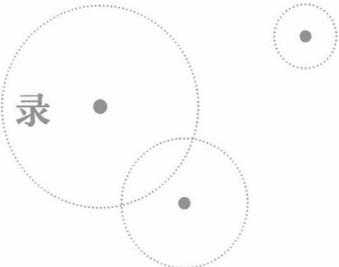
思考中前行，行动中思考，2013年我承担了湖南省教育科学规划课题《高中语文“多维灵动”课例研修的理论与实践》的研究任务。我的同行群起响应，给予我莫大的勇气和力量，于是就有了下面许多不成熟的想法和做法。

在我看来，“多维”既是语文课堂的“品相”（课堂品质的外在呈现方式），又是课例研修体系的构架。它在语文课例

研修中包含：同课异构、异课同构两大角度，阅读鉴赏、表达交流、综合实践三大板块，听、说、读、写四大目标，师与生、生与生、师与师、人与文本、课内与课外五重互动，确定主题、设计方案、授课观课、评课反思、循环教学、撰写研修报告六大步骤。我期待呈现多维度立体化的语文课堂品相和语文教师研修体系，以达到使语文课堂和课例研修“灵动”的愿景。而“灵动”既指语文课堂的“品质”，又是语文课例研修的境界。它须变传统教学中理论化、师徒化的僵化活动为综合化、民主化的大众活动，使师生感受动脑、动情、动眼、动耳、动口、动手的生命化教学体验；在课例研修中则呈现多样、灵活、动态延展的研习特点，达到教师智动与情动的统一。在研修中要努力使教学和研修充满灵气，灌注灵魂。

华人导演李安的奥斯卡金像奖电影《少年派的奇幻漂流》，有一句台词：“科学在数百年内带领我们认识的世界，超过了信仰数百年，但是科学只能引领我们认识外部世界，而非内心。”我在本书中的思考和尝试未必能够给我的同行们多少触动，所持的想法和观点未必经得起仔细推敲，可当我去反思、关注内心的矛盾和痛苦、感动和感悟、思考和继续守望时，这种感觉使人宁静，使人自若。这将是我写这本书最大的满足。

2014年3月26日



## ● 目录

引言 .....	1
----------	---

### 第一章 对语文课程发展的思考

一、对传统语文课程的思考.....	1
二、对新课程课堂的思考.....	3
三、高中语文新课程教学体会.....	7
四、对新课程教师素养的思考 ——谈语文教师的灵动性.....	13

1

### 第二章 语文课堂目标的思考

一、目标是什么 ——从一堂作文讲评课说起.....	27
二、优秀课是怎样炼成的 ——对语文课堂教学的一孔之见.....	31
三、我的语文教学目标观.....	36
四、教学目标“外”的目标 ——课后十思.....	40

### 第三章 深思下的求索之阅读篇

一、咬文嚼字 ——阅读理解的金钥匙.....	45
---------------------------	----

二、着眼于优化，有利于操作 ——语文阅读方法举隅.....	51
三、文言文的阅读与教学一得 ——古代散文阅读课例研修的研究报告.....	57
四、好读诗不求甚解 ——古典诗词教学课例研修的思考.....	78
五、引导中学生阅读的思考.....	96

## 第四章 深思下的求索之写作篇

一、“物—意—文”模式新探 ——试论写作的基本规律.....	105
二、关于作文的几个问题.....	109
三、加强联想训练 提高写作能力 .....	115
四、作文的升格.....	119
五、作文怎样做到“深刻” .....	150

## 第五章 深思下的求索之教学智慧篇

一、拈花一笑，以心传心 ——谈幽默在课堂教学中的运用.....	161
二、教亦多术 ——谈语文课堂教学中的学生情绪调控.....	167
三、勿牵、勿抑、勿达 ——课堂提问的艺术.....	173
四、良工运精思，巧极似有神 ——谈课堂教学之巧.....	180
五、找到进刀的罅隙 ——关于高中语文课堂教学切入点的思考 .....	187
六、亦思亦行向至境 ——培养学生思维品质的思考.....	190

## 第六章 深思下的求索之考试与复习篇

一、考试：“似我”与“学我” ——兼谈语文教师的“应试”能力.....	203
--	-----

二、 “森林”与“煤块” ——谈应试“复习”的“效能” .....	214
三、不能不进行的思考与实践.....	220

附：“高中语文‘多维灵动’课例研修的理论与  
实践”课题说明

一、课题的提出.....	228
二、课题的界说.....	229
三、本课题国内外研究现状.....	229
四、本课题的理论依据.....	231
五、研究的目标和价值.....	232
六、研究的内容和创新之处.....	232
七、研究的思路和技术线路.....	234
八、研究的方法.....	234
九、课题实施的步骤.....	235
十、预期研究成果.....	240
十一、已取得的相关研究成果和主要参考文献.....	241

3

后记

一、我的坚持与守望.....	245
二、语文教师个性之我见.....	247
三、结束语.....	251

# 第一章 对语文课程发展的思考

## 一、对传统语文课程的思考

如一些学者所言，中国传统教育具有明显的“后喻型”文化倾向，由于强调稳定、贬抑变化，于是，忽视反思、批判与创新。人们只是“身”存于现在而生活于过去。由于对文化传统的过度依赖和因袭，我国的语文课程建设较多表现出一种被动地适应现实的倾向。就语文教材来看，编制者更多地把培养目标定位在学生的文化认同与文化传承上，而较少创新意识的激发与批判思维的启迪。教材的编制与设计隐含了一种“后喻型”的文化观念：过去的、他人的文化具有一种典范性，是立于师生之上的不可企及的“艺术标本”。也就是说，教材给了师生这样一种暗示：课文阐发了一个多么深刻的哲理，讲述了一个多么令人神往的故事，表达了一个多么美好的愿望。那么，请你再用自己所经历的事来验证一下。这种验证式的语文课程立起的是“文化权威”，学生要做的只是认同。这样的语文课

程培养出来的学生多积累型，少发现型，多继承型，少创造型。如果只是以对文化传统的积累、继承与保存为宗旨，那么语文课程将永远作为一个滞后的角色而存在，它既不能与时俱进，也不能引领文化的创造与发展。

21世纪将为信息的流通、储存以及传播提供前所未有的手段，因此，它将对教育提出乍看起来近乎矛盾的双重要求。一方面，教育应大量有效地传授越来越多、不断发展并与认识发展水平相适应的知识和技能，因为这是造就未来人才的基础；另一方面，教育还应找到并标出判断事物的标准，使人们不会让自己被充斥公共和私人场所、多少称得上是瞬息万变的大量信息搞得晕头转向，使人们不脱离个人和集体发展的方向。可以说，教育既应提供一个复杂的、不断变动的世界地图，又应提供有助于在这个世界上航行的指南针。

## 2

语文新课程所提供的复杂的、不断变动的“世界地图”是什么呢？这份“世界地图”，就是语文新课程所内含的复杂的、不断变动的“知识”——一种人文知识。这种人文知识，在后现代知识观看来，并不是客观的、普遍的和中立的，而是文化建构的、价值涉入的和具有境域性的；从本质上讲，它是一种“反思性”的知识，即旨在通过认识者个体对于历史上所亲历的价值实践的总体反思，呈现出认识者个体对于人生意义的体验。作为一种反思性知识，人文知识具有非常明显的“个体性”、“隐喻性”（指非逻辑非实证的人生意义体验）和“多质性”（指对于同样意义的问题会出现多种多样的体验和回答）。语文新课程所提供的能够让人在这样的“世界”上自由航行的“指南针”又是什么呢？那就是学生的独立思考与价值判断能力，即一种文化反思力。在浩如烟海、复杂多变的信息世界里，失去思考与判断的

能力，无异于葬身汪洋大海；在具有个体性、隐喻性、多质性的人文知识面前，企图得出终极性的结论，获得永恒性的知识，也无异于南辕北辙、水中捞月。人文性的知识不同于自然知识，自然知识需要以一种明确的、普遍性的科学教育方式来证明、验证；它也不同于社会知识，社会知识获得的主要渠道是社会教育，即通过社会现存的文化来实现人的社会化。人文知识的获得，需要的是人文教育方式，即一种“培养真正的人”的教育方式。人文教育给予或试图帮助学生形成的是从个体的或人类总体的、历史的生活经验出发对这些实际知识、技能、态度及相应行为模式进行批判和反思的知识、技能和态度。这样的一种人文教育，让人超越了个体，超越了社会，从而达到人的“类特性”的境界，即“作为人类的一员真正地体会到人的尊严、人的价值、人的局限，在社会生活中肩负实现人的使命”（石中英，知识转型与教育改革，北京：教育科学出版社，2001，P312）。对语文课程反思的根本目的在于超越与发展。构建具有超越品质的语文新课程，最重要的一项任务就是让学生拿到那在错综复杂的“世界地图”中引领航向的“指南针”，即让学生拥有一种反思批判的精神，一种独立自由的人格，一种超越自我与现实的智慧。

## 二、对新课程课堂的思考

课改以来，我们的课堂出现了一些新的变化：激发学习兴趣多了，合作学习多了，使用多媒体多了，让学生收集资料多了，鼓励学生多元解读多了……

有的课还是老路子，仍有“牵”的痕迹。

有的地区学生负担仍比较重，老师普遍对学业水平考试比

较担心。

有人说：除非高考还有辉煌，我才会对新课程还有信心。

这些困惑或疑虑，都指向教学之本——课堂。以语文课为例，我有以下几点想法：

### (一) 倡简

从语文学习的生理、心理机制看，语文确实是复杂的，但怎么才能学好语文却并不复杂，就是“课标”上所说的“在大量的语文实践中掌握运用语文的规律”。语文实践是什么？最主要的不就是多读多写吗？“课标”里有一段话说得非常精辟：“提倡少做题，多读书，好读书，读好书，读整本的书。”这就是讲的多读。“课标”里还说：“让学生在写作实践中学会写作。”这不啻是说——写多了，就会写了。

语文学习的实践性决定了语文学习的综合性。将语文分解成一个个“知识点”“能力点”，逐一进行训练，试图用这样的教法提高教学效率，那完全是一厢情愿。学习是混沌的，是熏陶，是习染，是点滴积累，是日有寸进。

这就好比新买的钢精锅，锃亮锃亮的，放在灶上煮饭，经过三五个月的烟熏火燎就变黄了。再过个把年，又进而变成褐色。几年后，锅底甚至变成黑色的了。学习语文就跟“熏锅底”的情形差不多。大家经常说“某人的语文修养如何如何”，这“修养”二字恰好道出了语文学习的规律。

《庄子》里有个寓言，讲的是“儵”和“忽”要在“混沌”的头上给他凿“七窍”。他们每天在他的头上凿一个“窍”。到了第七天，“七窍”凿好了，可是“混沌”也一命呜呼了。毫无疑问，“儵”和“忽”的用心是好的，然而他们却不知道，“混沌”就是自然的状态，是不该有“七窍”的。

硬是给他凿出“七窍”，反而害了他。语文的学习本来就是综合的，你硬是构建一个知识点、能力点的网，进行线性的训练，这无疑是在“混沌”的头上凿七窍。

## （二）务本

这里的“本”有两层意思：一是语文的本体；二是文本。

语文的本体是什么？叶圣陶早就说过，口头为“语”，书面为“文”。口头的指听说，书面的指读写，讲得具体点，就是识字、写字、阅读、习作、口语交际、综合性学习。在教学过程中，只有让学生触摸语言，才能加深对文本的理解与感悟，从而受到情感的熏陶，获得思想启迪，享受审美乐趣——亦即使人文性突显出来。

引导学生钻研文本，教师必先钻研文本。如果教师对文本就没有吃透，不了解编写意图，甚而至于南其辕而北其辙，便很难做到以文本为凭借，帮助学生提高语文素养。

现在大家谈预设与生成的很多。“生成”看似带有偶然性，其实精彩的生成离不开课堂的学习氛围，离不开学生思维的活跃程度。好比烧开水，只有到达了沸点，才有气泡冒出来。如果预设就不怎么充分，课上得像温吞水，哪里会有“气泡”冒出来？所以我认为，老师吃透了文本，有了合乎学情的预设，在课堂上才能引导得法，左右逢源，营造出一个学习“场”。

课堂上，要引导学生钻研文本。不能以老师的讲解或学生的集体讨论来取代学生个人的阅读。要拿出专门的时间让学生静下心来读书。要力求读进去，读得正确、流利。提倡课文不读熟不“开讲”。

### (三) 求实

上课、教学研究都要倡导“三实”——真实、朴实、扎实。

现在的课，形式主义的东西不少。如不管需要不需要，都要使用多媒体，都要让学生表演；明明每人手里都有课本，却偏要把课文逐段打在屏幕上；为什么不可以让学生读自己的课本呢？又如将合作学习与四人小组讨论等同起来，动不动就让四人小组讨论，还没有说上两句，又立刻叫停。这样的合作学习又有什么实效呢？一堂课，热热闹闹，却看不到扎实的训练，听不到朗朗的读书声，学生又何所得呢？

在教学研究中，也存在着追求浮华、不讲实效的问题。上研究课，追求观赏性、可看性，花样多了，务实少了。有些教学研究文章，追求所谓“学术性”，食“洋”不化，术语堆砌，故弄玄虚，让人读后不知所云。

我认为，上公开课，应提倡以平常心上常态课。搞课题研究也要倡导一种实事求是的风气。在课改中遇到的问题即是研究的课题，自己的教学实践即是研究的过程，教学的效果即是研究的成果。提倡迈开自己的双脚，走在自己的土地上，用自己的眼睛去观察，用自己的大脑去思考，从而得出自己的结论。这样做研究，或者写文章，才是实实在在、明明白白的，于人有用，于己有益。

对于“训练”，在“课标”中似乎有点淡化了。其实“课标”所反对的只是过去充斥课堂的繁琐、机械的训练，是只对考试有用、而对终生无用的那些“题海战术”。如轰炸式的抄写抄写，连篇累牍地做模拟试卷……

我们强调的训练是基本的训练，科学的训练，活化的训练。

新课程的课，应当具备这样几个特征：倡简、务本、求实。头绪简化，目标单纯；课堂情境相对稳定；作业当堂完成，把课外时间还给学生。

### 三、高中语文新课程教学体会

“进入新课程前，行间巡视，我睁大眼睛寻找的是哪道题答案正确，哪道题答案有误，我从来没有用心观察过哪个孩子的脸上流露着惆怅和孤独，哪个孩子的目光里有不安和期待。我走进的是学生的行间，而不是学生的心间。进入新课程后，在学生们的眼中，我再也不是那个只管传道、授业、解惑的平面教师，而是一个有血有肉，充满情和爱，能给予他们智慧和力量的‘立体教师’。”（摘自高一语文教学后记）

当我和我的学生携手踏进新课改后，我终于可以与我的学生一起开始从无到有、积少成多的学习。一边读书，一边教书，不断提出问题，不断解决问题。形成了下面的一系列思考：

#### （一）新课程中教师面临的新问题

高中语文课程改革实施以来，教师的教育教学理念、方式、行为等都随之发生了一定的变化。但是，课程改革喜忧同在，成绩与不足并存，许多领域问题和矛盾突出，课改正遭遇着空前的挑战。因此，有必要回顾与总结前面取得的成绩与存在的问题，以便引起课程实施者的注意，使后面的课改逐渐步入良性的轨道。

一是课堂上把“启发式教学”庸俗化成问答式教学。经常有把“问答”当做“对话”的现象。“知不知”“对不对”是

不是”“怎么样”“好不好”等这一类老生常谈的问题充斥课堂，把师生之间、学生之间的平等对话理解成了庸俗化的问答。所问问题学生通常能异口同声地回答。这不能不对我们部分教师的创造性表示怀疑。现在的教育是鼓励鼓励再鼓励，鼓励与夸奖的滥用，结果许多孩子都被鼓励坏了，成不了大器。而我们的一些教师自己却缺乏创意，这些教师是否学会了启发？

二是把自主变成自流，不尽教师的传道、授业、解惑的责任。强调学生的主体性，把时间还给学生，把课堂还给学生，把书本还给学生，把作业还给学生。这一切都还给了学生，那我们教师干什么？难怪部分对新课程改革理解不透、责任心不强的教师私下说：“新课程改革太好了，我们真正解放了。”有的教师上课便叫学生自己看书，没有指导、没有提示和具体要求，看得如何没有检查也没有反馈，由学生一看到底。有的教师还提出学习内容由学生自己提，如喜欢哪一段就读哪一段；学习方式由学生自己选，如喜欢怎么读就怎么读；学习伙伴由自己挑，想与谁交流就与谁交流；等等。这是一种典型的自流式的学习方式，学生表面上获得了自主的权利，可实际上并没有做到真正的自主。

三是有活动没体验。课堂上经常有一些为活动而活动的现象，学生在课堂上一会儿忙这，一会儿忙那，教室里乱哄哄，这种活动与动脑相脱节，目的性差，没有体验与反思，应该说是一种无效和无价值的活动。

四是新瓶子装旧酒，穿新鞋走老路。教师仍不能从旧的习惯中解脱出来，被旧的课程体系严格束缚住，教师根据大纲教，学生根据大纲学，考试根据大纲考，教与学被限制得很死。