

中国古代文学研究 方法导论

李浩 主编



高等教育出版社

代文学研究 论

ZHONGGUO GUDAI WENXUE YANJIU FANGFA DAOLUN



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

本教材旨在建立适应现代大学教育的古代文学研究方法论体系,从而使古代文学研究方法成为一套可以学习、传授和交流的知识谱系,以指导学生的相关学习和研究实践。这套知识体系将构建起从读书方法、中外学术思潮、思维方法、研究视角的选择到学术伦理规范、论文写作技能等包含古代文学研究各个环节重要因素的有机框架,不仅从宏观上帮助学生把握古代文学研究的全过程,给予学术理念的导引,而且从具体操作方法和技巧上指明规范化完成的途径,使古代文学研究方法最终化为学生得心应手的利器。本教材章节如下:

- 第一讲《古代文学研究方法论概述》
- 第二讲《古代文学研究的目的与意义》
- 第三讲《读书与古代文学研究》
- 第四讲《中学思潮与古代文学研究》
- 第五讲《西方文学批评思潮与古代文学研究》
- 第六讲《思维科学与古代文学研究》
- 第七讲《文献学与古代文学研究》
- 第八讲《古代文学研究方法举隅》
- 第九讲《学术伦理与古代文学研究》
- 第十讲《古代文学学术论文写作要略》

本教材适合于中国古代文学、中国古典文献学、古代文学批评史、审美文化史等相关专业研究生使用。

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文学研究方法导论/李浩主编. —北京:高等教育出版社, 2011.9

ISBN 978-7-04-029602-0

I. ①中… II. ①李… III. ①中国文学-古典文学研究-研究方法-研究生-教材 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 114664 号

策划编辑 李健秋 责任编辑 李健秋 封面设计 王 隼 版式设计 王艳红
责任校对 王 雨 责任印制 胡晓旭

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	网 址	http://www.hep.edu.cn
邮政编码	100120		http://www.hep.com.cn
印 刷	潮河印业有限公司	网上订购	http://www.landrace.com
开 本	787mm×1092mm 1/16		http://www.landrace.com.cn
印 张	13.75	版 次	2011 年 9 月第 1 版
字 数	250 千字	印 次	2011 年 9 月第 1 次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	21.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 29602-00

目 录

第一讲 古代文学研究方法论概述	1
第一节 方法论概念的导入	1
第二节 方法论研究与方法论课程设置述略	2
第三节 方法论课程的功能与作用	7
第四节 方法论研究的特点及本课程的主要内容	10
第二讲 古代文学研究的目的与意义	12
第一节 为兴趣而研究	12
第二节 为致用而研究	16
第三节 为求真而研究	19
第四节 为自我完善而研究	21
第三讲 读书与古代文学研究	24
第一节 读书的基本步骤和策略	24
第二节 博通与专精	29
第三节 读书的具体方法	31
第四讲 中学思潮与古代文学研究	36
第一节 汉代经学与文学研究	36
第二节 魏晋玄学与文学研究	40
第三节 隋唐佛学与文学研究	43
第四节 宋明理学与文学研究	53
第五节 清代朴学与文学研究	61
第五讲 西方文学批评思潮与古代文学研究	67
第一节 历史主义方法	67
第二节 主体性批评方法	76
第三节 本体论批评方法	86
第六讲 思维科学与古代文学研究	97
第一节 思维科学的概念	97
第二节 思维科学的内容	100
第三节 思维科学在古代文学研究中的运用	105
第七讲 文献学与古代文学研究	112
第一节 古代文学研究的基本文献史料	112
第二节 古代文学研究的文献学方法	121

第三节	文献学知识与方法在古代文学研究中的应用	130
第八讲	古代文学研究方法举隅	137
第一节	基于逻辑学的方法	138
第二节	基于历史学的方法	141
第三节	基于现代科技的方法	143
第四节	基于哲学与美学的方法	145
第五节	基于比较文化学的方法	147
第六节	基于人类学与社会学的方法	149
第七节	基于现代语言学的方法	154
第八节	基于文艺学的方法	159
第九节	基于音乐学的方法	164
第九讲	学术伦理与古代文学研究	167
第一节	学术伦理与学术研究的目的	168
第二节	学术伦理与学风问题	169
第三节	学术史与学术综述	171
第四节	问题意识与学术出发点	174
第五节	学术评价与学术审查	175
第六节	学术争鸣与学术诉讼	177
第十讲	古代文学学术论文写作要略	181
第一节	学术论文的基本要求	181
第二节	学术论文的基本体例与类型	186
第三节	学术论文的基本步骤	193
第四节	学术论文的结构与语言	208
后记		211

第一讲 古代文学研究方法论概述

从事古代文学研究的学人,大抵可分为经验型和学理型两类。经验型的学者在教学或研究中,凭借感觉或特殊的经验偶然抓住一个题目,发于心而形诸笔,写出的文章有相当成功的,甚至能够一炮打响。但仅凭感觉和经验做好了第一篇文章,却未必可以做好第二篇、第三篇。因为做第一篇文章可能是凭着灵感误打误撞,但感觉稍纵即逝,再做第二篇、第三篇时也许就找不到了,难免落入江郎才尽的俗套。学理型的学者则受过现代学术研究的系统训练,是在一定的学术研究方法指导下,自觉地、理性地从事学术研究和学术生产。

现代社会,技术科学与工业生产有一个共同特点,就是具有规范性、可操作性和可复原性。受此影响,当代人文学科的学术研究,越来越接近社会科学乃至数理科学的学术研究,成为一种可逆的过程。在数理科学的学术研究中,现代的方法论已成为研究实践的重要引导,其实验过程和结果必须具有可重复性,否则就是值得怀疑的。那么,从事人文科学研究领域中的文学研究,除了依赖我们的灵感和经验外,是否也应引入这种现代的方法论呢?

第一节 方法论概念的导入

中国古代文化中,虽然没有现代学术意义上的方法论研究,但古人对于方法和规律的重视却可以追溯到很早以前。孔子云:“学而不思则罔,思而不学则殆。”(《论语·为政》)就是对学思关系的辩证。孟子云:“大匠诲人,必以规矩,学者亦必以规矩。”(《孟子·告子上》)又说:“离娄之明,公输子之巧,不以规矩,不能成方员(圆)。”(《孟子·离娄上》)这里的“规矩”就是方法。方法既然如此重要,现代大学教育对方法论的总结和教学就势在必行。

所谓方法论,就是人们认识世界、改造世界的一般方法,是教给人们面对问题应该“怎么办”的一门科学。法国学者笛卡儿在1637年出版了著名的哲学论著《方法论》(Discours de la méthode),对西方人的思想观念、思维方式和科学研究方法有极大的影响。方法论学科的建立与此有很大关联。

古代文学研究方法论,就是试图将古代文学研究放置于一个可以操控的平台上,对古代文学研究的特点、方式、所要求的技能和素养以及其中的规律进行

讨论和归纳。那些单凭经验感觉写文章以及还在自己摸索、尚未入道的初学者们,或可以此为阶梯,由浅入深、从低到高,逐步走上学术研究之路,从难以发现现象和特点,到善于发现现象、找到特点,从而把握学术研究的全过程,树立学术研究的自信心。

文学研究与其他学术研究有相同之处,例如同样需要时间和精力投入,需要系统全面地搜集材料等。但也有异于其他学术研究的特殊之处,那就是除了看重材料以外,在观察研究对象时注重感性和直觉,在论述写作时注重文字表达。

在文学研究中,我们固然要反对以为自己文章天下第一的自大狂式心态,但同时也要有足够的信心。掌握基本的方法论,可以把学术研究变为可操控的过程,从而使研究水平至少达到基准线或曰底线的要求。

从与其他概念的比较中,我们可以给方法论做一个定位。如果用中国古代哲学中“道”与“器”这一对范畴来界定,方法论显然是与“道”相对,属于“器”的层面,属于“术”;而如果用“体”和“用”这一对概念来看,方法论显然属于“用”的范畴。倘若以现代术语中“理论”和“技术”的概念来看,方法论则是与“理论”相对,属于“技术”、“技能”的实践层面。在文学研究方面,方法论又与文学鉴赏这种感性活动相对,属于规范的理性认知活动;而与文学史及学术史相较,方法论又属于对文学史及其中的文学现象进行学术处理的工具层面。

“工欲善其事,必先利其器。”(《论语·卫灵公》)我们必须对方法论这个“器”有足够的了解和娴熟的应用,才能在学术研究方面做到运用自如,游刃有余。这正是方法论课程开设的目的所在。同时我们要明确,修习方法论的目的并不是为了让大家记住某些名词、概念、术语,而是希望大家能熟练地将此方法用于研究和论文写作的实践中,切实提高学术研究的技能和水平。

第二节 方法论研究与方法论课程设置述略

一、方法论的探讨总结由来已久

《朱子语类》曾引禅语说:“我只有寸铁,便可杀人。”^①“寸铁”即工具,无论何物何形,抑或有形无形;“可杀人”才是利器,才有作用。文学研究也要有利器,也就是得力的方法。

中国文学研究中,关于方法论的探讨可谓久远。早在魏晋南北朝时期,就涌

^① 黎靖德《朱子语类》卷八,中华书局1986年版,第137页。

现了一批文学理论著述，如曹丕的《典论·论文》、钟嵘的《诗品》、刘勰的《文心雕龙》等。其中以《文心雕龙》最为体大思精。《文心雕龙》在前人已有的基础上，对于文学的创作论、风格论、文体论、鉴赏论、作家论等方面，都做了新的探索，具有不可超越的成就。刘勰在《时序篇》中，结合历代文学的演变，初步探索文学创作的规律；在《才略篇》中，他指出历代作家创作上的优劣所在，以为后来之借鉴；在《知音篇》中，他系统总结了文学鉴赏的理论和方法。这些都是属于方法论的内容。章学诚的《文史通义》中，专列“原学”篇，讨论如何学习的问题。诸如此类的论述，皆相当精辟。总的看来，早期的方法论探讨有如下特点：

首先，古人的方法带有很大的经验性，即某个人的某种方法只对他个人适用，对他人却未必适用，他人也未必能学得来。正如轮扁斲轮、庖丁解牛的经验，“得之于手而应于心”，但“口不能言，有数存焉于其间”（《庄子·养生主》），无法做出清晰的理论总结。

其次，古人的方法往往具有神秘性的特点。谢灵运曾谓其名句“池塘生春草，园柳变鸣禽”（《登池上楼》）乃梦中所得而非平日的琢磨，这是文学创作的神秘性和不可复制性，具有偶然色彩。古人的文学研究也有类似特点：多强调一些神秘性、偶然性的创作经验，评析作品也多个性化和随意性，更多地强调个人的感悟和体验。借用《沧浪诗话》中的话来说，就是“羚羊挂角，无迹可求”，如“水中之月，镜中之象”^①，可望而不可置于眉睫之前。从欧阳修的《六一诗话》到严羽的《沧浪诗话》，再到王国维的《人间词话》，中国古代、近代诗话系统多是感悟式的点评。而诗文选本、小说的批注等，作为广泛意义上的文学批评，其随意性更大，往往是随感而发，随手写来，个性色彩浓厚，其方法论很难简单概括，不利于初学者学习掌握。

再次，古人的方法有现象性的特点，无法用概念或术语来归纳界定。可以说，古人的方法，往往只是感性的、经验性的总结，与作为学科体系的现代学术意义上的方法论有很大的距离。

二、方法论课程的开设产生于现代大学教育之中

学术研究的方法论作为课程开设，始于现代大学教育。现代大学教育既要传授理论知识，也要培养操作技能，在此背景下方法论课程的开设就成为可能。早在二十世纪二十年代，梁启超著有《中国历史研究法》一书，探讨历史研究的相关问题。中国的学术传统向来是文史哲不分家，文学史的研究从广义上说也是历史研究的一部分，故梁任公此书对于古代文学的研究也有方法论的启迪意义。

^① 郭绍虞《沧浪诗话校释》，人民文学出版社1983年版，第26页。

1923年,王国维提出把纸上史料与考古发现的新材料结合运用的“二重证据法”,作为一种新的学术研究方法,对二十世纪的学术界产生了巨大影响。陈寅恪在学术研究上亦强调要重视一个时代的“新材料与新问题”(陈寅恪《陈垣敦煌劫余录序》)。现代史上的文化大师们不仅在学术上卓有成就,也十分重视对学术研究经验的总结和学术研究方法的探索。

作为北京大学前身的京师大学堂可谓中国最早的现代大学。近来有学者发现了新文化运动时期的北京大学的部分文学讲义,让我们得见吴梅、刘师培等诸多大师当年的教案,其中已经有了对文学及文学研究的较为系统的总结归纳。^①这是现代大学教育中文学研究方法论的早期探索。

近三十年来,我国的高等教育得到长足发展,培育出大批适应社会发展需要的优秀人才。研究生教育在这种大形势下也得到迅速发展,构成具有规模性的人才培养方式。研究生教育的基本特征是,不仅要继续培养学生扎实的学科基础知识,更要培养学生的科学研究能力和学术创新能力。如何保证研究生教育的质量,培养出拔尖创新型研究人才,是当前研究生教育面临的重大问题。古代文学方法论课程的设置在这一大的教育背景下日益显得重要,它不仅是研究生教育的必需,也是古代文学研究的重要基石。

三、方法论课程开设受自然科学影响

在人类历史的早期,人们对自然的探索往往是经验式的,伴随着盲目性和摸索性,以及因此而不得不付出的代价。随着人类认识自然水平的提高,自然科学、技术科学突飞猛进,人们建立起有科学方法指导的科学研究体系。在科学的方法论指导下,自然科学领域的研究取得长足发展,这对人文学科产生了或隐或显的影响。梁启超论述清代学术,认为乾嘉学术之所以发达,除了政治上的原因导致学者不得不把精力转移到古籍整理上以外,明末欧洲历算学的输入所带来的科学精神也是很重要的因素。共同的客观科学属性,使自然科学的原则精神亦适用于古典考证。这两方面因素的结合,乃是乾嘉学术尤其是古典文献的实证研究取得辉煌成就的关键所在。^②自然科学的引入,为中国的固有学问研究注入了科学的精神。曹聚仁亦认为,清代经学大师兼精历算学,两类截然不同的学问所具有的客观、科学、理性、逻辑等本质上的相通,对乾嘉朴学有方法论上的影响^③。

^① 参看陈平原《在巴黎邂逅“老北大”》,《读书》2005年第3期。

^② 参见梁启超《中国近三百年学术史》,天津古籍出版社2003年版。

^③ 参见曹聚仁《中国学术思想史随笔》,三联书店2003年版。

社会科学研究受到自然科学的发展和学科研究方法变革的启示,也开始关注方法论问题,以求学术研究的科学性和合理性。美国汉学家宇文所安(Stephen Owen)在谈到文学史的编写时说:“在人文科学领域,我们需要某种类似从牛顿物理学到量子物理学的飞跃。……在与量子物理学平行的文学研究和文学史写作中,我们会发现:我们以前一直借以理解文学的种种具象逐渐变得模糊,边缘和疆界逐渐溶化。我们以前一直觉得十分明确和稳定的‘时代’、‘作品’和‘作者’原来都可能只是一些复杂的变化过程。……对于书写文学史的人来说,最大的挑战就是像在量子物理学里一样,描述文学和文化的变化实际上是怎样发生的。”^①从牛顿物理学到量子物理学的飞跃,带来物理学学科发展上质的变革,文学研究受此启示,也应注意方法的变革,及因此而带来的文学研究的新气象。

四、二十世纪八十年代以来的新方法论热

中国的现代大学教育有一百多年的历史,古代文学研究在这一发展过程中的每个时期都有其特点。二十世纪以来的学者对方法论问题有着特别浓厚的兴趣,认为方法是研究一切问题的关键,对古代文学研究方法论的探讨因之如火如荼地开展起来。

二十世纪初期,已有学者撰文探讨文学研究的方法问题。目前所能见到的最早的专论文章是渭川的《怎样研究中国文学史》。^②据学者统计,建国以前关于文学研究方法的专论文章大约有十余篇,更多的学者则在具体的文学研究中涉及研究方法问题。^③对旧学传统的继承和对自身经验的总结是这一时期方法论探讨的特点。

二十世纪四十年代末到五十年代初,由于政治的变革,特别是新中国成立后,马克思主义、毛泽东思想成为各领域的指导思想,意识形态发生了重大变化。在旧学传统影响下的旧知识分子和受英美学术思想影响的自由主义知识分子,要在新制度下的大学中任教授课、撰文著书,方法论的改变就成为一个非常重要的问题。有些人转轨迅速,甚至走红一时;也有人转得很慢,甚至迟迟转不过来。俞平伯老先生即是一例。他积极主动地想赶上时代,却力不从心,旧思想旧观念根深蒂固,一时难以尽除,其学术研究受到反对乃至批判。还有一些名家,学马

① (美)宇文所安《瓢落的文学史》,《他山的石头记——宇文所安自选集》,田晓菲译,江苏人民出版社2003年版,第5-6页。

② 渭川《怎样研究中国文学史》,《学生杂志》1923年10卷7期。

③ 赵敏俐《文学研究方法论讲义》,学苑出版社2005年版,第30-31页。

克思主义只学得皮毛,也只好在旧作上饰以马恩或毛氏的语录权充门面,高等教育出版社出版的岑仲勉的《隋唐史》就出现了这种有些滑稽的现象。对现代学术史上学术著作不同时期的版本进行比较,常可发现这些政治因素的印记,如刘大杰的《中国文学发展史》即是一例。^①

二十世纪七、八十年代以来,改革开放的时代大潮涌动,西方科学思想大量传入中国,其中最为著名的就是所谓的“老三论”(系统论、控制论和信息论)和“新三论”(耗散结构论、协同论、突变论)。这些自然科学的方法论对中国社会科学界的学术思想也产生了很大影响。“老三论”中的系统论作为一种研究方法被古代文学研究者率先接受。1985年,林兴宅在他的《艺术魅力的探寻》一书中,就谈到要用“系统论的观点来考察艺术的本质”。系统论一个最基本的原则就是“整体性原则”,这一点得到研究者“拿来主义”般的运用。王钟陵所著《中国中古诗歌史·前言》中明确提出他此书的一个研究方法就是“整体性原则”,他认为:“从横向上说,人类生活的各方面本是一个大的有机系统,文学从来都是整体的文化活动中的一个重要的组成部分。从纵向上说,文学发展又是一个有着内在逻辑的有机过程。”^②因此,从整体性原则出发研究文学就是可能的和有意义的。

自二十世纪八十年代以后,古代文学的研究出现了空前的繁荣局面,各种新方法、新理念的引入蔚为风气。学术研究方法的丰富多样带来了古代文学百花齐放的新面貌。但是,我们应当看到,新方法的使用也存在诸多问题。或食而不化、生搬硬套,或堆砌术语、内容空洞,这种泥沙俱下的现象提示我们,研究者对于方法论本身,也应做到及时反省,不断探索,以保持学术研究新鲜的生命力。

五、方法论探讨成果与方法论课程的关系

对古代文学研究方法问题的探讨,已积累不少论文著作,这些成果为本课程的开设打下了很好的基础。本课程试图冲破个人局限,借鉴诸多学者大家的研究方法,为我所用,武装自己。陈寅恪、钱锺书、钱穆、严耕望、熊十力、牟宗三、马一浮等大师治学有术,其成功之道当可为我们学习借用。《文史知识》、《古典文学知识》等刊物曾延请许多著名学者谈其读书治学经验,这些宝贵的材料对我们课程的完善、提升也有很大的帮助。方法论探讨的缺失,易使方法论课程陷入唯师自道的尴尬境地,因此对方法论探讨之于方法论课程的重要意义必须予以重视。

^① 刘大杰的《中国文学发展史》写成于二十世纪四十年代,建国后因政治环境因素曾三次修改,每一次的修改都带有鲜明的时代印记。参见董乃斌《刘大杰的中国文学发展史研究》,《近世名家与古典文学研究》,上海大学出版社2005年版,第134页。

^② 王钟陵《中国中古诗歌史》,江苏教育出版社1988年版,第11页。

六、方法论课程与学术研究的关系

方法论课程吸收了学术研究的新成果。把当代尤其是近几十年来海内外学术研究的最新成果吸收进我们的方法论课程中,可使我们得以站在一个较高的出发点从事学术研究,借用牛顿的话,就是“站在巨人的肩上”。

同时,方法论课程可以指导我们的学术研究走向纵深。学习方法论之后,学术研究就成为可操控的步骤化过程,掌握必要的范式、套路、模板,我们从事研究、撰写论文就因此有径可循。

另外,方法论课程也可以帮助我们总结学术研究的规律特点,从而科学系统地把握学术研究进程。

七、方法论课程与学术史的关系

首先,方法论课程是在总结学术史的成果。学术史是对学术研究历程的总结,将学术研究的历时性和共时性成果展现出来。不同时期、不同著者的学术成果带有个人和时代因素方面的差异,对已有研究成果的总结回顾将有助于新成果的推进,保障学术质量。学术史研究本身就包括对学术研究方法的总结。二十世纪八十年代,学术界提出的“重写文学史”的口号有着明确的现实针对性,是对此前相当一段时期内文学研究受庸俗社会学干扰的文学史的深刻反思,其中文学的研究方法是反思的主要内容之一。从二十世纪初期的“泛文学观”,到五四新文化运动后的“纯文学观”,再到二十世纪八十年代的新的“大文学观”,每一次文学观念的变化,都会带来文学研究内容和方法的相应改变。因此,对不同研究方法的探讨,同时也是对学术史的总结。

其次,方法论的讨论也可以丰富学术史的内容,学术史因此出现另外一个序列,即对文学研究方法的一系列讨论、总结和归纳,这对学术史的发展无疑具有重要意义。

第三节 方法论课程的功能与作用

一、从历时性角度考察学术发展的总体趋势

文学史的学习,可以使我们了解各类文体的发展概况,对作家、作品的演变获得系统的认识。例如,如果我们了解小说发展的一些材料和现象,了解小说自

汉代经魏晋唐宋至明清各个时代的基本发展演变情况,我们便可以对传统的、古典的、前现代社会的小说如何转向现代小说、又如何与五四以来的新小说接续的发展线索进行总体的概括性把握。同样,方法论课程也可以使我们对学术研究的整个发展情况建立一个总体概念,对学术思想的演变、学术研究史的演变、学术研究的领域及范围有所了解。

从先秦两汉直至魏晋以来,“文学”这一概念本身在历史发展的各个时期含义并不相同,文学研究也因此呈现出不同的面貌。二十世纪大学教育建立后,文学研究方式的变化更大,各个时期的文学研究都有自己的特色和重点。例如,五四时期,北京大学成立了民歌民谣的调查机构,以社会调查的方式展开研究;著名的清华国学研究院则以梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任四导师为中枢,培养出一批影响深远的国学人才;当年中央研究院历史语言研究所的考古组,以傅斯年先生提出的“上穷碧落下黄泉,动手动脚找东西”为原则,为学术研究提供了许多新材料新证据。新中国成立以来的前三十年间,讨论任何问题都要从“阶级性”、“人民性”角度出发,后三十年则矫枉过正,一切问题又都以“艺术性”为中心。近年来又兴起从统计学角度“量化”研究对象的方式。可见,学术研究常常受到某一特定时期政治、文化、社会及科技发展的影响,学术研究的方法论因此也带有鲜明的时代性特征,方法论的历史与学术研究的历史息息相关。

二、从共时性角度了解学术研究的领域范围

首先,按人类认识活动划分,学术研究领域可以分为感性知识、理性知识和实践知识三类。

其次,按学术性质划分,我们探讨问题既可以从哲学角度切入,也可以从科学角度观察探讨,还可以从文学角度进行研究。

再次,还可给学术研究对象加以分类。桐城派学者姚鼐曾把国学划分为考据之学、义理之学、词章之学三类。考据之学即对材料的辨伪辑佚,义理之学是从哲理和逻辑的层面进行辨析,词章之学则是从艺术角度和形式美的角度进行研究。曾国藩在桐城派三分法的基础上增添经世之学(又名经济之学)一类,即着眼实用、济人经世的实学。^①钱穆把传统学问分为三大类,分别与立德、立功、立言相对应。第一个系统是“人统”,即学以为人的立德之学问,第二个系统是“事统”,即学以致用的立功之学问,第三个系统是“学统”,是为学问而学问的立言之学问。^②

^① 邱燮友等编著《国学课》,简松兴增补,三联书店 2009 年版。

^② 钱穆《中国学术通义》,台湾学生书局 1984 年版,第 225 - 226 页。

三、区别学术成果的层次类型

如果没有对古代文学研究方法的系统学习,可能导致我们有时难以正确认识学术成果的类型在学术研究中的地位和作用。

比如校勘在学术研究中的地位和作用问题。校勘是传统学术训练的第一步,有了别人校勘的基础工作,进行研究时就不需要从白文开始,而可以直接依据他人的校勘成果,把经过校勘、辑佚、辨伪所编纂的各种文集、总集、汇编加以利用,并作为继续整理研究的基础。但如果研究对象的校勘工作还没有人做过,就需要首先做校勘工作。搜集、比较不同版本的优劣,校订文字的异同,考辨材料的真伪,考证作家生平事迹,注释语词和典故的出处及意思等。

再譬如著述的集注汇评,其优点是只要手头有了一个集注汇评本,再辅以其他相关的权威著作,就能很便捷地进行系统的研究工作。这些集录未必每条都很准确,可能存在某些遗漏或错误,但确实汇集了众多的注释和点评,至少提供了重要线索,研究者凭借这些线索可以按图索骥,开展相关的深入研究。

学术专著、考察报告、学术综述、期刊论文、会议论文、教材、科普讲座等等,都是学术成果的不同层次类型,对这些学术成果不应抑扬失衡。有些人认为只有校勘、考据、注释才算学问,除此之外都非真学问;有些人则认为考据、注释、校勘做的只是资料整理的初级工作,是进入学术之前的准备,不能算作真正的学术。这些观点都失之偏颇。学术研究是一个系统工程,就像一个流水线,每个人都只是流水线上的一个环节。流水线中的每一个步骤都是不可或缺的,重大学术工程更不是一人兀兀穷年能完成的,区别只在于有些人先行,有些人后继;有些工作在前台,有些工作在幕后;有些人作原创研究,有些人作成果推广普及。彼此倚重、相互配合才可能协调一致,将整条流水线贯通起来,使之流畅运作。我们从事学术研究,应该对那些先行者、那些做基础工作的人心存敬意才对。

四、掌握学术生产的程序步骤

学术研究方法论课程的设置,可以帮助我们了解学术研究是可重复的,可复制的。方法论课程的开设目的,是使学生通过课程的学习,把形而上的学术理念与形而下的具体操作贯通起来,使学术行为由思想到行动,进入实践层面,也就是操作层面。所谓的操作,就是把一个整体分解为几个部分、几个段落、几个层面;首先如何,其次如何,再次如何,最后如何。也就是说,学术研究并非神秘莫测,按照方法论的原理和程序操作,只要智商在中常以上的人,都可以做学问,也可以做好学问。

五、区分学术研究的不同境界

方法论课程的学习,还可以使我们区分学术研究的不同境界。杜松柏把治学境界分为四类,即:(1)原始境界:漫无目的,随意而为。(2)功利境界:基于现实,急功近利。(3)艺术境界:基于兴趣,孜孜不倦。(4)圣贤境界:悲天悯人,忘我无私。^①简言之,四种境界是从简单到复杂,从直觉到抽象的过程。原始境界是一种简单、直觉的境界;功利境界的弊端是我们应予以警惕的;艺术境界、圣贤境界是比较复杂、抽象的境界。治学境界的高下,往往决定治学成就的大小。本书第二讲对此有专门论述,可详参。

第四节 方法论研究的特点及本课程的主要内容

中谚曰:授人以鱼,不如授人以渔。西哲爱因斯坦亦云:成功等于艰苦劳动加正确方法加少说空话。这些精辟之见,都揭示了方法论的重要性。既然学术研究的方法如此重要,对方法论本身的关注和研究也就势在必行。方法论研究作为一门科学,具有学术研究的一般共性,又有学科自身的特点。充分了解方法论研究的特性,才能有针对性地、更好地学习和掌握这门学科,进而利用方法论来指导古代文学的研究工作。

具体而言,方法论研究具有如下特点:

第一,可操作性。葛兆光曾就不同层次的大学教育提出这样的指导思想:“给大学生常识,给硕士生方法,给博士生视野。”^②研究生教育重在方法的指导与实践,导师的作用在于在学生已有本科“常识”的基础上,引导他们进入研究层面,帮助学生实现从求知的“是什么”到“为什么”的过渡。这个过渡,不仅需要理论上的指导,更需要实践上的操作和演练。一种方法论若不具备可操作性,则不可能得到认同,获得普及,它的指导作用也就显示不出来。正确的方法论的学习可以使学术研究进入到一个可操控的层面,使学术研究有章可循,有“法”可依。

第二,可传授性。方法论并非高深莫测、不可言传,而是可以传授的。作为智慧的结晶和经验的总结,它具有知识的可传承性,它是一套基本的规则,具有可普及的特点,老师可以传授,学生可以学习接受。

第三,系统性。不同于一般的写作经验谈和治学经验谈,方法论具有系统性的特点。方法论是一门科学,具有科学的体系性、系统性和完整性。

^① 杜松柏《国学治学方法》,中国人民大学出版社2005年版,第10页。

^② 参见周裕锴《禅宗语言研究入门》之序言部分,复旦大学出版社2009年版。

第四,理论性。方法论虽然是技能性的知识,但这种技能是受理论支配的,是理论指导下的操作。

本课程的主要内容。首先对方法论的概念加以简单介绍,接着从价值论的层面论述古代文学研究的目的和意义。另外,古代文学研究要涉及的材料和现象主要是书斋案头式的,这就涉及读书问题,所以在第三讲探讨读书与学术研究的关系。再者,学术研究不可能完全只是个人的工作,毕竟中国传统文化和西方文化的影响像两种遗传基因一样注入个人的思想、研究中,个人的思想成果背后都有这两条线索的隐含脉络可寻,因此我们的方法论还将论及中学思潮、西学思潮与学术研究的关系问题。此外,我们也要探讨思维科学与学术研究的关系。古代文学研究中的一些基本方法,也是这门课程要具体介绍的重要内容。关于学术道德和学术品质问题,我们将在学术伦理和古代文学研究这一讲予以关注。而学术研究成果最终要落实为学术论文,因此,学术论文写作与古代文学学术研究将作为方法论课程的最后一讲予以介绍。

方法论课程功能作用的定位,可以从历时和共时两个视角去看。

相关链接

1. 杜松柏《国学治学方法》,中国人民大学出版社 2005 年版。
2. 赵敏俐编著《文学研究方法论讲义》,学苑出版社 2005 年第一版、2011 年第二版。
3. 葛兆光《思想史研究课堂讲录》,三联书店 2005 年版。
4. 梁启超《中国历史研究法》(附《中国历史研究法补编》),东方出版社 1996 年版。
5. 周勋初《当代学术研究思辨》,南京大学出版社 1993 年版。
6. 赵敏俐、杨树增《二十世纪中国古典文学研究史》,陕西人民教育出版社 1997 年版。
7. 张燕瑾、吕薇芬主编《20 世纪中国文学研究》,北京出版社 2001 年版。
8. 王瑶主编《中国文学研究现代化进程》,北京大学出版社 1996 年版。
9. 陈平原主编《中国文学研究现代化进程二编》,北京大学出版社 2002 年版。

研讨题目

1. 方法论的学习对于中国古代文学研究有何意义和价值?
2. 你认为方法论课程应该包括哪些内容?
3. 方法论课程如何做到“与时俱进”,不断跟踪和适应学术研究的新需要?

第二讲 古代文学研究的目的与意义

从事古代文学的学习与研究,无法回避学术研究工作的目的与意义问题,这无疑是古代文学研究的形上问题和终极问题。前人于此多有论述。宋儒张载提出学问有“德性之知”和“闻见之知”的区别,同时指出学问的目的是“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。黄侃认为,“人类的一切学问都应当以‘正德、利用、厚生’为目的”^①。钱穆根据《左传》立德、立功、立言之说,将中国传统学问分为三类:学以为人,学以致用,为学问而学问^②。综合诸家之说,可将古代文学研究粗略分作为兴趣、为致用、为求真、为自我完善而研究四大类型。

第一节 为兴趣而研究

学术研究的第一个类型就是为兴趣而研究,这是学术研究中最基本的一种,不少研究者自称他们走上学术道路、发现有价值的研究课题都缘于兴趣,因为“兴趣是最好的老师”。为兴趣而研究有以下几个方面的特点:

一、即兴与变化

为兴趣而研究的最大特点就是即兴:兴之所至,通宵达旦,焚膏继晷;兴之转移,则敬而远之,束之高阁。兴趣可以保持相当长的时间,也可以很快地结束,或者转移到其他领域,另起炉灶。基于此,为兴趣而研究的第一个特点就是即兴与变化。有的文学研究者本来在某个领域已经占据一席之地,但某日对另一领域产生了浓厚的兴趣,他往往会放弃旧日的研究对象开始在新领域耕耘起来。至于因为偶然的机缘受到触发,激发出强烈兴趣而涉足一全新领域的研究者,也常获无心插柳柳成荫之效。

北宋著名文人、科学家沈括,在馆阁编校昭文馆书籍时预详定浑天仪,对天

^① 殷孟伦《谈黄侃先生的治学态度和方法》,《量守庐学记》,三联书店1985年版,第41页。

^② 钱穆《中国学术通义》,台湾学生书局1984年版,第225-226页。