

中国历史人物 最容易 被误读的

重审历史钩沉
洞察史间人事
撇开世俗成见
探索『误读』根由

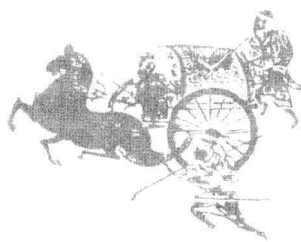


本书从众多历史人物中选取了八十位大家所熟悉的，本着以正史为依据，参考史学界的名著，以客观公正为原则，尽量还原这些历史人物的本来面貌，既能够满足读者的阅读兴趣，又能给读者以真实的历史知识。

龙吻◎编著

新世界出版社

最容易 被误读的 中国历史人物



图书在版编目 (CIP) 数据

最容易被误读的中国历史人物 / 龙吻编著. —北京:
新世界出版社, 2012. 1
ISBN 978-7-5104-2470-0

I. ①最... II. ①龙... III. ①历史人物—人物
研究—中国—古代—通俗读物 IV. ①K820. 2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 275096 号

最容易被误读的中国历史人物

作 者: 龙 吻 编著

责任编辑: 慧 钰

封面设计: 红十月设计室

出版发行: 新世界出版社

社 址: 北京西城区百万庄大街 24 号 (100037)

发行部: (010) 6899 5968 (010) 6899 8733 (传真)

总编室: (010) 6899 5424 (010) 6832 6679 (传真)

[http: //www. nwp. cn](http://www.nwp.cn)

[http: //www. newworld-press. com](http://www.newworld-press.com)

版权部: +8610 6899 6306

版权部电子信箱: [frank@nwp. com. cn](mailto:frank@nwp.com.cn)

印刷: 三河市鑫金马印装有限公司

经销: 新华书店

开本: 710×1000 1/16

字数: 246 千字

印张: 16

版次: 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5104-2470-0

定价: 29. 80 元

版权所有, 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页等印装错误, 可随时退换。

客服电话: (010) 6899 8638

前言

人们常说“历史是个任人打扮的小姑娘”，并说此语出自胡适先生之口。但实际上，胡适先生并没有说过这句话，他所说的正是与之相反的一段话：“实在是我们自己改造过的实在。这个实在里面含有无数人造的分子。实在是一个很服从的女孩子，她百依百顺地由我们替她涂抹起来，装扮起来。好比一块大理石到了我们手里，由我们雕成什么像。”这是胡适发表在《新青年》中介绍詹姆士的实在哲学理论时说的话，“女孩子”只是他用的一个比喻的说法。胡适原话是讲哲学的，与历史毫无关系。但是却被后人讹传为胡适说了一句“历史是个任人打扮的小姑娘”。

正如胡适的原话被讹传成与其原意几无相关的话一样，真实的历史也一直在被人们随意打扮，历史史实被篡改，历史人物被脸谱化，历史事件被掩盖，而且这些“被打扮”之后的历史一直在讹传。比如蔡桓公明明不曾见过扁鹊，但是他讳疾忌医的故事妇孺皆知；宋子文明明清廉自律，但是他却被厚诬为祸国殃民的官僚资本家；海瑞明明心理变态虚伪残忍，但是他却被后人当成是清官楷模道德完人……诸如此类被随意打扮的历史比比皆是，但是不明就里的人却深信不疑，既误读了古人，又误导了自己，并且还参与了讹传。

中国人对历史人物的认知、评论往往是“非此即彼”，如果一个人做过一件影响比较大的好事，就有可能被认为整个一生都

是完美的英雄，而不问其过错，比如抗击后金的袁崇焕，人们只赞扬他的功绩，而不计他乱杀功臣的过错；如果一个人做过一件影响比较大的坏事，就可能被认为是整个一生都在犯错，从不问其功绩，比如卖国求荣的汪精卫，人们只彰显他卖国的罪恶，而不光大其早期革命功绩。此仅为正反两例，古往今来，有许许多多的历史人物被高度脸谱化了，美化之则美化成完美英雄，丑化之则丑化为千古恶魔，根本不去客观认识，久而久之，以讹传讹，也就使得我们无从正确了解历史，客观评判历史人物，一直以错为正，循环往复，代代传说。

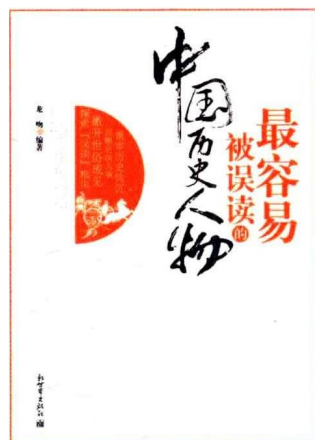
本书正是基于太多对古人的误读，对历史人物过度脸谱化的认识而编写，书中选取了被误读最深，被脸谱化最严重的历史人物七十余个，分门别类地正本清源，让人们从更全面的角度审视这些古人，从而给他们一个更加客观的评价——不再因“历史的积毁”而将一些优秀的古人看成恶魔；不再因“忠奸”难以辨别而将忠者看作奸，奸者误认为是忠；不再因不知“智与愚的真相”而将智者当成愚者，将愚者捧为智者；不再因看了“文艺作品的‘无中生有’”而认为某个历史人物十恶不赦；不再因一些人的“盖棺定论”而对其只贬不褒；不再因为“光环”的照耀而认为某个历史人物十全十美；也不再因为某些阴影而认为某些历史人物一无是处。

编写本书的目的就是力争使我们能够客观地认识我们的先辈，公正地评价青史留名的先人，让历史这个“任人打扮的小姑娘”的面貌更加接近真实。

内容简介

我们在读历史时经常会发现一些与我们曾以为真实的历史不同，甚至相悖的地方。许多历史人物的本来面目部分或者完全被扭曲。造成这种现象的原因是多方面的，有些人物被扭曲是因为一些艺术作品改编的需要，有些则是固有的误区。

本书所选取的六十多位历史人物都是大家所熟悉的，本着以正史为依据，参考史学界的考据，以客观公正为原则，尽量还原这些历史人物的本来面貌。既能够满足读者的阅读兴趣，又能给读者带来真实的历史知识。





目 录

第一辑 历史的积毁

虽然在历史上不乏《崔杼弑其君》中宁可被杀也要秉笔直书的众多史官，但是也不乏身为佞臣为当权者张目而曲笔著史，更有成者为王在自己脸上贴金、抹黑他人的。所以商纣王成了昏庸无道的暴君，吕后成了残忍嗜杀的老妇，隋炀帝成了一无是处的亡国之君……可是真相永远不会被埋没，商纣王并不是酒池肉林中的暴君，吕后具有极强的政治才能，杨广不仅统一天下，而且文韬武略当世罕见其匹。可是这些都鲜有人知，因为他们都已经被铄金的众口积毁了千余年了。如果你想知道他们到底是什么样的人，就请看下面的文字为你还原他们的本来面目吧！

1. 帝辛不“纣”，商纣王被古人厚诬 (2)
2. 刘邦是英雄还是流氓无赖 (6)
3. 吕雉虽是最毒皇后，但也有可称道之处 (9)
4. 蔡邕哭悼董卓不能说明他对汉室不忠 (13)
5. 曹操到底是英雄还是“奸雄” (16)
6. 杨广功大不输唐太宗，只因二世而亡被骂千年 (20)



第二辑 拨开迷雾辨是非

无论古今，还是中外，忠奸对每一个人来说都是大节。义不食周粟的伯夷、叔齐忠贞不二，千百年来备受推崇，而投靠契丹甘当儿皇帝的石敬瑭，则一直背负着叛国投敌的千古骂名。可是有些人并没有投敌卖国却被诬为奸臣，比如冯道，比如秦桧，再比如李秀成，很多人都“知道”他们是叛投敌方的人，实际他们并不是变节之徒，而是真正的忠勇之辈。如果你不相信，可以听作者为你一一道来。

1. 华歆本是道德高尚之人，却被诬为为虎作伥之辈 (26)
2. “不倒翁”冯道不倒只因胸怀天下，而非忠于一姓一国 (30)
3. 高力士不曾狗仗人势，何来飞扬跋扈 (34)
4. 秦桧并非金国奸细，千年骂名替高宗背 (38)
5. 李秀成虽然写了“自供书”，但是否“叛变”不能一概而论 (42)
6. 李莲英位高权重属实，但从未肆无忌惮为非作歹 (47)

第三辑 智与愚的真相

并不是所有的帝王将相都是“老子英雄儿好汉”，晋朝开国之君晋武帝还生了一个愚不可及，让百姓“何不食肉粥”的弱智继位者晋惠帝。在演义小说中，愚蠢的皇帝是不可或缺的重要角色，所以很多人便成了愚蠢的代名词，比如蜀汉后主刘禅形同弱智，唐高宗李治懦弱愚笨。实际上，后主刘禅相当有头脑，而唐高宗也非懦弱无能之辈，据说被慈禧太后毒死的慈安太后更是精明过人。

1. 后主刘禅不痴不愚，不是“扶不起的阿斗” (52)
2. 李世民兄长李建成德才兼备，绝非无能贪财好色之流 (56)



3. 唐高宗李治并非懦弱无能之辈	(60)
4. 岳飞忠君，但并非一味“愚忠”	(63)
5. 韩侂胄是奸臣吗？	(67)
6. 慈安太后不愚不蠢，理朝政慈禧都听令	(70)
7. 黎元洪是“黎菩萨”，但一点儿也不糊涂	(74)

第四辑 文艺作品的“无中生有”

一部《三国演义》“改变”了多少历史人物的“命运”，把诸葛亮美化成了无所不能的神仙；把曹操丑化成了窃国弄权的乱世奸雄；把周瑜贬低成了气量狭小、毫无远见的东吴都督；把蒋干讹化成了一个愚蠢的“二百五”。但据史实表明，诸葛亮没有那么神，周瑜不仅“多谋善断”而且“雅量高致”，蒋干则是一个辩才无双、独步江淮的说客。不仅《三国演义》，还有《隋唐演义》、《封神演义》和一些其他以讹传讹的小说、戏剧以及其他文艺作品，歪曲了历史，把许许多多的人扭曲得变了形。本辑正是力图将众所周知的“演义人物”还原其历史面貌，给读者一个大白的历史真相。

1. 诸葛亮主内政是高手，用兵打仗根本没那么“神”	(80)
2. 周瑜胆识过人，并非气量狭小	(83)
3. 张飞非但不“粗”，更是智谋过人	(86)
4. 鲁肃有主见有智谋，从不畏首畏尾	(89)
5. 蒋干才貌双全，绝非败事之徒	(93)
6. 魏延固然跋扈异常，但未生“反骨”	(97)
7. 苏定方不好不恶，当真平定四方	(101)
8. 张士贵没有嫉贤妒能，有军功能识人才	(105)
9. 任成王李道宗对李唐立有大功，不是奸佞之辈	(108)
10. 徐茂功不是牛鼻子老道，而是唐朝开国大将	(112)
11. 唐僧胆识过人，既不迂腐也不愚蠢	(116)



12. 潘仁美既仁且美，枉负骂名千余年 (120)
13. 庞籍功劳不输潘美，但比潘美更“惨” (124)
14. 武大郎又高又大，的确“死不瞑目” (128)
15. 陈世美岂被包拯所铡，德行高尚比窦娥还冤 (131)
16. 福康安不是乾隆私生子，而是能征善战的“福将” (135)
17. 刘墉才能超群，但并非刚直不阿不畏权势 (138)
18. 纪晓岚实为“世故老人”，不曾嫉恶如仇 (142)

第五辑 盖棺难定论

在中国历史上，评价一个人往往是在其死后才能公正地进行，也就是说要“盖棺”方能“定论”，但是有一些人虽然已经盖棺很久，有的甚至上千年，但是仍然没有定论，对于他们的功过是非，一直以来都在争论不休。比如李鸿章是否为“卖国贼”？袁世凯是窃国大盗吗？陈炯明到底有没有叛变革命呢？这些都是难以定论的事情，也是作者在本辑中要向读者揭示的历史钩沉。

1. 秦始皇“焚书坑儒”背后的诱因 (148)
2. 曾国藩的历史功过？ (152)
3. 李鸿章是“卖国贼”吗？ (156)
4. “六不总理”段祺瑞的功过是非 (160)
5. 吴佩孚的另一面 (164)
6. 张作霖与日本人狼狈为奸了吗？ (168)
7. “贿选总统”曹锟的生前身后事 (172)
8. 宋子文谤满天下究竟有多冤？ (176)



第六辑 光环的背面

历史在抹黑一些人的时候，同时也在美化一些人。这些被美化者几乎全都是“高大全，伟光正”式的人物，没有一点瑕疵，但事实并不尽然，金无足赤，人无完人，每个人都或多或少有其不足之处。比如李广不仅是飞将军，还是小肚鸡肠之流；孙权不仅是曹操羡慕的“生子当如孙仲谋”，而且还是一个晚年昏庸的帝王；沈括固然是博学多才、成就显著的科学家，却也是嫉贤妒能的卖友求荣者。我们在看到他们耀眼的光环时，也许更应该知道光环背后的阴影，因为历史评价是需要全面、客观的！

1. 李广难封，难说只因“命不好” (180)
2. 少年英主孙仲谋，晚年却成昏残帝王 (184)
3. “千古一帝”唐太宗为遮丑，开了帝王干预修史的先河 (187)
4. 王勃才高八斗，但为德不卒秘密杀人 (191)
5. “湿青衫”的江州司马白居易活生生逼死了一个琵琶女 (194)
6. 冯延巳词品高于当世，人品却“低三下四” (197)
7. 科学家沈括无所不通，人品却大为有亏 (201)
8. 张居正鞠躬为国，但也有一些“不正”之举 (205)
9. 海瑞也许有一定的道德，但不是完人似虚伪 (209)
10. 董其昌书画独步天下，为祸乡里也无人能比 (213)

第七辑 这些人并非一无是处

有被美化成完人的帝王与臣子，就有被丑化成一无是处的君主与臣民。就像人不可能完全没有缺点一样，一个人也很难做到一无是处，尤其是史有其名的人，不可能完全没有一点功劳。然而因为种种的原因，他们在人们的心目中却全是有过无



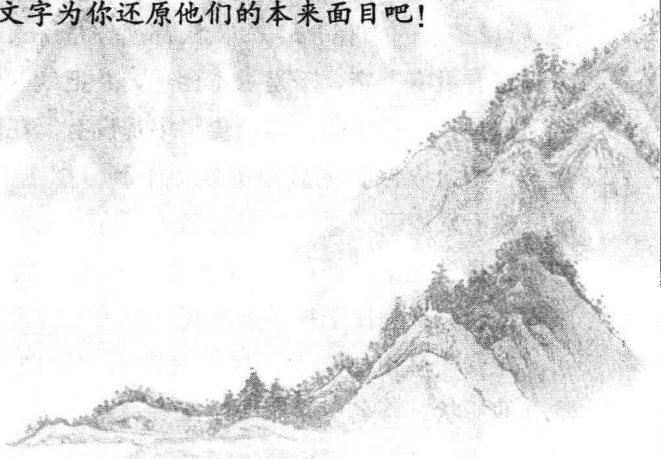
功之輩。但是历史真相究竟如何？那些在史书上一无是处的大奸大恶之徒，是否也有值得称道之处？

1. 王莽祸乱汉室，也并非一无是处 (218)
2. 北齐开国帝高洋虽然荒淫残暴，但也曾多有善政 (222)
3. 童贯虽有专权乱政之嫌，但军功不能一笔抹杀 (226)
4. 宋高宗偏安东南是真，但昏庸无能不实 (230)
5. 金主完颜亮固然残暴荒淫，但雄才大略也非常人能比 (233)
6. 贾似道误国致宋亡，但也曾为南宋立过大功 (237)
7. 崇祯帝虽然是亡国之君，但也曾勤政爱民 (241)
8. 世无巨贪和珅，难有《红楼梦》传世 (244)

第一辑

历史的积毁

虽然在历史上不乏《崔杼弑其君》中宁可被杀也要秉笔直书的众多史官，但是也不乏身为佞臣为当权者张目而曲笔著史，更有成者为王在自己脸上贴金、抹黑他人的。所以商纣王成了昏庸无道的暴君，吕后成了残忍嗜杀的老妇，隋炀帝成了一无是处的亡国之君……可是真相永远不会被埋没，商纣王并不是酒池肉林中的暴君，吕后具有极强的政治才能，杨广不仅统一天下，而且文韬武略当世罕见其匹。可是这些都鲜有人知，因为他们都被铄金的众口积毁了千余年了。如果你想知道他们到底是什么样的人，就请看下面的文字为你还原他们的本来面目吧！





1. 帝辛不“纣”，商纣王被古人厚诬

商纣王是商朝亡国之君，名叫子辛，亦称帝辛。“纣”是后人根据其所为给他的谥号，“残义损善曰纣”，也就是指凶恶残暴的意思。历史历来认为商纣王是一个残暴昏庸的亡国君。事实果真如此吗？也许并不尽然，商纣王固然有罪有过，但绝非仅是一个昏暴之徒。

《尚书》记载，周武王伐纣时，在《秦誓》和《牧誓》两篇檄文中开列了纣王的六大罪状：近女色，喜淫声，不敬鬼神，荒于国政，耽于饮酒，杀害忠臣。《史记·殷本纪》中记载的商纣的恶行有：用酷刑（炮烙）；纳大臣九侯的女儿为妃，此女因事触怒商纣王，纣王怒而杀之，并杀了九侯，把他做成肉酱；鄂侯为此事争辩，商纣王杀了鄂侯并把他做成肉干；商纣王的叔父比干强谏商纣王痛改前非，纣王发怒说：“我听说圣人的心有七窍。”人人都说你是圣人，我就把你的心挖出来看看看到底有没有七窍，于是杀了比干，并把他的心挖出来观看。

但是，上述事情在商周史料中都没有。在商周的史料里，纣王滥杀无辜、嗜血成性的记载根本找寻不到。据史学家考证，商纣王荒淫无度、残忍暴虐的“罪行”是被后人一点点加上的。例如春秋时期，纣王的罪状是“比干谏而死”。可是到了战国时期，比干之死被演绎成多种版本，屈原认为比干被投水淹死，吕不韦门客则认为他是被剖出心脏而亡。在晋代皇甫谧笔下，纣王又多出“解剖了怀孕的妇女，看胎儿形状”的罪状。著名史学家顾颉刚在《纣恶七十事发生的次第》中提出，周人的《尚书》中只记载了六点纣的罪状，到了战国书中罪状增至二十



七事，西汉书中增加二十三事，东汉又为纣的罪行增加一件，东晋时期将纣的罪恶洋洋洒洒增加了十三事。关于纣王的罪恶，经过每个朝代的递增，久而久之商纣就成为万人口中自古未有的暴君了。这表明纣王的残暴是层累积叠地发展的，随着岁月的流逝，被越来越多的人传说，纣王的所谓恶行也就越来越夸张了。1960年，郭沫若曾撰文《替殷纣王翻案》说纣王其实是一个很有才能的人，他为了扩张商汤的领土，多次与外族进行战争，做出了不可磨灭的贡献，称其“统一神州肇此人”。

也就是说，纣王虽已早死，但却随着年代的变迁越来越坏。可见纣王之残暴很多是后人“厚诬古人”之杜撰，非史家之实录。而在《封神榜》中，纣王更是无恶不作，昏庸残暴到极致。

事实上，纣王不仅不是昏庸残暴者，而且还是一个英明之君。根据《史记·殷本纪》记载，商纣王广闻博见，知识渊博，思维敏捷，身材高大威猛，力大无穷，可以徒手和野兽搏斗，是一个文武双全的人。或许正是由于他的智慧超群，而且能言善辩，所以他不愿意听取臣子的忠言，但不能因此而说明他残暴。

子贡在《论语·子张篇》中认为：“纣之不善，不如是之甚也。”意思是说，纣王的不好，并不像后世所说的那么严重。子贡是公认的七十二贤人之一，他的话记载在儒家经典中也绝非随口而说的。宋朝的罗泌在《桀纣事多失实论》中认为：纣王建宫室，营酒池肉林，近女色，害忠良等罪恶，与夏桀的罪行如出一辙，桀纣不分，这些都是史学家的恶意模仿。晚清史学家李慈铭也认为，仅就史料而言，纣王的主要罪行是杀比干、囚箕子、宠妲己、偏信崇侯、拘押文王而已，与后世的暴君较之相去不可以道里计。

韩非子在《韩非子·外储说右下》中有过一段如下记载，费仲对纣王说：“西伯昌（周文王）贤良，百姓都拥戴他，诸侯都依附他，必须把他杀掉，否则一定会成为殷商的祸害。”商纣王说：“你既然说他是一个贤良的诸侯，怎么可以杀呢？”费仲说：“帽子虽然破旧，必定是戴在头上；鞋子虽然华美，一定踩在地上。现在西伯昌是您的臣下，他实行仁政，人们都归向他。终究会成为天下祸患的，难道不是西伯昌吗？臣下如果不用他的贤能为君主效忠，这样的臣子就非杀不可。况且君主诛杀臣下哪用得着那么多理由？”商纣王说：“仁义，是君上用来劝勉下面



的人的。现在西伯昌是个好行仁义的人，杀他不合适。”费仲三次劝说，商纣王都不采用，没有像夏桀杀关龙逢那样杀了西伯昌，可见其并非残暴。仅此一项，就不能说他是彻头彻尾的昏君、暴君。

商纣王不仅不是残暴之君，还做过一件利在千秋的大事。《左传·昭公四年》记载：“商纣为黎之搜，东夷叛之”“纣克东夷而陨其身”，可见对东夷的战争使商王朝的实力消耗很大。但纣王组织大规模军队平定东夷，打到长江下游，开拓了疆土，也使中原文化传播到淮河下游和长江流域一带，为后来中国形成一个多民族统一的国家创造了先决条件。而也正是因为纣王伐东夷，被周武王乘虚而入，牧野一战，商纣王仓促调遣军队应战，但是军队久困战场，无心应战，最终阵前倒戈，旋即战败。可见商亡主要是因为用兵过度，导致国力消耗，引起民怨沸腾，而不是纣王的残暴，更不是荒淫无道所致。

汉朝史学家刘向在编撰的《说苑·贵法》里记载了这样一件事：商灭周兴，周武王坐上了王位，可是随之而来的是一个棘手的难题——大批商朝的遗老遗少、权臣将士要如何处理呢？周武王真的很头疼，担心他们会聚在一起引发叛乱，对这个新生的政权产生威胁。一天，他把丞相姜子牙叫到跟前向他请教，问道：“我该如何是好？”姜子牙了解了武王的困扰后，对他说：“如果喜爱那个人，就连带喜爱他屋上的乌鸦；如果憎恨那个人，就连带夺来的他的仆从家吏，全部杀尽，让他们一个也不留，您看怎样？”由此也可以看出，在改朝换代后，新朝帝王对前朝帝王都是心存防范的，得想办法来巩固自己的政权，而把前朝亡国之君污蔑为残暴之徒则是最好的笼络人心的手段。

相关链接：残暴之君另有其人

《史记·殷本纪》中记载的纣王罪行大致说来有如下几点：近女色，喜淫声，不敬鬼神，荒于国政，耽于饮酒，杀害忠臣。这些事情确实可恨，但却都不是纣王的“专利”，甚至是不是他干的都难说，也许另有其人。《史记》中一段关于夏王朝最后一任君主桀的史料记载翻译如下：“桀力大无穷，他即位后的第三十三年，发兵征伐有施氏，有施氏求饶，进贡给他一个美女，名叫妹喜。他十分宠爱妹喜，特地为她造了富丽堂皇的琼室、象廊、瑶台和玉床，供他俩荒淫无耻地享乐。桀重用佞臣，