

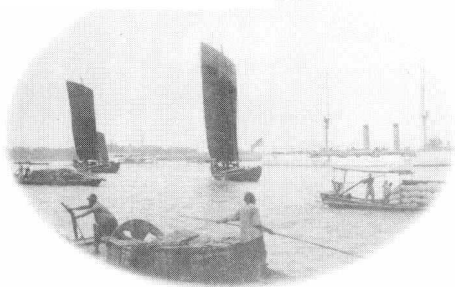
东亚世界与 近代中国

谢俊美 著



上海人民出版社

东亚世界与 近代中国



谢俊美 著

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚世界与近代中国/谢俊美著. —上海:上海
人民出版社, 2011
ISBN 978 - 7 - 208 - 09992 - 0

I. ①东… II. ①谢… III. ①东亚—近代史—研究②
中国历史:近代史—研究 IV. ①K310.4②K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 096002 号

责任编辑 许仲毅
特约编辑 刘大立
封面设计 王小阳
技术编辑 伍贻晴

东亚世界与近代中国

谢俊美 著

世纪出版集团
上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行
常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 31.25 插页 2 字数 517,000

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 09992 - 0/K · 1775

定价 62.00 元

目 录

导 论	1
一、 西方资本殖民势力东来与东亚世界	12
历史上的“东亚世界”	12
清朝闭关政策的再审视	18
拘泥祖宗成法再酿苦果	31
两位不应忽视的人物	38
一位大写的中国人	50
沙俄对中国的侵略扩张	69
东亚对西方殖民势力的应对：明治维新与戊戌维新比较	98
二、 宗藩政治的崩溃与东亚（上）	140
宗藩政治与东亚	140
日本海外扩张思想与大陆政策	148
日本吞并琉球和宗藩政治的破坏	152
法国吞并越南和中国在越南等国宗主权的丧失	165
三、 宗藩政治的崩溃与东亚（下）	173
中朝历史上的宗教文化交流	173
明清时期中国与朝鲜的宗藩关系	179
中日在朝鲜从外交到军事对峙	183
清朝为捍卫朝鲜宗主权的努力	191
四、 甲午中日战争与东亚	200
清朝出兵朝鲜纪实	200

日本窃夺中国钓鱼列岛	210
马关订约记	225
中国支付日本赔款的真相	232
清朝对台湾的治理与割台前后的国际交涉	244
甲午战败的民族反思	252
清朝对朝鲜宗主权的终结和朝鲜沦为日本殖民地	261
五、东亚民族的觉醒（上）	272
中国士大夫的集群议政与政治改革的勃兴	272
近代中国的实业建设和盛宣怀的事功	285
民族救亡与列强联合侵华	297
庚子事变前后日俄的侵华活动	304
政治撕裂与“东南互保”	317
王朝的自我挽救与清末新政	329
沙俄煽动外蒙古背华“独立”	353
六、东亚民族的觉醒（下）	367
揖欧追美 旧邦新造	367
“亚东开发中华早”	380
孙中山的奋斗	410
韩国独立运动在中国	437
马克思主义在东亚的传播	452
日本帝国主义的败亡	461
社会主义在中国的胜利	472
后 记	479
参考书目文献资料举要	486

导 论

早在 20 世纪 90 年代就萌发撰写一本有关东亚世界与近代中国互动关系方面的书。但因教学任务繁重和从事其他问题研究,一直搁置至今,直到前年春节才终于静下心来,清理自己的思路,开始动笔撰写。至于为什么要写这本书,概而言之,近代东亚地区变迁同世界其他地区相比,变化最大。作为东亚地区的大国中国尤其如此。百年中国影响东亚,东亚也在影响中国,而中国和东亚的变化又在直接或间接地影响世界,改变世界。具体而论,撰写本书,大致基于以下几点:

一、从近代历史来讲,东亚地区的社会变迁在世界变迁的进程中十分特殊。古老的封建的天朝大国中国由封建一变为资产阶级的民主共和国,再变为由共产党领导的社会主义中国。其变化影响之大,不仅波及东亚地区,而且也远及世界其他地区。原先为封建的幕府统治的日本一变为资本帝国主义,成为扰乱和侵害东亚乃至世界秩序的祸源之一。封建的朝鲜沦为日本的殖民地。封建的越南则沦为法国的殖民地。原先属欧洲的沙俄则通过不停顿的侵略扩张,将其势力延伸至东亚,成为扰乱东亚社会秩序的又一个罪魁祸首。而十月革命,苏俄无产阶级政权的建立,马克思主义、列宁主义和社会主义思想的传播,又给被压迫剥削和受奴役煎熬的东亚各民族带来了希望,推动了东亚地区的民族解放运动的兴起和民族民主革命的开展,改变了东亚地区的面貌。一部东亚地区的近代历史就是在西方资本主义势力东侵、日本的崛起和不断地对外侵略、沙俄向东亚扩张的历史,马克思主义在东亚的传播并与东亚各民族争取民族独立斗争相结合的历史,东亚各国人民寻求救国救民真理、并为之奋斗的历史。

二、是基于东亚现实的要求。东亚地区的战略地位十分重要,且不说中国、俄国、日本均在东亚地区,仅就世界上发生的许多重大事件无不与这一地区有关,东亚地区是当今世界矛盾冲突的焦点之一,世界大国争夺最为激烈的地区之一。现代是近代的延伸,对东亚近代历史的分析了解将有助于推动对东亚现实的研究。

三、由于东亚地位的重要,一个时期以来,不少学者曾对它进行研究。如曾任中国海关总税务司赫德的中文秘书马士·密亨利就写过多卷本的《中华帝国对外关系史》

和一本《远东国际关系史》，美国学者丹涅特写过《美国人在东亚》，李约翰写过《清帝逊位与列强》，这些都是有代表性的著作。此外，日本学者也发表过这方面的论著。这些论著有一个共同的特点，即主要以中国近代历史为主线，论述西方欧美国家同中国近代重大事件的关系，为欧美列强在华行动的所谓正当性、合法性进行阐述，甚至是辩解。至于西方殖民主义对东亚地区的侵略扩张带来严重的社会后果以及由此引起的东亚地区内部的裂变、矛盾冲突，尤其是日本明治维新后，追随西方，对中国、朝鲜等国家的多次侵略凌迫，则很少论述；至于对中国社会的内部变迁，以及这种变迁对周边国家和地区的影响乃至对世界的影响也很少论及，或未作深入的探讨，这不能不说是一种缺失。基于以上几点，深感有必要撰写此书。

近代东亚社会虽说是万象杂呈，但还是有轨迹可寻。就近代东亚地区社会变迁而言，首先与西方殖民势力东侵有关。其次是日本的崛起和对东亚各国的无休止侵略，以及沙俄的肆意扩张。再就是苏俄的十月革命的影响和国际共产主义运动的开展（与前两种势力性质根本不同）。这三股势力是直接推动和影响近代东亚社会变迁的最主要因素。

在西方资本殖民主义东来之前，亚洲大多数国家还处在封建专制社会。在西方殖民东方的航路上，至少有三个国家是值得人们关注的：它们分别是印度、中国、日本。在 18 世纪中叶，英国的殖民势力就伸入印度。1773 年英国国会通过法案，改孟加拉总督为印度总督。1784 年英国成立印度事务部，将东印度公司置于政府控制之下。1883 年 8 月，英国撤销东印度公司，由驻印度总督统领全印度，印度从此沦为英国独占殖民地。中国自明清易代后，由于多种原因，就厉行闭关。明代倭寇横行东南沿海，中国除进行军事打击外，此后断绝与日本往来。说者谓日本虽近在咫尺，但中国人对日本却茫无所知，究其原因，实与此有关，这种情况一直延续到近代。明朝灭亡后，郑氏据守台湾抗清。1661 年（顺治十八年），清政府强令近海居民内迁三十里，规定片帆不得出海。从 18 世纪起，英、法、西、葡等国就对中国频频叩关。乾隆年间，英国女王遣使马戛尔尼来华，要求开埠通商，遭到乾隆帝拒绝。其后又两次遣使来华，清朝也拒不接纳。1840 年，英国为了保护可耻的鸦片走私，终于对中国发动了第一次鸦片战争，强迫中国签订了不平等的《南京条约》。中国国门从此打开，西方殖民势力随之蜂拥而入，中国开始沦为半封建半殖民地社会。此后西方列强和后起的日本还对中国发动多次侵略战争，掠夺中国更多的权益，中国半封建半殖民地程度日益加深。直到 20 世纪

30年代,中国半殖民地的命运也还未改变。日本和中国一样,在西方殖民势力东来之前,一直厉行锁国政策,禁止天主教和耶稣教。西方殖民势力在打开中国大门之后,又将侵略扩张的矛头指向日本。1854年2月,美国海军准将柏利(一译培理)率领舰队,开进日本港口,迫使日本签订《日美友好条约》(即《神奈川条约》),日本被迫开埠通商,沦为与中国当时相似的命运。此后俄、法、英势力也跟踪而至,日本先后被迫与之签订类似的不平等条约。然而与中国多数封建士大夫官僚拒绝和反对西方文化不同的是,日本在西方殖民势力进入之后,认定西方文化对自身生存的价值,并从中国在两次鸦片战争的失败中,确认西方文化对日本未来命运至关重要,从而及时地调整立国方针,确立走西方资本主义的道路。一批有识之士目睹开国后西方在日本的殖民侵略活动,出于对国家前途的忧虑,起而拥戴天皇,开展倒幕斗争,于1868年实行维新变法,“以日本固有之思想,融合以西邦思想,采西邦科学之知识,以配于封建武士道之精神,……炼成国民之强力”。^①经过三十多年的努力,于19世末,与列强重新订约,最终逃脱了沦为殖民地的厄运,并成为当时亚洲唯一的资本主义国家。不过,日本国政的变更对日本本身而言,虽具有免于沦为殖民地的积极一面,但对东亚而言,却意味着百年厄运的开始。明治维新后的日本迅速走上对外侵略扩张的道路,直接把侵略的矛头指向琉球、中国、朝鲜等国,使本已遭到西方殖民侵略的东亚如同雪上加霜,又多了一层来自东亚地区内的侵略势力,因而使东亚地区的社会危机变得更加空前严重。就明治维新后的日本对东亚地区的关系而言,其对东亚地区的祸害,无论在时间上,还是在程度上,都远远超过西方资本殖民侵略势力。西方资本殖民主义东来具有双重性,在侵略奴役东亚各国的同时,并不经意地带来西方文化、科学技术,以及西方的伦理、道德观和价值观等等,带来催生东亚走向近代的若干因素。

中国自汉代罢黜百家、独尊儒学,两千多年来,儒家文化一直处于正统地位。儒家文化这种独特的地位,虽与历代封建统治者的倡导、包容有关,但也与儒家文化本身的内涵分不开。儒家文化包含了国家理念、制度法则,乃至人们的行为规范,因此,它是带全社会性的,是一种近似宗教化的文化,康有为鼓吹儒教为国教,不是没有一点道理的。

^① [日]大隈重信:《日本开国五十年史》序,东京印刷株式会社明治四十二年(1909年)版。中译本,第82页。

儒家文化总体异于西方文化。西方文化代表工业文明,而儒家文化则代表农耕文明。前者重利轻义,容许个性解放和智能发挥,是一种动态文化;而儒家文化重义轻利,强调秩序、成法和服从,注重中庸之道、社会和谐。两种文化不存在孰优孰劣的问题,只是社会生产方式不同、经济发展水平不同的反映。由于儒家文化是一种带静态的文化,所以,当西方资本殖民主义用武力来对付中国,敲开中国的大门时,绝大多数中国人因对西方不了解而惴惴不安。泰西在何处?一片茫然。国人因对西方的认识近乎空白,由此产生对西方的排斥、抗拒和抵制。第一次鸦片战争后,中国的忧国忧民之士如林则徐、魏源、梁廷枏等,虽心存经世,有志改革,但基本上还是在古圣先贤经传中打转,求教于传统文化中的修齐治平之道和圣人的微言大义。他们提出的“师夷长技以制夷”,本质上还是传统文化的东西,是久存的“师夷制夷”经世思想的现代运用。大多数士大夫官僚仍坚守儒家的天道观,认为“天不变,道亦不变”,维护宗法等级制度的纲常伦纪。礼教名分、祖宗成法等教条,仍牢牢地束缚着人们的思想。作为选官的科举考试制度,三年一度的乡、会试,所考的内容还是八股、策论、诗文,举人、进士仍然忙于经籍的阐述和注释。道光末年,供职翰林院的编修们每月“三、六、九日到馆闲坐两三时,吃饭一顿而散,如是而已”。^①对于西方殖民势力东来,仍然熟视无睹,魏源《海国图志》印行后,只有江南、上海等地有购,多数人并不了解。不少见过的人则不屑一瞥,以邹衍谈天视之。以致自第一次鸦片战争后的二十多年中,政府仍然是排外守旧、愚顽颡顽。直到第二次鸦片战争后,这种漠视西方、西学的态度才有所改变。但士大夫中,多数人仍死抱着理学不放。倭仁所说的“立国之道,尚礼仪,不尚权谋;根本之图在人心,不在技艺”,在当时最能代表多数士大夫的文化观。认为中国要变的是“器”,而不是“道”和“礼”,中国文物制度称胜,惟独火器不及外人。向西方学习“富强之术”的“长技”可以,但不能动摇纲常名教这一根本。以奕訢、文祥等为代表的一部分清朝权贵,在经过了对两次鸦片战争失败和多次对外交涉受挫的反思后,承认西方殖民势力东来已成为不可逆转的事实,同西方建立国与国之间的外交关系已刻不容缓;承认西方的科技比中国进步,西方的“坚船利炮”有助于维护清朝统治和扑灭农民起义,并从英、法依约退兵京师,一切办事依约而行,认定“英、法志在通商”“牟利”,因此一反先前颡顽死拒的作法,经奏准设立总理各国事务衙门,作为办理中外交涉的机构。大力

① 翁同书:《稟父母》,《翁氏家书》(一),未刊,北京图书馆善本部藏。

开展洋务新政活动,办外交,筹海防,练海军,设立新式学校,派遣留学生,培养新型人才,坚持在遵守不平等条约的基础上,同西方列强保持“和好”相处。由于对西方东来作了适度的“应对”,为清朝赢得了近30年的相对稳定。由于是一种“应对”,而不是从根本上改弦更张、改变对西方文化的看法,纵即有像奕訢这样贵为帝胄之尊的亲王,洞彻中外大势、具有远见卓识;有像对朝廷无限忠悃的文祥等军机大臣,但他们仿行西法治国的过程中也是困难重重。奕訢在一道奏折中气愤地指斥当时的官场作风:“臣等自(咸丰)七年八月办理抚务以来,当其事变猝乘,不能不从权办理,即好言者亦无从置议。迨至大局甫定,而局外者未免谣琢纷来。近来人情好为事后议论,往往如此。虽委曲之隐,固不必求谅于人言,而专擅之讥,则不敢不预防于众口。”^①在另一道奏折中直斥顽固守旧为耻:“论者不察,必有以臣等此举为不急之务者,必有以舍中法而从西人为非者,甚至有以中国之人师法西人为深可耻者,此皆不识时务之论也。夫中国之宜谋自强,至今日而已亟矣。识时务者,莫不以采西学、制洋器为自强之道。”他还以日本学习西方为例,提醒国人:“东洋日本近亦遣人赴英国学其文字,究其象数,为仿造轮船张本,不数年后亦必有成。西洋各国,雄长海邦,各不相下者无论矣。若夫日本,蕞尔国耳,尚知发愤为雄,独中国徇于因循积习,不思振作,耻孰甚焉!今不以不如人为耻,转因薪至其人,将来或突过其人,而独以学其人为耻,将安于不如而终不学,遂可雪其耻乎!”^②文祥在遗折中更是沉痛地呼吁:“乃十数年来,遇有重大之端,安危呼吸之际,事外诸臣以袖手为得计,事甫就绪,异议复生,或转托于成事不说,不问事之难易情形若何,一归咎于任事之人,……乃至紧要关键,意见顿相背,往往陈义甚高,鄙洋务为不足言,抑或苟安为计,觉和局之深可恃,是以历来于无成。……度时揆事,料敌省己,实有万万不能不办之势,亦实有万万不可再误之机。一误即不能复更,不办即不堪设想。……否则支持既难,变更不免,变而复合,痛心之端,必且百倍于今日,非臣子所忍言矣。”^③他们这些发自肺腑的沉痛之言,并未能唤起最高统治者和众多士大夫们的警醒。文祥早逝,奕訢亦因慈禧的揽权排斥而在光绪初年被逐出了政坛。他们的从政悲剧不仅仅是他们个

① 奕訢等:《奏接奉谕旨酌办抚务不敢诿却折》。中国史学会主编:《中国近代史资料丛刊《第二次鸦片战争》(5)》第486页。上海人民出版社,1978年。

② 《第二次鸦片战争》(2),第23—27页。

③ 《清史稿校注》,卷三九三《文祥传校注》。第9902—9904页。

人的不幸,而且也是整个中国的悲情。从此,富强成为百年中国人的梦想,而接踵而来的却是连绵半个多世纪的民族苦难。

同光年间,中国对西方殖民侵略的“应对”,最终还是不幸被奕訢、文祥等所言中,被崛起的日本击垮了。1894—1895年日本发动的甲午中日战争不仅摧毁了东亚地区存在数百年之久、以中国为政治、经济、文化为中心的宗藩政治格局,而且也改变了东亚以后的历史进程。直接影响了中国清王朝和朝鲜李氏王朝的命运。甲午战争,蕞尔日本居然打败泱泱大国的中国,被中国上下视为奇耻大辱,它震撼了中国。给民族精神以强击。梁启超说:“唤起吾国四千年之大梦,实自甲午一役始也。”^①奕訢把中国战败归结为“中国人遵守法度,而日本人崇尚武力”。^②此话算是击中点出了中日两国治国大政方针上的差异。黄遵宪则认为“中国之败,全不由西化之故”。^③从中日对待西方文化的不同态度进行总结。

先前中国人对日本的了解,往往摭拾传说和臆想,还是以倭寇视之,存防范之见,有轻视之心。光绪初年的海防建设在一定程度上就是为了防日。甲午惨败,创巨痛深,在对日本拭目相看之余,在审视西方文化究竟用何种方法创造出日本这样一个“奇迹”之后,反躬自问,终于发现自己的文化、体制存在问题,终于看到了坚持八股取士的科举考试制度所培养的人才根本无用。士大夫日夕用功的儒学根本不能救国,于是开始转向注重时势,借鉴日本,行变法,搞新政。但因清政府深怀民族偏见,维新变法中途夭折。晚清新政也未能达到实现国家现代化的预期目标。中国师法日本维新变法,并不为日本所欢迎。日本对中国“变法”乃至革命所表现出来的“热情”“关注”,在很大程度上是为了控制中国。军国主义的日本并不希望它的身边存在一个统一的近代化的强大的中国。曾任日本首相的山县有朋说过:“日本不希望中国有一个强有力的皇帝,日本更不希望中国有一个成功的共和国。日本所希望的是一个软弱无能的中国,一个受日本影响的弱皇帝统治下的弱中国”。^④所以,自甲午之后,中国历次革新运动、进步之举,日本都从其狭隘自私的民族立场出发,持敌视态度,不是阻挠破坏,就是进行武装干涉。孙中山曾气愤地说:“民党向主联日者,以彼能发愤为雄,变弱小

① 梁启超:《戊戌政变记》第133页。中华书局,1954年。

② 郑曦:《帝国的回忆》第251页,三联书店,2001年。

③ 黄遵宪:《日本纪事》。

④ 孙秀玲:《一口气读完日本史》第161页。京华出版社,2007年。

而为强大,我当亲之师之,以图中国之富强也。^①不图彼国政府目光如豆,深忌中国之强,尤畏民党得志,而碍其蚕食之谋。故屡助官僚以抑民党,必期中国永久愚弱,以遂彼野心。彼武人政策,其横暴可恨,其愚昧亦可悯也。倘长此为政,则亚东永无宁日,而日本亦终无以幸免矣。”(《建国方略》之一《行易知难(心理建设)》)日本一直图谋肢解中国,义和团运动期间近卫文麿等曾游说两江总督刘坤一、湖广总督张之洞“独立”,企图建立“华中国”。稍后在1904—1905年的日俄战争中,日本与沙俄火拼厮杀,扩大对中国东北的侵略掠夺。第一次世界大战期间,借口对德宣战,武力强占中国山东半岛,向袁世凯北洋政府提出灭亡中国的“二十一条”,对于20世纪20年代中国的统一和经济发展,日本极不容忍,被视为是对日本的“威胁”,千方百计加以阻挠。30年代先后制造伪满洲国,策划华北五省“自治”和所谓内蒙古“独立”,直至在1937年发动全面侵华战争,企图吞并中国,变中国为日本的殖民地。如果从1874年日本出兵侵略台湾算起,到1937年日本发动全面侵华战争至1945年抗日战争胜利,日本对中国的侵略蹂躏长达近七十年之久。日本的侵略、掠夺,极大阻碍了中国社会经济的发展,是腰斩中国近代化进程的主要罪魁。邓小平同志指出:从鸦片战争起,欺侮中国的列强,大概是十几个,其中从中国得利最大的,则是两个国家,其中一个就是日本。他说:“日本对中国的损害无法估量,单是死人,中国就死了几千万。所以,算历史账,日本欠中国的账是最多的。”^②翻阅近代中国的报刊书籍,到处充塞着“日本侵略”四字,可以说近代中国每发生一件事,几乎无不同日本侵略相关连,或涉及日本。从某种意义上说,一部近代中日关系史,就是日本侵华史,中华民族反抗日本侵略的历史。许多地区史、家族史实际上就是一部控诉日本侵略奴役的历史,日本侵华的罪行已成为中国各民族、各家族记忆的主页。成为中华民族奋发图强的一个动力。

甲午战败后,以中国为中心的宗藩政治体系也随之瓦解。有着悠久历史的文明古国朝鲜首当其冲地沦为日本的殖民地。日本人的朝鲜观是:“朝鲜半岛如同锐利的尖刀从大陆直插日本的中心部,它的尖端几乎与对马^③相连。如果有其他强国占领了半

① 这里的“民党”指孙中山领导的中国国民党。

② 邓小平:《结束过去,开辟未来》。这是邓小平1989年5月16日会见苏联最高苏维埃主席团主席、苏共中央总书记戈尔巴乔夫时谈话的一部分。《邓小平文选》第三卷,第292—293页。人民出版社,2002年。

③ 指对马半岛。

岛,日本的安全就会受到威胁,日本决不能容忍这种事情”。^①1910年日本吞并朝鲜后,日本的殖民统治并未使朝鲜民族屈服。朝鲜人民开展了长达三十多年的争取民族独立、抗日复国运动,并于1945年取得了胜利。

宗藩政治瓦解后,日本企图用武力征服东亚和南亚地区,建立由日本主宰的“大东亚共荣圈”,但随着日本在第二次世界大战中的失败而成为泡影。

影响近代东亚地区社会变迁,尤其是近代中国社会变迁的,除了日本的殖民侵略扩张外,再一个就是俄国。俄国影响东亚地区的变迁分为两个时期:正如邓小平同志指出的那样:“另一个得利最大的是沙俄,以后延续到苏联。沙俄通过不平等条约侵占的中国土地,超过150万平方公里。十月革命后也还有侵害中国的事情。”除了俄国对中国的侵略扩张外,“在一定时期一定问题上也包括苏联”。^②

沙俄本是欧洲国家,17世纪后越过乌拉尔山,向东扩张。1632年沙俄哥萨克在勒拿河中游建立雅库次克要塞。1639年一支哥萨克军队抵达鄂尔霍次克海岸,此后不断侵犯清朝领土。1643年,俄军越过外兴安岭南下,沿黑龙江“探险”。1651年俄军在贝加尔湖畔建立伊尔库次克城,哈巴罗夫率俄军侵入黑龙江流域。沙俄的入侵遭到清军的阻击。1655年清军在松花江口的呼玛击败由斯捷潘诺夫率领的入侵俄军,并于次年收复尼布楚以东地区。为了抗击沙俄的侵略扩张,1671年(康熙十年)年轻的康熙帝亲自出巡东北,视察疆防。不久,沙俄利用清朝忙于平定“三藩之乱”,无暇顾及边事,加紧对中国的入侵。1681年清朝平定三藩之乱,两年后又收复台湾。由于国内政局稳定,遂于1685年对俄军进行反击。5月,清军围攻雅克萨城,大败俄军。1727年8月,中俄签订《布连斯奇条约》,规定了中俄边界;次年签订《恰克图条约》,重申《布连斯奇条约》有效,又规定有关通商等事宜。19世纪后,西方英、法等资本殖民势力从东南海上对中国进行侵略扩张,中国国内也爆发了大规模的农民起义。1840—1860年间,沙俄利用中国忙于应付两次鸦片战争以及抽调大批边

① 日本原外务大臣小村寿太郎语。引见孙秀玲《一口气读完日本史》第165页。

② 邓小平:《结束过去,开辟未来》。这是邓小平1989年5月16日会见苏联最高苏维埃主席团主席、苏共中央总书记戈尔巴乔夫时谈话的一部分。邓小平在这段文字后面还有以下一段话:“十月革命后也还有侵害中国的事情,例如黑瞎子岛就是1929年苏联从中国占去的。主要的是第二次世界大战接近胜利时,美、英、苏三国在雅尔塔签订秘密协定,划分势力范围,极大地损害了中国的利益。那是斯大林时期。当时中国的国民政府同苏联签订条约,承认了雅尔塔的安排。”《邓小平文选》第三卷,第293页。人民出版社,2002年。

防军入关镇压农民起义,利用中国东北、西北防务一时空虚,趁火打劫,或以武力相要挟,或伪装出面“调停”中英争端,从中渔利,大肆侵占中国领土。1847年沙俄任命穆拉维约夫为东西伯利亚总督,加紧侵占我国黑龙江地区。1850年沙俄强占中国黑龙江的庙街,改名尼古拉雅夫斯克。1853年4月,沙皇尼古拉一世下令侵占中国的库页岛。1857年9月,沙俄向清政府提出商订中俄东北界址的要求,遭到拒绝。次年3月,俄国公使普提雅廷要求以乌苏里江为中俄国界,再次遭到拒绝。同年5月,沙俄出兵侵占中国瑷珲,强迫黑龙江将军奕山签订《瑷珲条约》,割占中国黑龙江以北、外兴安岭以南60多万平方公里土地。6月,沙俄霸占乌苏里江口伯力,改名哈巴罗夫卡(1893年改名哈巴罗夫斯克)。1860年11月,沙俄又通过《中俄北京条约》强占乌苏里江以东直至海口的40多万平方公里的中国领土。此后又借口重划西北边界,前后割占中国7万多平方公里的领土。所以,第二次鸦片战争结束不久,奕訢在一道奏折中就说:“俄人壤地相接,有蚕食上国之志,肘腋之患也。”^①将沙俄视为中华民族大患。甲午中日战争后,沙俄为了控制中国东北,联合德、法“干涉还辽”,强迫日本退还辽东半岛。1896年诱骗清政府与之签订密约,获得修建中东铁路可以穿越中国东北以及修建至辽东半岛中东支路的特权。次年公然出兵强占辽东半岛,强迫清政府签订中俄《旅大租借条约》。1900年,中国爆发义和团运动。沙俄除参加八国联军镇压义和团外,又派大兵数路南下,趁机占领中国东北。辛丑条约签订后,沙俄拒不撤兵,企图永久霸占。1904—1905年为争夺中国东北,日俄开战,结果俄国遭到失败。1911年,中国爆发辛亥革命,沙俄利用中国政权更替,诱使蒙古上层分裂势力宣布“独立”,脱离中国。十月革命后,苏联在推动世界革命的口号下,通过扶植蒙古的分裂势力,硬是炮制了一个蒙古国。第二次世界大战胜利前夕,苏联又同英、美在雅尔塔秘密协定,从狭隘自私的民族立场出发,以对日作战为条件,将蒙古从中国分裂出去。并恢复1904—1905年日俄战争中被日本所夺取的原属俄国的各项权益、领土等,给中国造成极大的伤害。在朝鲜半岛,苏、美的对抗、美国对日本的单独占领等,直接框定了战后东亚的政治格局。

马克思主义、列宁主义在东亚的传播和实践是推动和影响近代东亚社会变迁的又一个巨大动力。共产主义运动改变了东亚。还在十月革命前,有关社会主义的学

^① 《第二次鸦片战争》(2),第31—32页。

说就已传到了东亚的日本、中国和朝鲜等国。在日本,马克思主义的传播与日本资本主义大力发展,贫富悬殊、两极分化、社会矛盾尖锐对立有关,日本的学者企图通过对马克思主义的研究,找到一条解决日本社会问题的办法。在中国,社会主义思潮的涌动,马克思主义的传播,是作为寻求救国救民真理,争取实现民族独立解放的方案而展开的,由于社会主义同中国传统的大同思想有相近之处,因而使马克思主义得以中国化。在中国共产党领导下,最终建立了社会主义的中国。在朝鲜(也包括东南亚的越南等国),马克思主义的传播和实践,近似于中国,也是为着解决民族独立的目的。马克思主义在中国、朝鲜北部的胜利,改变了东亚旧的政治面貌,推动了东亚社会的变迁。

西方的资本殖民主义势力的侵略,日本和沙俄的大肆扩张,马克思主义的传播,苏俄十月社会革命的影响,在此背景下开展的东亚各民族为争取实现自身独立解放而开展的反侵略、反压迫、反奴役的斗争,共同织就了近代东亚社会变迁的图卷,道义无今古,历史有是非。东亚社会变迁的历史证明,侵略有罪,反抗有理;侵略必败,反侵略必胜。马克思主义是真理,社会主义是推动东亚社会变迁和平发展的动力。

本书以近代东亚地区为背景,以近代中国历史演变为线索,着重论述了东亚地区与近代中国在上述三种势力和思想影响下如何演变以及彼此之间的相互作用和影响。

本书使用了“东亚世界”这一地理概念,一般地说,东亚主要指中国、琉球、日本、朝鲜半岛、俄国的远东地区,但著者在论述时还连带谈到与中国南部相邻的部分东南亚的有关国家。美国学者费正清、赖肖尔、日本学者西嶋定生等都曾这样使用的。而现行使用的“东亚合作”所指的东亚则也包括东南亚在内,著者在以后的有关章节中还要进行专门讨论。此处恕不赘述。

本书初步构思于20世纪90年代,有些想法如历史上的东亚世界、宗藩政治和相关人物等早已形成论文,公开发表,除此之外,则是首次与读者见面。学术贵在创新,旨在开启人们的智慧大门,激励人们奋进。创新并非易事,它源自长期的阅读和思考。现在全世界都在关注东亚,东亚各国也在讨论东亚的合作,共创东亚的未来。但是由于东亚地区各国经济发展水平不平衡、奉行的政治制度不一样,国际政治地位、军事实力存在差异,加上历史上遗留问题以及由此形成的民族情结至今犹存,因此,东亚的合

作也许还要努力一个时期才能成为现实。^①知古鉴今,回顾既往而展望未来,衷心期望通过本书对近代东亚社会的变迁的论述,能加深广大读者对当今东亚地区的认识 and 了解,并一起为打造一个和平繁荣的新的东亚世界而共同努力。

① 如日本前驻联合国大使、岩手县立大学校长谷口诚先生一直呼吁建立由中、日、韩为主体的“东亚共同体”,以实现战略互惠关系为目标。但他也承认这只是一种理想。“其实现的道路遥远,决不是件容易的事。”他认为阻力是“横亘在日中韩之间涉及历史问题认识差异这类问题”。(第一届中日韩民间交流论坛《东亚地区经济合作与文化交流》2008年12月13日)在日本,也有人认为这种基于历史问题认识的差异,主要来自日本。日中关系学会会员、中日新闻·东京新闻前论说委员、中日新闻出版部长川村範行在《构筑日中合作新体制》一文中指出:“日本人对亚洲的歧视,如果深挖日本国民的对华感情,它是与近代以后对中国及亚洲的看法紧密相连的。”随着有战争体验者的高龄化,在日本将战争的悲剧性传给后代以及继承者意识都变得越来越困难。加上把日中战争及太平洋战争,说成“当时来说那是无可奈何的战争”,“是为了把亚洲从欧美列强的殖民中解放出来”,这种试图使战争正当化,不承认侵略战争的倾向在年轻一代保守政治家中渐趋明显。日本既不承认侵略罪行,还要百般为之美化辩解,当然不为中、韩及亚洲其他国家所容忍,因此构筑“东亚共同体”只不过是如谷口诚先生所说的“极为虚幻的形式”。

一、西方资本殖民势力东来与东亚世界

历史上的“东亚世界”

人们认识世界,往往是先从局部再到整体,即先有对部分“世界”的认识,而后才形成对完整世界的看法。在西方资本殖民主义向世界各地扩张之前,在地球上存在着“多极世界”,这种“多极世界”往往是以某个地区、某个民族的政治文化为中心,吸引着周边的其他民族,从而构成一个独特的“世界”,它真实地展示了世界各地不同的、历史悠久的绚丽灿烂文明。位处亚洲东部的“东亚世界”就是这样的一个文明世界。

“东亚世界”的地理概念

“东亚世界”源于“东亚”一词。费正清说:“中国是东亚文明的母源和主体。当欧洲人首次由西向东航行到震旦、日本和印度时,他们很自然地将这些地区通称远东。同样,如果美国人跨越太平洋到达这些地区,也会把这些地区称为远西。不过对当地人而言,这些地区既不是东,也不是西,更谈不上远,一个较好的述语是东亚。因为它排除了陈旧的欧洲中心主义思想”。^①最早提出并较为系统地论述历史上曾存在“东亚世界”的是日本学者西嶋定生。他在《东亚世界的形成》一文^②中说:“在近代以前的世界历史中,存在着许多世界,它们都拥有已经自律性的历史,东亚世界就是其中之一”。^③

西嶋认为“东亚世界是以中国文明的发生及发展为基轴而形成的”,“随着中国文明的开发,其影响进而达到周边诸民族,在那里形成以中国文明为中心,而自我完成的

① [美]费正清:《中国传统与变迁》第3页。张沛译,世界知识出版社,2001年。

②③ [日]西嶋定生:《古代中国与东亚世界》,东京大学出版社1983年版。引见刘俊生主编《日本学者研究中国史论著选译》第四册,第88—103页。中华书局,1993年。