

月旦 Law Express

釋讀

法律文摘

2011年 別冊

重要實務篇

公法類

大法官會議解釋・違憲定期失效解釋之效力
國家對公務員求償權利之正確請求權基礎
申科案：環評案件審查

民事法類

選擇合併應擇對原告最有利者為裁判
不當得利請求權之舉證責任
從屬公司股東之股東權行使範圍
舉證責任之調整修正

刑事法類

釋字第六六九號之新法適用・羈押中之自由
公務員定義之修法・傳聞法則之適用

元照

ISBN: 978-986-255-123-3



9 789862 551233



1M013PA

定價：250元

2011年 月旦釋讀文摘 別冊

重要實務篇



元照出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

月旦釋讀文摘, 重要實務篇. 2011 年版／月旦釋讀文摘
編輯部編輯.－初版.－臺北市：元照. 2011.05
面；公分
ISBN 978-986-255-123-3（平裝）

1. 法學 2. 判決

580.7

100007142

本書已列入月旦法學知識庫全文檢索與數位專屬典藏

2011年 月旦釋讀文摘 **別冊**

重要實務篇

1M013PA

2011 年 5 月 初版第 1 刷

作 者 月旦釋讀文摘編輯部

出 版 者 元照出版有限公司
100 臺北市館前路 18 號 5 樓

網 址 www.angle.com.tw

定 價 新臺幣 250 元

專 線 (02)2375-6688

傳 真 (02)2331-8496

郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 978-986-255-123-3

編者序

法律的學習一向強調學說與實務並重，但大量的司法院大法官解釋、意見書、法院的判例、決議與判決，又常令法律學習者難以消化，頭痛不已。

《月旦釋讀文摘》本於提供法學資訊彙整平台的初衷，透過專業法學編輯的篩選整理，將最具代表性、最重要的實務見解，以重點摘要的形式呈現，輔以簡單的說明，並且進一步的把與該實務見解相關的學說、論著一併整理，企圖達到全方面網羅實務與學術見解，以滿足各方讀者的需求。

基於以上的背景目的，月旦釋讀文摘編輯部集結了重要的實務見解，以《2011 年月旦釋讀文摘別冊—重要實務篇》的方式呈現給所有讀者，透過公法類、民商法類、刑事法類的分門編排，希望此別冊，能成為法律學習者全方面掌握學說與實務的最佳工具書。

月旦釋讀文摘
編輯部

目錄 CONTENTS

公法類

【大法官會議解釋】

◆冤獄賠償法 司法院釋字第六七〇號解釋.....	3
◆人身自由 司法院釋字第六七七號解釋.....	4
◆言論自由、通訊傳播自由 司法院釋字第六七八號解釋.....	6
◆授權明確性原則 司法院釋字第六八〇號解釋.....	7
◆司法二元主義 司法院釋字第六八一號解釋.....	8
◆比例原則 司法院釋字第六八二號解釋.....	11
◆財產權 司法院釋字第六八三號解釋.....	14
◆訴訟權 司法院釋字第六八四號解釋.....	18

【憲法】

◆平等原則

最高行政法院九十三年判字第一三九二號判例	20
----------------------------	----

◆違憲審查

最高行政法院九十九年度判字第一二九八號判決	20
-----------------------------	----

◆大法官解釋之效力

最高行政法院九十七年判字第六一五號判例	21
---------------------------	----

【行政法】

◆法律保留原則之範圍

最高行政法院九十九年度判字第一三五〇號判決	22
-----------------------------	----

◆原委託機關對委任、委託事件之管轄權

最高行政法院九十六年判字第一九一六號判例	22
----------------------------	----

◆多階段行政處分之救濟與審查

最高行政法院九十一年判字第二三一九號判例	22
----------------------------	----

◆土地登記註記之性質

最高行政法院九十九年度三月份第一次庭長法官聯席會議	23
---------------------------------	----

◆補助費發給是否為行政處分？

最高行政法院九十九年度十二月份第一次庭長法官聯席會議	24
----------------------------------	----

◆「檢舉不成立」之函文是否為行政處分？

最高行政法院九十九年度判字第七七七號判決	25
----------------------------	----

◆公立學校不續聘決定

最高行政法院九十九年判字第八八五號判決	26
---------------------------	----

◆實體確定判決維持之行政處分是否適用救濟程序？

最高行政法院九十九年度判字第一〇一六號判決	28
-----------------------------	----

◆訴之變更之確認利益

最高行政法院九十九年度判字第一〇三九號判決	29
-----------------------------	----

◆陳述意見及聽證程序之法條適用順序

最高行政法院九十九年度判字第一三六七號判決	30
-----------------------------	----

◆刊登不良廠商於政府公報之通知時效 最高行政法院九十九年度判字第一二八七號判決.....	30
◆行政罰與刑事處罰之競合 最高行政法院九十九年度判字第一〇五〇號判決.....	31
◆國民年金之訴願管轄機關 最高行政法院九十九年度六月份庭長法官聯席會議(一).....	33
◆確認訴訟實體判決之要件 最高行政法院九十九年度十月份第一次庭長法官聯席會議.....	34
◆行政法院之闡明權 最高行政法院一百年度判字第八號判決.....	34
◆抗告期間及再審期間之起算 最高行政法院九十九年度裁字第三五四〇號判決.....	35
◆行政訴訟合併提起國賠訴訟是否應踐行協議先行？ 最高行政法院九十三年判字第四九四號判例.....	35
◆中科案：環評案件審查 最高行政法院九十九年度判字第三十號判決.....	36
◆稅捐稽徵法繳納期間的扣除 最高行政法院九十九年度判字第一一二五號判決.....	37
◆行政執行期間性質及期間經過之效果 最高行政法院九十九年度判字第一一三八號判決.....	38
◆公務員經營商業之認定 最高行政法院九十九年度判字第一二四〇號判決.....	38

民事法類

【民法總則】

◆表見代理之成立限制 最高法院九十九年度台上字第一四七五號判決.....	43
◆利息債權之時效起算認定 最高法院九十九年度第五次民事庭會議決議.....	43

【民法債總】

- ◆民法第一八四條第一項前段之保護客體
最高法院九十八年度台上字第一八四三號判決..... 45
最高法院九十八年度台上字第一九六一號判決..... 46
- ◆國家對公務員求償權利之正確請求權基礎
最高法院九十九年度台上字第一七四〇號判決..... 47
- ◆執行職務與賠償範圍之認定
最高法院九十九年度台上字第一七六七號判決..... 49
- ◆俾給付利益獲最大滿足之從給付義務
最高法院一百年度台上字第一七一號判決..... 50
- ◆工程上情事變更原則之適用
最高法院九十九年度台上字第一三二〇號判決..... 51
- ◆不完全給付之損害賠償範圍
臺灣臺地方法院九十九年度醫字第三號判決..... 52
- ◆債務人給付不能之歸責
最高法院九十九年度台上字第一七五三號判決..... 54
- ◆減少價金請求權之計算
最高法院九十九年度台上字第一九七二號判決..... 55

【民法物權】

- ◆時效取得地上權之認定
最高法院九十九年度台上字第一二六九號判決..... 56
- ◆裁判分割共有物之訴之分割方法
最高法院九十九年度台上字第一七九一號判決..... 57
- ◆派下權是否可讓與派下以外第三人
最高法院九十九年度台上字第一九四三號判決..... 57

【民事訴訟法】

◆當事人是否適格之判斷	
最高法院九十八年度台上字第八四八號判決.....	58
◆選擇合併應擇對原告最有利者	
最高法院九十四年度台上字第二三一號判決.....	60
◆更行起訴之禁止	
最高法院九十四年度台上字第二三八二號判決.....	61
◆爭點效之主觀範圍	
最高法院九十九年度台上字第一七一七號判決.....	61
◆債權人就債務人所受支付命令得否代位異議	
最高法院九十七年度台抗字第四九〇號裁定.....	63
最高法院九十九年度第六次民事庭會議決議.....	64
最高法院九十九年度台抗字第五八九號裁定.....	65
◆違背闡明義務之效果	
最高法院九十九年度台上字第一三六六號判決.....	66
◆舉證責任之分配	
最高法院九十九年度台上字第一二六四號判決.....	67
最高法院九十九年度台上字第一四二五號判決.....	68
最高法院九十九年度台上字第一四七八號判決.....	68
◆權利濫用禁止原則及突襲性裁判禁止原則	
最高法院九十八年度台上字第一三一九號判決.....	69
最高法院九十九年度台上字第一七六九號判決.....	70
最高法院九十九年度台上字第一九〇七號判決.....	72
◆判決理由不備之效果	
最高法院九十九年度台上字第一九八七號判決.....	73
◆法律上陳述之變更	
最高法院九十九年度台上字第一九九四號判決.....	74

◆舉證責任之分配	
最高法院九十九年度台上字第二〇一四號判決	74
最高法院九十九年度台上字第二〇一九號判決	76
最高法院一百年度台上字第一二八號判決	77
◆請求基礎事實同一之判斷	
最高法院九十九年度台抗字第四六三號裁定	78
◆最低請求金額表明之立法旨趣及制度定位	
最高法院九十九年度台抗字第七四三號裁定	79
◆代位訴訟之訴訟標的	
最高法院九十九年度台抗字第三六〇號裁定	81
◆後手不得取得優於前手之權利	
臺灣高等法院九十三年度上字第一五六號判決	82
◆判決效力擴張之例外事由	
臺灣高等法院臺中分院九十五年度重上字第八十號判決	83
臺灣高等法院臺中分院九十六年度重上更（一）字第三八號判決	84
最高法院九十六年度台上字第一五二六號判決	86
◆再審時原參加人之聲明參加	
最高法院九十九年度第四次民事庭會議	87

【公司法】

◆從屬公司股東之股東權行使範圍	
最高法院九十九年度台上字第一三六二號判決	87

刑事法類

【刑法總則】

◆不得易科與易科罰金併罰之處理	
司法院釋字第六七九號解釋	91

◆連續犯的新舊法適用	
最高法院九十九年度台上字第六一六〇號判決.....	92
◆釋字第六六九號之新法適用	
最高法院一百年度台上字第五三七號判決.....	93
◆重傷之定義	
最高法院九十九年度台上字第六四〇一號判決.....	94
◆公務員之定義	
最高法院一百年度台上字第一一七號判決.....	95
最高法院一百年度台上字第五〇一號判決.....	96
◆犯意之認識	
最高法院九十九年度台上字第七八〇七號判決.....	97
◆加重結果犯之客觀預見可能	
最高法院九十九年度台上字第六二二五號判決.....	98
◆原因自由行為之故意	
最高法院九十九年度台上字第五〇四三號判決.....	100
最高法院九十九年度台上字第六〇三五號判決.....	101
◆正當防衛之要件	
最高法院九十九年度台上字第八二三四號判決.....	102
◆緊急避難之要件	
最高法院一百年度台上字第五六二號判決.....	103
◆正犯與從犯之區別	
最高法院九十九年度台上字第八〇八五號判決.....	104
◆共同正犯之責任	
最高法院一百年度台上字第五七五號判決.....	104
◆追徵規定之適用	
最高法院九十九年度第五次刑事庭會議(二).....	105
◆累犯之故意要件	
最高法院一百年度台非字第六號判決.....	106

◆假釋撤銷不符合累犯之要件 最高法院九十九年度台非字第三三七號判決.....	106
◆合併執行之執行完畢 最高法院九十九年度台非字第三六三號判決.....	107
◆犯意變更與另行起意 最高法院九十九年度台上字第五六九三號判決.....	108
◆數罪併罰定執行刑之刑度 最高法院九十九年度台上字第五一二九號判決.....	109
◆量刑之內部性界限 最高法院九十九年度台抗字第七八〇號裁定.....	110
◆連續犯犯罪次數之認定 最高法院九十九年度台上字第七三五〇號判決.....	111
◆投票行賄之行為數 最高法院九十九年度第五次刑事庭會議(一).....	112
◆接續犯之認定 最高法院九十九年度台上字第七四一九號判決.....	113
◆易科罰金之新舊法適用 最高法院一百年度台非字第七號判決.....	114

【刑法分則】

◆主管或監督之事務 最高法院九十九年度台上字第八二八三號判決.....	115
◆投票行賄罪是否為集合犯 最高法院九十九年度台上字第八一六三號判決.....	116
◆職務收受賄賂罪之成立 最高法院九十九年度台上字第八二〇二號判決.....	117
◆交通事故容許信賴原則之應用 最高法院九十九年度台上字第四八九六號判決.....	117

◆偽證罪之要件	
最高法院一百年度台上字第五五六號判決.....	118
◆妨害公眾往來安全罪之道路定義	
最高法院九十九年度台上字第七四六四號判決.....	119
◆未成年性侵害	
最高法院九十九年度第七次刑事庭會議決議.....	119
最高法院九十九年度台上字第四八九四號判決.....	121
◆將黨徽漆白是否為毀損古蹟？	
臺灣臺北地方法院九十九年度訴字第九三〇號判決.....	122

【刑事訴訟法】

◆違法取證之補正	
最高法院九十九年度台上字第四九〇五號判決.....	124
◆被害人陳述之補強性法則	
最高法院九十九年度台上字第六二二六號判決.....	125
◆證據之提示	
最高法院九十九年度台上字第六二六二號判決.....	127
◆自白之要件	
最高法院九十九年度台上字第八一四二號判決.....	127
◆自白繳交不法所得之期間	
最高法院九十九年度第二次刑事庭會議.....	128
◆羈押中自白之效果	
最高法院一百年度台上字第五三四號判決.....	129
◆傳聞法則	
最高法院九十九年度台上字第八二三九號判決.....	129
最高法院九十九年度台上字第六二九七號判決.....	131
最高法院九十九年度台上字第四九六八號判決.....	132
◆緩起訴期間屆滿後撤銷緩起訴之效果	
最高法院一百年度台非字第八號判決.....	133

◆殺人故意之認定與變更起訴法條	
最高法院九十九年度台上字第七二〇〇號判決	133
◆重複聲請簡易判決處刑應不受理	
最高法院九十九年度台非字第三二八號判決	135
◆大陸人民無正當理由不到庭之認定	
最高法院九十九年度台上字第六四〇五號判決	136
◆部分上訴未敘述上訴理由	
最高法院九十九年度台上字第六二九四號判決	137
◆上訴未具具體理由	
最高法院九十九年度台上字第五七四〇號判決	138
◆更新審理程序與陳述上訴要旨	
最高法院九十九年度台上字第五九二〇號判決	139
◆監獄行刑事項不得聲明異議	
最高法院九十九年度台抗字第九二六號裁定	140

公法類



公法類

【大法官會議解釋】

司法院釋字第六七〇號解釋

【主旨】冤獄賠償法不賠償故意重大過失受押者是否違憲

【重要概念索引】行政救濟法／損失補償、冤獄賠償

【關鍵詞】損失補償、冤獄賠償、特別犧牲

◎關鍵概念

冤獄賠償法第二條第三款因故意或重大過失受押不賠償違憲？

◎說明

大法官重申釋字第四〇〇號解釋等解釋之意旨，認為人民財產權如受國家基於公益而為限制，構成特別犧牲者必須予以補償，而身體自由亦包含於須補償之範圍。冤獄賠償法之規定，大法官認為為避免補償失當或浮濫，立法者得考量：受害者對於損失之發生或擴大乃可歸責者，得限制其補償請求權。系爭法律規定因故意或重大過失行為致受羈押者，不得請求補償，大法官認為此款規定未考慮受害人受羈押之原因為何，以及其可受歸責程度及受損害大小，一律排除其請求權，並不合

於比例原則，因而宣告本款規定限期二年失其效力。

◎選錄

解釋文：

受無罪判決確定之受害人，因有故意或重大過失行為致依刑事訴訟法第一百零一條第一項或軍事審判法第一百零二條第一項受羈押者，依冤獄賠償法第二條第三款規定，不得請求賠償，並未斟酌受害人致受羈押之行為，係涉嫌實現犯罪構成要件或係妨礙、誤導偵查審判，亦無論受害人致受羈押行為可歸責程度之輕重及因羈押所受損失之大小，皆一律排除全部之補償請求，並非避免補償失當或浮濫等情事所必要，不符冤獄賠償法對個別人民身體之自由，因實現國家刑罰權之公共利益，受有超越一般應容忍程度之特別犧牲時，給予所規範之補償，以符合憲法保障人民身體自由及平等權之立法意旨，而與憲法第二十三條之比例原則有違，應自本解釋公布之日起至遲於屆滿二年時失其效力。

理由書：

人民受憲法第十五條保障之財產權，因公益需要而受特別犧牲者，應由國家依法律予以補償。人民受憲法第八條保障身