



新课程
发展性评价

丛书

丛书主编 张晓明
本书主编 黄慧兰

新课程小学语文 发展性评价

XINKECHENG FAZHANXING
PINGJIA DAOLUN

新华出版社

新课程



发展性评价 ——小学语文

丛书主编 张晓明
本书主编 黄慧兰

xinkecheng

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课程发展性评价/张晓明主编. —北京:新华出版社, 2005. 4

ISBN 7-5011-7036-3

I. 新... II. 张... III. ①课程-教案(教育)-
中小学②课程-教学评议-中小学 IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 026338 号

新课程发展性评价

张晓明 主编

*

新华出版社出版发行

(北京市石景山区京原路 8 号 邮编:100043)

新华出版社网址: <http://www.xinhupub.com>

中国新闻书店:(010)63072012

新华书店经销

北京潮运印刷厂印刷

*

787 毫米×1092 毫米 16 开本 80 印张 1080 千字

2005 年 4 月第一版 2005 年 4 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-7036-3 定价:104.00 元(全书共 8 册)

目 录

第一章 课堂学习的即时评价 ——走出“表扬泛化”的误区

- 一、即时评价的策略 (2)
- 二、对教师即时评价的反思 (15)

第二章 任务学习的表现性评价 ——彰显“潜能开发”的价值

- 一、小学语文表现性任务的设计 (28)
- 二、小学语文表现性评价的实施 (33)

第三章 过程学习的档案袋评价 ——提升“成长关注”的绩效

- 一、小学语文档案袋的创建与使用 (49)
- 二、小学语文学科档案袋的反思与改进 (61)

第四章 课后学习的作业评价 ——实现“二次学习”的升华

- 一、新课程小学语文作业设计 (70)

二、新课程小学语文作业评价的策略	(80)
------------------------	------

第五章 整合学习的考试评价

——突破“单纯甄别”的樊篱

一、新课程小学语文考试评价改革	(92)
二、小学语文考试命题改革	(102)
三、小学生语文综合素质发展性评价	(112)

第六章 网络学习的开放性评价

——造就“未来学习”的智慧

一、小学语文网络学习任务的设计	(127)
二、小学语文网络学习的评价	(140)

主要参考书目	(146)
--------------	-------

后记	(147)
----------	-------

第一章

课堂学习的即时评价

——走出“表扬泛化”的误区

新课程犹如一股春风，带着久违的清新进入了课堂，在近四年的实践探索中，评价改革取得了阶段性成果，评价主体、评价标准走向多元。我们要对新课程理念不断地学习、深入理解和再认识，走出“表扬泛化”的误区，使自己的激励性评价准确而得体，生动而有效。即时评价，虽产生于即兴，却源于教师深厚的教学积淀和文化底蕴。教师只有抓住课堂教学即时评价的本质，才能看得更远、想得更深，才能达到“随心所欲”的境界，才能在评价中为学生打开一扇通往更广阔天地的窗口。

一、即时评价的策略

评价的主要功能是促进学生的发展。因此,在日常的教育教学过程中,应注意营造和谐、宽松、平等的评价环境,最大限度地理解、宽容学生,激发学生的学习兴趣。教师应以事实为依据,用激励性的语言肯定学生的进步和努力,并提出成长期望,保护学生的自尊心,激发学生的自信,让学生体验成功。

理论对话

什么是即时评价

即时评价是指在教育活动过程中,评价者对于评价对象的具体表现所做的即时的表扬或批评。它通常与教学活动过程相结合,没有严格意义上的评价方案和评价结论。它强调对具体行为的评判和指导,是以“质的记述+价值判断”为主的评价,贯穿于学习的过程中,其主要作用在于“给个人提供关于自己学习情况的信息”。

课堂学习评价是指在教学过程中,教师对学生具体学习行为的评价。对学生的评价要进行在每个阶段的教学过程中,如,学生朗读一段课文后、回答某个问题后、做了某个练习后,教师都应该给学生一定的评价。因此,课堂学习评价属于即时评价。即时评价低起点、小目标、勤评价、快反馈的做法,学生容易接受,最能拨动学生的心弦。即时评价已经成为教师教育智慧和能力的一种表现,抓好学生课堂学习的评价,对调动学生学习的积极性、培养学生的创新精神作用极大。总之,教师在课堂上应关注每一位学生的发展,用科学的评价引导学生健康发展,用智慧的评价唤醒学生沉睡的潜力,用艺术的评价激发学生创造的热情。

方案设计

即时评价的主要策略

1. 注意营造民主、平等和温馨的评价氛围

一个民主、平等和温馨的评价氛围,使学生有了心理安全感和心理自由感,有利于反馈信息的畅通和学生的自我调节,有利于学生创造性思维火花的迸发。心理学研究表明,教师在课堂上经常鼓励学

生,可以创造和谐愉悦的气氛,可以调动学生的积极性,可以增强学生的自信心。所以,教师在对学生进行评价时,要善于使用多种激励性语言予以鼓励。不管我们采用何种评价方法,首先要为学生构建一个安全的心理空间,保持学生的心理平衡,让回答正确的学生更愿说,让出错的学生不受到伤害。学生只有在内心上感到安全和自由了,才敢于在学习过程中说出自己独特的见解和感悟。

要想营造有利于课堂口头评价的和谐的课堂情境,可从多个方面着手,在课堂上应做到“四个有”:

►有疑问:在课堂口头评价时,用疑问开启学生的思维,在疑问中评价。

►有惊叹:善于释解学生心中的迷惘,产生惊叹,表达喜悦,在惊叹中评价。

►有笑声:课堂上应该营造生动有趣、诙谐幽默的良好氛围,在笑声中评价。

►有争议:鼓励学生大胆质疑,让学生就自己感兴趣的问题,各抒己见,在争议中评价。

教师要做到“赏识每一个学生,感受每一颗心灵”,在教学评价时,要注意面向全体,不能忽略某个学生。不仅要从眼神,而且要在语气、态度、表情等方面注意调控自己。另外,对评价内容的对与错,教师应有“宽容”、“先接受”的意识,使评价始终在友爱、信任、尊重的气氛中进行;要以鼓励为主,充分肯定学生的优点和进步;要用辩证的观点、发展性的视角审视、对待学生的错误和缺点。评价倡导“四多四少”,即“多一点赏识,少一点苛求;多一点表扬,少一点批评;多一点肯定,少一点否定;多一点信任,少一点怀疑。”

【案例 1】

左手和右手

上课时,老师问了一个问题,一位平时学习较差的学生也举了手。教师请他回答,他站起来,可什么也不会。老师问他:“不会,为什么举手呢?”他说:“同学们老说我不敢回答问题,我也想举一回手,没想到,老师偏偏真就叫了我。”下课后,老师和他约定:“以后,你不会的时候举左手,当你会的时候就举右手,那时我准叫你。”老师的理由是,既然学生站起来,就要让他体体面面地坐下去,以使他充满自信地再一次站起来。

点评:有些学生总是没有机会举手回答问题,或者总是回答不出

来,久而久之会产生自卑的心理。这位教师和学生的这个约定,创设了一个安全的心理环境,消除了学生的不安,有效地保护了学生的自尊心,从而增强了学生的自信心,调动了学生的学习积极性。

2. 注意教学评价与教学过程的和谐融合

进行评价时,要避免使用过于繁琐的评价程序,而占用过多的教学时间,如对学生的积极性或学习态度等进行观察和记录,就不必要让学生知道,而是由教师进行隐性评价。评价不是为评价而评价,不应该过多地占用教学时间,而应该追求评价与教学过程的和谐融合。教师本人要抓住稍纵即逝的机会,应善于挖掘学生学习中的闪光点,捕捉瞬时评价时机,及时地进行激励性评价,还要引导学生在评价时善于捕捉、把握时机进行对话交流,促进师生、生生心灵沟通。

【案例2】

《少年王勃》教学片段

师:读了这首诗,你最欣赏的是哪一句?

生:我最欣赏“落霞于孤鹜齐飞,秋水共长天一色”这一句。(大家纷纷表示赞同)

师:老师也最欣赏这一句,请大家把这句诗多读几遍,看看有什么问题要问吗?

生1:我想知道王勃为什么要写这句诗?

生2:我想知道王勃为什么能写出这么美的诗句。

生3:我想读懂这句诗的意思。

师:我很高兴!你们已经学会读书了。古人云:“读而未晓则思,思而未晓则读。”请同学们再读读课文。

生3:我读懂这句诗的意思了,我觉得“远处,天连着水,水连着天,水天一色。一只野鸭正披着落日的余辉缓缓地飞翔,灿烂的云霞在天边轻轻地飘荡。”这就是诗句中的情境。

师:读书百遍,其义自见。你真不简单!多么迷人的江上秋景,让我们和王勃一起来欣赏。谁能把这迷人的秋景读出来?

(一生读得舒缓而又宁静)

师:你读的感觉很好!你已经完全进入这种境界了,口中读出感觉,眼前读出画面,心中读出感情,这可是朗读的最高境界啊!

(全班朗读)

师:此时此刻,欣赏着这迷人的秋景,你们最想做的是什么呢?

生1:我真想把这迷人的秋景画下来!

师:那你就是了不起的画家了!

生2:我想用摄像机把它拍下来!

师:把这动人的“镜头”永远地珍藏起来,非常值得!

生3:我想歌唱这迷人的景色!

师:那你能不能唱两句?

生3:天连着水,水连着天,天边的云霞多么美丽……

师:你很有音乐天赋,唱得也很有味道!

生4:我想起了一句诗:夕阳无限好,只是近黄昏。

生5:老师,我能自己编一首小诗吗?

师:当然可以!

生5:一道夕阳铺水中,水天一色两悠悠。孤鸭远飞余辉尽,惟有江水天际流。

师:你最崇拜的诗人是李白吧!那你就是“小李白”了!

点评:发展性评价,既是一种教育理念,也是一种教育方法。本案例中的教师更多地关注了过程与方法的评价。如,“我很高兴!你们已经学会读书了。”让学生懂得读书的方法;“读书百遍,其义自见。你真不简单!”对学生解决问题的结果给予充分的肯定;“你已经完全进入这种境界了,口中读出感觉,眼前读出画面,心中读出感情,这可是朗读的最高境界啊!”对学生全身心地融入课堂、融入本文的学习的态度给予充分的赞扬。这种与教学过程融于一起的评价方法,促进了学生情感、态度、价值观、创新意识等多方面的发展。

3. 注意关注评价过程中学生的个体差异

素质教育要求教育“一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切”。这就要求评价要关注学生的个体差异。学生的差异不仅指学业成绩的差异,也包括生理特点、心理特征和兴趣爱好等各方面的差异,这就使得每一个学生发展的速度和轨迹不同。评价的目标也应该有一定的个体性,评价要依据学生的不同背景和特点,正确地判断每个学生的不同特点及其发展潜力,为每一个学生提出适合其发展的、具体的、有针对性的建议。《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》在“评价建议”部分强调:“在评价时要尊重学生的个体差异,促进每个学生的健康发展。”这就要求教师应注意根据学生的年龄特征和学习风格的差异,采取有针对性的、艺术性的评价方式。另外,在日常的形

成性评价中,也应允许学生根据自己的特长或优势选择适合自己的评价方式。

教师要发挥评价的多种功能,要与点拨、引导等技巧融会贯通,使学习水平本身发展较前的学生更上一层楼,让他们更富有创新意识,思维空间更加广阔,语言发展更为突出;对学习暂时落后的学生,教师要在肯定其努力、进步的同时,给他们指明继续努力的方向,也要在提醒、批评的同时,教给他们改进的方法,使其感受到“只要我努力,一定会有提高”。面对不同水平的学生,教师只有灵活而富有启发性的评价才能确保每位学生在每天的课堂学习中都有不同程度的成功体验和提高。

【案例 3】

尊重学生的不同体验

特级教师孙建峰在执教《最大的麦穗》时,一位男同学认真地朗读了第六自然段苏格拉底的一段话,他读得铿锵有力、掷地有声。朗读结束后,孙老师这样评价:“如果我是你的一位学生,听到你这样严肃而又充满哲理的话语,我一定有所悟,你是一位严厉派的苏格拉底。”接着,孙老师又请一位女同学读苏格拉底的话,读完后,孙老师评价:“‘随风潜入夜,润物细无声。’你如春雨般滋润人心的话语,深入我的心田,你是一位温和派的苏格拉底。”

点评:教育“因人而异”,首先要因人的个性差别而异。尤其对于语文学科来说,每个学生都有不同的感悟、不同的理解,评价应尊重学生的不同体验。同样是朗读第六自然段,孙老师因两位同学的不同个性和不同感悟而做出了不一样的评价,展示了孙老师灵活掌握评价尺度的巧妙艺术,充分体现了对学生个体发展的尊重。

4. 注意在教学中恰当地运用延迟评价

由于学生的发展存在着差异,应允许一部分学生经过一段时间的努力,再达到目标。因此,可以采用延迟评价,即推迟对学生的评价。在小学教学中,教师对学生正在讨论的问题,不应立即给予肯定或否定的评判,而是应以鼓励的行为方式和语言,或提问,或实验,让学生畅所欲言,然后选择一个恰当的时机说出自己的见解和主张。延迟评价把评价权还给学生,让学生去发现、去分析、去论证。每当一种意见提出时,教师都应请学生给予评判,或分析,或争论,或同意,让学生自己来处理。只有在学生处于“愤悱”状态时,教师才应适时地给予点

拨。延迟评价的方式,既尊重了学生的个体差异,又能保护学生的自尊心和学习兴趣。所以,教师应给学生更多的时间和空间,让学生去努力、进步,让学生产生兴趣,让过程长一点,让兴趣多一点,让形式活一点,更好地发挥评价的激励功能。

小学语文教学中,运用延迟评价主要有以下几种方式:

► 言语提示。在学生解答问题时,教师对学生的评价不应是遵照统一的标准答案,而应是用言语提示、诱发、鼓励学生发散性思维,激发学生的独创性。

► 精心补问。对学生理解不正确或不完善的地方,教师应根据学生的学情和错误所在补充设问、点拨学生引发讨论,并引起其深入地思考,让学生在不断的争辩中明确认识,经历一个自悟自得的创新过程。

► 巧用反问。在学生理解得不够准确、表达不够完整时,教师应运用反问的方式,使学生对自己的认识产生疑问、引起思考,并进行比较,进而排除谬误,获取真知。

【案例 4】

延迟评价——激起学生的思维

陈月琴

教学片段:小学语文一年级第二册《识字 4》

师:你们还知道哪些动物也是人类的好朋友?

生(纷纷举手):我来说。我知道。

生 1:七星瓢虫是人类的好朋友,它会吃那些吃蔬菜叶子的虫子。

生 2:我知道知了会吃蚊子,它也是人类的好朋友。

生 3:我知道蜜蜂它会采蜜,蜜是可以给我们人类吃的。

……

(学生的积极性极高,还说了许多其他的动物,如:猫头鹰、青蛙、啄木鸟等)

生 1:老师,蛇也是人类的好朋友。

生 2(把手举得高高的,人也站起来了):老师,我有不同意见,我觉得蛇不是人类的好朋友。

(经他这么一说,有许多同学也跟着喊了起来。有说蛇是好的,有说蛇是不好的。“两种声音”在课堂中形成了一股不可挡的气势,气氛十分活跃)

师(趁机说):看来同学们都很会思考,既然大家都不服输,那我们

就来进行一场辩论会,大家说一说自己的理由:如果你认为蛇是人类的好朋友,就要说明它对人类有哪些好处;如果你认为蛇是人类的敌人,那就说明它对人类有哪些危害。行吗?

生(情绪高涨):行!

生1:我先来。我认为蛇是人类的敌人,因为有些蛇有毒,碰到人,人就会中毒的。

师(点点头):有道理。

生2:我认为蛇是人类的朋友,它虽然有毒,但是,它的毒也是一种很好的药材。

师:噢,你怎么知道的啊?

生2:我上次跟爸爸妈妈去旅游时,我们在一个动物园里看过蛇,那个动物园里的叔叔说的,还用蛇表演给我们看了。

师:哦,看来你很会联系过去的经验。哪位同学还有高见啊?(有笑声)

生3:我也认为蛇是好的。因为我看见爸爸喝的酒里就泡有一条蛇。爸爸说蛇酒是对身体有好处的。

师:你懂得联系生活,真棒!

生4:可是有一种蛇身上是绿色的,是有毒的,人一碰到它就会死的。

师:所以你认为——

生4:我认为蛇不是人类的朋友。

师:你又是怎么知道的?

生4:我从课外书上看到的。

师:你真是个动物小博士。

生5:我也觉得蛇是不好的。我在一本书上看到有一种蛇有很尖的牙齿,很容易咬伤人呢!

师:你也很会看书。

生6:我觉得蛇是好的。有一次,我被开水烫了,我妈妈就用蛇油膏抹在我手上,后来,我的手很快就好了。妈妈说这蛇油膏也是用蛇身体里的东西做成的。

生7:我也觉得蛇是好的。我妈妈说蛇胆是一种很好的药材,吃了它,可以让我的眼睛更亮呢。

.....

点评:运用延迟评价,给学生思维发展的空间。教学中,教师对学

生正在讨论的问题,不应立即给予肯定或否定的评判,而是应以鼓励的行为方式或语言,让学生畅所欲言,然后选择恰当的时机说出自己的见解和主张。延迟评价就是要把评价权还给学生,让学生去发现、去分析、去论证。如在本片段的教学中,当学生提到蛇也是人类的好朋友时,教师并不加以肯定或否定,而是让学生自己提出问题,果然,马上就有学生提出质疑。于是,教师顺水推舟,来个辩论比赛,既让学生过了瘾,又让学生在这个过程中享受到学习的乐趣,提高了学生的口头表达能力,发散了学生的思维。

【案例 5】

延迟评价增加了学生自由思考的时间

有一次,一位教师在教学《小站》时,要求学生回答“从哪里可以看出小站确实很小”的问题。很多学生想举手回答,其中有一位学生首先获得了发言权,她说:“一是这个小站只有慢车才停靠两三分钟,快车从来不停;二是这个小站只有一间小屋,一排木栅栏,三五个乘客。”教师一听,答案非常正确,情不自禁地说:“啊,答得非常好,你真聪明!和老师想的居然一样!”教师原本以为这样一表扬,肯定会有更多的同学举手发言,哪知刚才举起的一只只小手全都“不见了”!这位老师一时不知道自己到底错在哪里……

后来,这位老师在另一个班级上同样的课,提出的也是同一个问题:

生 1:我从“小站上两个工作人员正在商量着什么”这句话中看出小站的小。

师:是吗?我想同学们一定跟老师一样,很想听听你是怎么想的?你能说说吗?(没有马上评价,只是引导发言的学生与其他同学一起进入更深层次的思考)

生 1:如果这是一个大的车站的话,就不会只有两三个工作人员……

师:你能从工作人员的多少来判断车站的大小,这是个好办法。其他同学还有更好的办法吗?(没有评价答案的对与错,只是肯定了他的思考方法,大大激励了其他同学的积极性)

生 2:我是从“蜜蜂嗡嗡地飞舞,使这个小站非常宁静”这句话看出来的。

师:啊,这也能看出?(教师意想不到,但没有做出评价而是让学生继续说)

生2:如果这是一个大站的话,人肯定很多,那声音也会更大一些,就不会听到蜜蜂的嗡嗡声,所以,从这里能看出这是个小站。

师:哦!你们真是越来越聪明了!还有吗?(对学生的创新思维给予鼓励,并不影响学生对问题的进一步探索)

生3:我从“也没有电铃”也可以知道……

师:这么多,同学都说出了自己的想法,有的甚至是老师都没有想到的,你们可真了不起!那么,这些答案到底对不对呢?你们先讨论一下……

点评:教师的不恰当语言会干扰或阻碍学生的思维发展。教师第一次在课堂上过早地对学生答案做出终结性的评价,常带有一种暗示性,扼杀了学生的创新与发展思维。教师第二次合理地运用了延迟评价,没有直接做出“是”与“否”、“对”与“错”的评判,从而给了学生一个自由思考的时间和空间,让学生在和谐的气氛中驰骋想像、畅所欲言、相互启发,从而获得了更多、更美好的创新灵感,使学生的个性思维得到充分的发展。因此,在教学中,对学生做出的正确答案,教师不要忙着去表扬,对错误的答案也不要急着去否定,而是要引导他们详细地了解各种答案是怎样来的。通过这种了解,让学生明白哪怕是错误的答案,对每个人认识的提高也是有帮助的。教师要给学生提供一个安全的心理环境,使学生的思考和情感得到充分的尊重、想法和意见得到尽情的流露,从而让每个学生的思维和情感得到发展。把握好评价的时机,才能真正地为“完善教学过程”、“有效地促进学生的发展”这一评价目标服务。

5. 注意运用激励性评价

“激励性”既是一种评价的原则,也是一种具体的评价方式。“激励性”作为一种评价原则,是以未满足的需要为激发起点,不仅注重评价要激发的近期和远期效应,而且把激发学生内在的评价需要作为评价的重要任务,把促进学生的发展作为重要动力。对学生评价要求评价时必须同评价对象的内在需要相适应,学生有了评价的需求,对评价者有了信任感,才能把评价作为自身发展的需要,才能自觉地评价、主动地接受评价和评价他人,从而把外部评价转化为自身发展的需要和动力。“激励性”作为一种具体的评价方式,是指评价者在对客体的价值判断基础上,以激励性的语言、鼓舞、唤醒被评价者的主动参与,以及对客体价值重新评价的一种方式。

【案例 6】

一位教师归纳的发展性课堂评价教师用语

- (1)你回答得真好,我很喜欢你!
- (2)请你帮我一个忙,可以吗?
- (3)你提的问题很有思考价值,我们共同研究一下吧!
- (4)你的表现很出色,我很欣赏你!
- (5)你的思维很独特!能说说你的想法吗?
- (6)我真为你取得的成绩而自豪!
- (7)你真了不起!我很佩服你!
- (8)你敢于向教材(老师)提出个人见解,非常了不起!
- (9)你很有发展潜力!
- (10)你是一个懂事的学生,愿你能发挥更大的作用!
- (11)你别着急,再想一想!
- (12)坚持一下,你会做得比现在还好!
- (13)我相信你一定行!
- (14)只要肯动脑筋,你一定会变得更聪明!
- (15)看到你的进步,我真高兴!
- (16)我知道你已经后悔了,是吗?
- (17)你不用伤心,我会支持你!
- (18)说错了没关系,我会帮助你!
- (19)你永远是最出色的学生,我愿意相信你!
- (20)再给你一次机会,一定要把握住啊!

点评:任何教法的实施,都离不开教师的教学常用语,教师在课堂上的每一句话,都对教学活动的组织及学生的发展产生重要的作用。这位老师归纳的这些评价用语很好。教师在借鉴这些常用语时,应针对不同问题、不同情况、不同对象和不同风格,抓住时机启发、赏识、激励和反思,这样才能发挥教学语言的积极评价作用。

6. 注意指导学生开展互评与自评

学生是学习的主体,也是评价的主体。学生在学习中学会自我评价进而学会自我反思是我们追求的目标。让学生开展评价活动,体现了以学生为主体的教育理念。以往的学习评价是教师的任务,学生只作为被评价的对象,只是学习的主体,只是以知识掌握与技能形成为主要任务,学生很少参与到评价中。学生评价缺乏主动性,应该让

学生积极参与到评价活动中,开展学生自己、同学间、小组间多主体评价的转化。

【案例7】

一位老师的评价反思手记

从上学期开始,我校尝试让学生自己参与到评价中来,不仅让学生养成评价自己和评价别人的习惯,更要学会正确评价自己、评价别人。评价主体的多元化给教师提出了更高的要求,因为这种参与的过程需经过老师一点点地指导,否则就起不到促进发展的作用。比如读课文,如果一个学生说×××同学读错了一个字,其他的学生就可能跟着都去给别人提意见。如果教师不加以调整,学生之间的评价就会只停留在给别人提意见上。这样,不但起不到评价的作用,反而会打击学生的学习积极性。针对这种情况,首先应该让学生进行自我评价,同学的评价要先看自己的优点和长处,然后再提不足。如,老师可以说:“你认为自己读得(写得)怎么样?”、“××同学有什么优点?”、“你从他身上学到了哪些优点?”像这样的引导都是非常必要的。经过一段时间的指导,学生初步学会了评价自己和别人。如,“我认为他字写得很好,就和田字格中的字一样。”、“我喜欢听他读课文,像听故事一样。”、“我要向他学习,他爱动脑子。”、“我读课文很有感情,同学们都爱听。”、“我写的字比以前有进步了,老师你应该奖励我一颗小星星。”等等。在学生自评、互评时,教师不应是旁观者,教师应对评价者进行再评价,应及时地鼓励表扬他们会评,激发他们评价自己和别人的兴趣和自信。我们认识到:及时地给予评价者评价,一是鼓励学生学会评价,二是培养学生认真听别人发言的习惯。这些都是未来社会人应具有素质。

小组评价在课堂教学中也是评价的重要形式。我们的探索是:小组活动时,组长要对本组内每一个成员参与状态进行评价,组长还可以向全班汇报;教师要起到监控的作用,观察每一个小组活动情况,关注学生的参与状态。小组活动后,教师要从小组的活动时间控制、效果好坏以及参与面上给予评价。小组评价还有许多需要完善的地方,要在以后的教学实践中不断探索和发展。

点评:开展学生的互评与自评活动初期,常会出现这样的情形:学生之间的评价,互相只看到对方的缺点,总提出别人的问题和不足,而自评时总说自己的好。学生缺乏一种正确的评价观,这就需要教师引