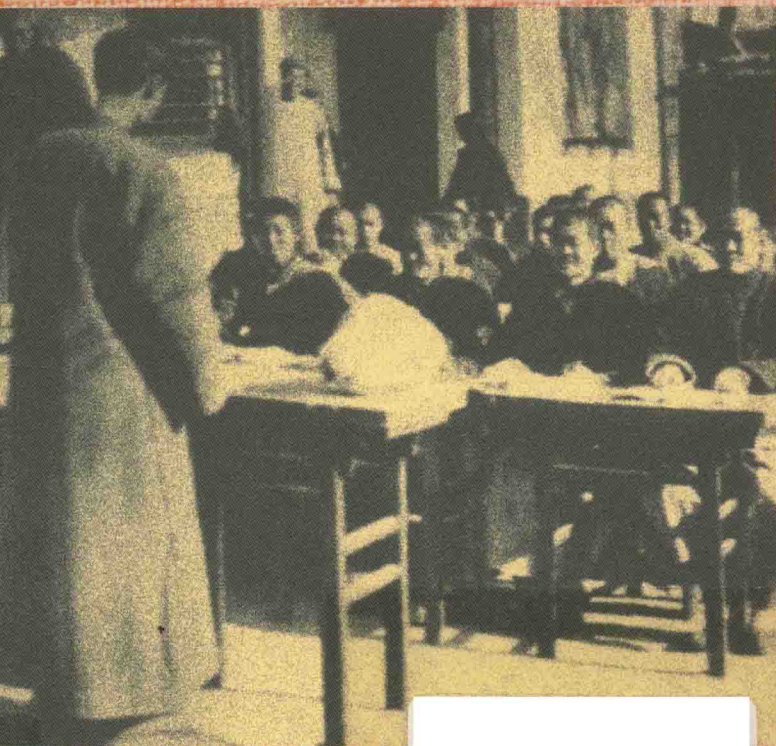




转型中的困境

民国时期的乡村教育

◎ 朱汉国 等著

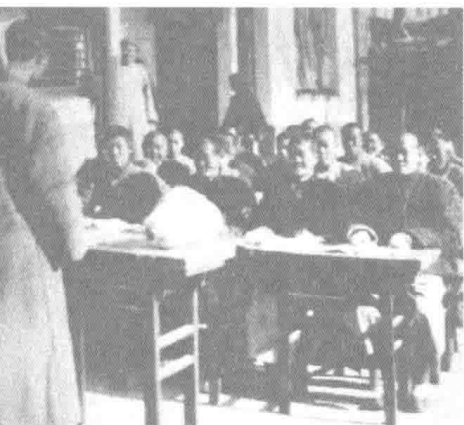


北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

转型中的困境

民国时期的乡村教育

◎朱汉国 姜朝晖 刘晓云
李自典 庄秋菊 白杨
著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

转型中的困境：民国时期的乡村教育 / 朱汉国等著. —北京：
北京师范大学出版社，2016. 4

(北京市社会科学理论著作出版基金资助)

ISBN 978-7-303-19903-7

I. ①转… II. ①朱… III. ①乡村教育—教育研究—中国—民国 IV. ①G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 293066 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651

北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

ZHUANXINGZHONG DE KUNJING MINGUO SHIQI DE
XIANGCUN JIAOYU

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：大厂回族自治县正兴印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：730 mm×980 mm 1/16

印 张：36.5

字 数：500 千字

版 次：2016 年 4 月第 1 版

印 次：2016 年 4 月第 1 次印刷

定 价：88.00 元

策划编辑：宋旭景

责任编辑：薛 萌

美术编辑：王齐云

装帧设计：王齐云

责任校对：陈 民

责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

内容提要

民国时期是中国社会由传统向现代急剧转型的重要阶段。这种转型表现在乡村教育上出现了许多现代的因子。大量新式学校的出现，教育目标、教育内容随之发生变化。与此同时，大量的传统私塾依然存在。新旧教育并存的二元格局，导致了乡村新旧教育的抗衡与冲突，以私塾为代表的传统教育体制与以学堂为代表的新式教育体制在生源、教学内容、方法、组织形式等方面都存在着诸多的矛盾。

针对民国时期乡村教育发展面临的困境和存在的问题，社会各界从不同的角度，提出了解决问题的对策与举措。尤其是一些致力于乡村建设的知识分子从改造社会的视角，提出了发展乡村教育的种种途径，并付诸实践。本书旨在系统地论述转型中的民国乡村教育的发展历程和问题，从理论层面上总结民国乡村教育的特点，探究民国乡村教育发展的经验与教训。

目 录

绪 论	1
第一章 乡村教育的近代转型与发展	15
第一节 乡村教育近代转型的历史条件	15
第二节 民国乡村教育的发展概况	33
第二章 乡村新旧教育的冲突	58
第一节 乡村新旧教育的并存格局	58
第二节 乡村新旧教育文化的冲突	81
第三章 乡村学校的师资	117
第一节 乡村教师的构成与薪俸	117
第二节 乡村学校教师的培养	162
第四章 乡村学校的招生与管理	189
第一节 乡村学校的招生	190
第二节 乡村学校的学生管理	208
第五章 乡村学校的课程与教学	223
第一节 乡村学校的课程设置与教材选用	223
第二节 乡村学校的教学方法	245
第六章 乡村教育的经费	269
第一节 民国乡村教育经费概况	269
第二节 乡村教育经费中的问题	289

第七章 发展乡村教育的认知与对策	322
第一节 知识界对于乡村教育的推动	322
第二节 政府推动乡村教育的努力	338
第三节 乡村教师的认知与期望	355
第八章 践行乡村教育的案例探析	379
第一节 王拱璧与河南的乡村教育	379
第二节 黄炎培与徐公桥的乡村教育	391
第三节 陶行知与晓庄乡村师范教育	412
第四节 晏阳初与定县平民教育	438
第五节 梁漱溟与邹平乡村教育	465
第九章 民国乡村教育的特点及经验教训	532
第一节 民国乡村教育的基本特点	532
第二节 民国乡村教育的基本经验与教训	544
主要参考文献	554
后 记	577

绪 论

一、为什么要研究乡村教育

教育是人类智慧的传递，是人类知识的汇集，集中反映了社会的发展程度与人们对社会的认知。乡村教育是教育的重要组成部分，尤其对农民数量占人口总数绝大多数的中国而言，更是如此。乡村教育关系到农民素质的提升，乡村的发展，社会的稳定。可以说，没有乡村教育的现代化，就没有中国教育的现代化；没有农民素质的全面提高，就不是真正意义上的国民素质的全面提高。从这个意义上说，乡村教育水平是衡量中国教育发展水平的一个重要指标。直至如今，乡村教育问题仍是全社会非常关注的一个话题。

民国时期是乡村教育发生急剧变迁的时期。这一时期，乡村教育在内容、形式、目标等方面，都发生了重大变化，同时，也遇到了很多问题。本书以民国时期的乡村教育为研究对象，对民国时期乡村教育中存在的问题展开系统研究，对民国乡村教育问题作了客观而深入的分析，总结其间的经验与不足，希望能为解决今天我国乡村教育中存在的问题提供历史的依据。

1. 乡村教育的研究有助于深化我们对乡村教育的认识，促进乡村教育的发展。

在“现代化”成为时代发展主题的现代社会，乡村教育往往因为不够“现代”，而被看作是社会中的落后因素。然而，深入进行反思就会发现，在社会变迁的进程中，乡村教育不仅仅是作为现代化进程中的落后者的身份出现的，它首先是现代教育的前身。现代教育是在乡村教育的基础上发展起来的。乡村教育在社会发展以及教育发展中的

基础性、重要性是不可忽视的。同时，我们也得承认，乡村教育的落后是一种现实。与发展迅速的城市教育相比较，乡村教育在设施、师资、经费等方面确实明显处于弱势地位。需要指出的是，占全国人口绝大多数的农民的教育水平落后，全国的教育都要受很大影响。因此，要提高中华民族的教育水平，最重要的是提高乡村教育的水平。我们一方面要注意教育向上发展的直线；另一方面也要注意它水平发展的横线。中国教育的现代化不仅要造就攀登科学尖端的精英人才，同时还要注意提高大多数人的教育水平，这样，在 21 世纪的竞争中，中国才能立于不败之地。所以，如何促进乡村教育的发展成为时代给我们提出的一个重要问题。目前，国家已经把乡村教育作为教育工作的“重中之重”，乡村教育在社会发展中的基础性、全局性作用日益凸显，办好乡村教育成为时代的迫切要求。本书试图在现代化的语境下，分析社会变迁中的民国乡村教育存在的问题，并对之做立体的考察与分析，力求探索出现这些问题的深层社会原因，从而深化我们对乡村教育的认识。具体来讲，本书一方面试图从理论层面上推进对乡村教育的探讨和研究；另一方面试图从实践层面上总结民国时期乡村教育问题留给我们的经验教训，从而引发人们对乡村教育的重视，促进乡村教育的发展。

2. 乡村教育的研究可以为更好地解决今天乡村教育所面临的问题提供历史借鉴。

教育的发展是一个连续的过程，从教书育人、提高国民素质这一层面上来说，教育的变迁是长期而又缓慢的。在这个过程中，潜移默化的成分远远大于一蹴而就的成分。因此，教育的发展似乎很难用“日新月异”一词来形容。民国时期乡村教育中存在的一些问题，也同样是今天我们面临的问题。例如，如何在农民中真正普及教育，提高农民的精神文明程度；如何使教育适应农民需要，使教育能够为农村服务；如何解决农村中原有的教育理念瓦解而新的教育理念又未能建立，农民教育理念呈现“真空状态”的问题；如何解决城乡差距明显，农村教育面临着“边缘化”的问题。这些问题从民国时期一直延续到今天，有志于乡村教育的学者一直在寻求答案。民国时期，乡村教育

家们在这些方面进行了各种有益的探索和试验，有成功的经验，也有失败的教训。本书将立足于总结历史，观照现实，试图客观地分析民国时期乡村教育问题，总结民国乡村教育的经验、教训，可以为我们在解决今天乡村教育所面临的问题时，尽可能多地提供历史上的借鉴。

3. 乡村教育的研究可以促进教育与社会发展之间的良性互动。

任何教育都是存在于一定的社会环境中，教育与社会二者间是相互制约、相互促进的关系。社会中的政治、经济、文化等问题会对教育产生重要影响，反之，教育也在很大程度上影响着社会的政治、经济和文化。当教育与社会变迁步调一致、发展和谐时，二者之间表现为一种良性互动，可以相互促进；反之，就表现为一种相互掣肘。在这种情况下，教育问题就会凸显。民国乡村教育中所存在的问题集中反映了教育发展与社会变革不和谐的这一方面，而这些问题又带有明显的时代特色，对当时的历史发展产生了一定影响。本书将立足于民国乡村教育问题，但是又不仅仅限于教育本身的问题研究，而是在了解乡村教育基本状况的基础上，从教育与社会互动的角度，深入剖析教育问题产生的社会根源，探求教育与社会互动之间的关系，力图寻找实现二者良性互动的路径。从某种程度上来说，实现乡村教育与社会发展之间的良性互动是发展乡村教育的重要目标。这对于我们今天发展乡村教育具有重要的导向作用。

4. 乡村教育的研究对推进中华民国史及其教育史的学科建设和发展有重要意义。

在中华民国史的研究中，长期以来，政治史、经济史、文化史占据了研究的主流地位。而教育史的研究，很长时间内是作为文化史研究的一部分，没有形成独立的学科，研究工作的开展受到很大程度的限制。特别是在已有的研究成果中，出自教育学专业或背景的研究人员的成果还占了相当大的部分。在具有历史学科背景的研究人员视野里，教育史研究，特别是民国教育史研究还未引起足够的关注与重视。

具体到民国乡村教育史的研究，由于受英雄史观和宏大叙事的影响，较多成果集中在有关教育的领袖人物如陶行知、梁漱溟、晏阳初等人的研究上，或者集中在教育思潮的研究上。这两方面发表的相关

论文在民国乡村教育史的论文中占了相当大的比重。对于民国乡村教育中自身存在的问题，史学界则很少涉及。就目前所取得的研究成果看，概述性的研究较多，深入研究的成果较少。很大一部分研究仅仅停留在民国时期教育本身的问题以及问题表面这一层次上，缺乏对民国教育史的深入分析，缺乏将民国教育放在当时社会中的考查。本书以民国乡村教育问题为研究对象，把研究的视角延伸到乡村教育内部，让乡村教育进入历史，让历史关注乡村教育，从而拓宽了民国史、民国教育史研究的领域，丰富了它们研究的内容。在理论与方法上，本书也试图综合历史学、教育学、社会学、人类学等多学科的理论与方法，力求在研究方法上进行创新。研究领域的拓展、研究方法的创新，势必为中华民国史以及教育史的研究开拓新的视角，推动其学科的建设和发展。

二、学术界研究现状

关于民国时期的乡村教育，教育学界和历史学界的专家学者从不同的角度、就不同的问题进行过一些研究，并取得了一定的成果。

（一）民国年间的相关研究

民国时期，中国社会动荡不安，内忧外患交织。一批有识之士为了解决中国面临的问题，开始从乡村中寻找出路。乡村教育因此成为时人关注的热点。当时有志于乡村教育的教育家，如梁漱溟、陶行知、余家菊、傅宝琛、黄质夫等人，在理论与实践层面对乡村教育进行了探索，留下了很多有关乡村教育的著作。这些著作代表了他们在当时的历史条件下对乡村教育所进行的思考。综观这一时期有关乡村教育的论著，它们所讨论的问题大致集中在以下几个方面：

1. 有关乡村教育理论的探讨

20世纪20年代，一些奔走于乡村教育实践的教育家们，开始对乡村教育进行理论上的探讨。比较重要的著作有：邵爽秋的《乡村教育之理论与实际》、方兴严的《乡村教育》、刘百川的《乡村教育的经验》、龙发甲的《乡村教育概论》、易克相的《乡村教育改进丛谈》、杨效春著的《乡村教育纲要》、余家菊的《乡村教育通论》等。这些著作

从不同的角度，对乡村教育作了比较系统的理论上的探讨。虽然有些观点在今天看来不免显得幼稚，甚至不太准确，但这些著作代表了中国乡村教育研究的起步阶段，其重要性是非常明显的。它一方面为我们今天的研究提供了一些有价值的理论与方法，更重要的是，它为我们今天研究民国乡村教育提供了素材，也是我们今天能够进行民国乡村教育研究的基础。

2. 有关乡村教育实践的论述

20世纪二三十年代，乡村建设运动开展得轰轰烈烈，它为乡村教育从理论转向实践提供了一个平台。在乡村建设运动中，乡村教育是重要内容之一。从某种程度上说，当时乡村教育开展得最好的地方是乡村建设试验区。因此，乡村建设试验区的教育代表了当时乡村教育的发展水平，成为当时教育界关注的地方，留下了一些著作。代表性著作有：吴雨农的《定县牛村的平民教育》、梁漱溟的《乡村建设理论》、唐现之的《梁漱溟先生教育文录》、汤茂如的《定县农民教育》、姜书阁的《定县平民教育视察记》、毛应章的《定县平民教育考察记》等。这类著作把乡村教育放在了特定的空间进行考察和描述，展示了在乡村建设试验区中，乡村教育的实践情形。这些著作，在他们出版的年代来看，并不属于乡村教育史研究，而是当时人对当时教育状况的记载。但是，对于今天的我们来说，它就是历史。而且，更为重要的是，它们构成了乡村教育发展史上的一个阶段。从这个意义上说，这些著作既为我们认识民国乡村教育提供了一定的社会、文化背景，也为我们今天的研究提供了重要史料。

3. 有关乡村教育问题研究的文章

民国时期，乡村教育面临着各种各样的问题，其发展过程可以说是举步维艰。这些问题在当时困扰着乡村教育实践者，他们试图对这些问题进行分析，并找到解决办法。因此，乡村教育家们留下了一些有关乡村教育问题研究的著作或文章。其中，比较重要的著作是赵德柔的《乡村教育问题》。在这本书中，作者分专题对民国乡村教育发展

过程中所遇到的问题进行考察，分析较为深刻。^① 还有一些著作对民国乡村教育中的某个问题进行研究，如廖泰初的《动变中的中国农村教育——山东汶上县教育研究》一书。该书借用人类学的社会调查方法，从文化冲突的角度，分别从“洋学”和“汉学”即学校和私塾两部分，对山东汶上县的教育状况作了系统的考察和分析，从而找到“洋学”不能打入老百姓的种种现实原因。这部书虽是一个区域性的个案研究，但为我们从整体上认识和研究乡村教育提供了宝贵的思路和可资借鉴的视角。^② 除专著之外，很多教育家就民国乡村教育问题发表论文，阐述自己的看法。比较重要的有：余家菊的《乡村教育的危机》、何有文的《关于乡村小学几个特殊问题之商榷》、古棣的《发展乡村教育的中心问题》、李楚才的《小学教师的生活问题》、傅葆琛的《我国乡村小学课程的几个缺点》、《乡村小学教师的进修问题》、厚之的《中国农村经济的衰落与乡村教育》、杨效春的《普及农村教育的困难和我们的做法》、王丙辰的《乡村小学儿童缺席的原因》等。这些文章从不同侧面对当时乡村教育所存在的问题进行了分析，一方面展示了当时乡村教育存在的问题，为我们今天的研究留下了丰富的史料；另一方面，表明了民国时期教育对乡村教育问题的认识程度，有助于我们对民国时期乡村教育的了解。

诚然，综观民国年间有关乡村教育的论著，由于作者本身大多是乡村教育的实践者，所以，在进行论述时，大多带有较强的主观色彩。这些论著的很多认识仅是对当时教育问题的披露，还谈不上是严格意义上的研究。

（二）新中国成立后的相关研究

新中国成立后的一段时期，民国乡村教育史研究一度中断。当时出版的近代教育史著作，都很少涉及乡村教育问题。20世纪80年代后，随着乡村社会研究的开展，乡村教育史的研究也逐渐展开。就民国乡村教育史而言，取得了不少成果。这些成果在广度和深度、高度

① 赵德柔：《乡村教育问题》，济南：东方书社，出版年不详。

② 廖泰初：《动变中的中国农村教育——山东汶上县教育研究》，山东省汶上县教育研究院，1936年。

和力度、思想和视角等方面，都有很大推进。从总体上说，这些研究成果主要有以下几个方面：

1. 对民国乡村教育家的研究

无论是教育学界，还是历史学界，他们都对民国教育家研究表现出极大的关注。在新中国成立后进行的民国乡村教育的研究中，有关民国乡村教育家的研究取得的成果最多。

首先，学术界整理出版了一批有关民国乡村教育家的材料。如窦克武主编的《王拱璧文集》（河南大学出版社 1991 年出版），宋恩荣编辑的《晏阳初全集》（湖南教育出版社 1992 年出版），马秋帆、熊明安主编的《晏阳初教育论著选》（人民教育出版社 1993 年出版），韦善美、马清和主编的《雷沛鸿文集》（3 册，广西教育出版社 1989 年至 1993 年出版），田正平、李笑贤编辑的《黄炎培教育论著选》（人民教育出版社 1993 年出版），陈侠、傅启祥编辑的《傅宝琛教育论著选》（人民教育出版社 1994 年出版），杨秀明、安永新编辑的《黄质夫教育文选》（贵州教育出版社 2001 年出版）。在此期间，四川教育出版社出版了《陶行知全集》，山东人民出版社出版了《梁漱溟全集》。这些材料的整理出版为对民国乡村教育家进行深入研究提供了基础。

其次，有关民国乡村教育家的研究专著相继出版。代表性的论著有马勇著的《梁漱溟教育思想研究》、中国陶行知研究会主编的《陶行知教育思想研究文集》、湖南省武冈师范编写的《晏阳初教育思想研究》、肖云慧著的《黄质夫乡村教育思想研究》、章开沅主编的《余家菊与近代中国》等。

综观近三十年有关乡村教育家的研究，可以发现，学术界对民国乡村教育家的研究主要集中在以上所提到的这些人身上，对于其他教育家，则少有涉及。从这一方面看，研究还有待进一步深入；另一方面，学术界对民国乡村教育家的评价虽然越来越趋于客观，但是在某些问题上，还值得进一步思考。事实上，我们在评价乡村教育家时，应该在掌握材料的基础上，把乡村教育家放在当时的社会条件下进行历史的考察，不仅仅要看到他们的不足，更重要的是要分析他们对历史的超越。只有这样，我们的研究才能逐渐靠近历史的真实，得出全

面而客观的结论。

2. 对民国乡村教育思潮的研究

民国时期，正是中国近代教育初创时期，各种理论、方法竞相提出。有关这一问题，几乎所有论及民国教育史的专著都会提到。吴洪成的《中国近代教育思潮研究》一书，探讨了乡村教育思潮产生的社会根源及经验教训，认为在当时的历史条件下，乡村教育思潮存在着局限，但是又有不容忽视的重要意义。^① 王炳照、阎国华主编的《中国教育思想通史》第七卷第三章“乡村教育思潮”中，对乡村教育思潮的形成与演进、中华职业教育社、陶行知、晏阳初、梁漱溟等人的乡村建设理论与实验、乡村教育思潮的性质与地位等都有述及。著者认为乡村教育思潮的兴起，是中国教育史上一次前所未有的重视并实践乡村教育的教育运动，有重要意义。^② 董宝良、周洪宇主编的《中国近现代教育思潮与流派》一书中的“乡村教育思潮”一章，对乡村教育思潮的产生与发展、生活教育派、平民教育派、职业教育派及乡村建设派对乡村教育的主张都有论述。^③ 苗德春的《中国近代乡村教育史》一书，通过对著名乡村教育家及乡村教育流派的个案研究，论述了乡村教育运动发展中的共同特征和个性特色，是比较系统、全面论述近代乡村教育思潮的专著。^④ 从以上研究中可以看出，民国乡村教育思潮的研究正在走向深入，研究越来越细化。但是，对于乡村教育思潮在当时社会中的定位及其与当时社会的互动这方面的研究，还有待进一步展开。

3. 对民国乡村教育问题的研究

由于多种原因，民国乡村教育在发展过程中遇到了各种各样的问题，这些问题造成了民国时期乡村教育发展的滞后。学术界对此问题有一定程度的研究，发表的论文主要集中在以下几个方面：

① 吴洪成：《中国近代教育思潮研究》，重庆：西南师范大学出版社，1993年。

② 王炳照，阎国华：《中国教育思想通史》，长沙：湖南教育出版社，1994年。

③ 董宝良，周洪宇：《中国近现代教育思潮与流派》，北京：人民教育出版社，1997年。

④ 苗春德：《中国近代乡村教育史》，北京：人民教育出版社，2004年。

(1) 私塾与现代学校之争的问题。

在中国古代社会,私塾在乡村教育中占有重要地位。近代以后,尤其是科举制度取消之后,私塾逐渐走向衰落。但是,这并不等于说,私塾在近代乡村中彻底消失。事实上,私塾有强大的“惯性”。直到民国时期,私塾在乡村中仍然存在,并发挥着不小的作用。在以前的研究中,一般都突出私塾的落后色彩,否认其传统作用及现代价值。如王天奖的《近代河南的旧式学塾》等。^①在近年来的研究中,学者们对私塾的作用的认识也有所改观。熊贤君的《如何正确评价私塾问题》一文认为,私塾在传授基本文化知识,甚至是扫盲破蒙中,仍起了举足轻重的作用。^②在他的另一篇文章《私塾教学方法的现代价值》中,他认为私塾教育方法也有其现代价值。从教学内容到教学方法都体现了因材施教的特点,不能一概否定其作用。^③

(2) 教育经费与教师待遇问题

教育经费是教育发展的保障。民国时期,教育经费缺乏的问题尤显突出。熊贤君在《论民国时期教育经费的困扰与对策》一文中,以大量史实说明教育经费充足与否与教育发展的关系,提出了解决教育经费问题的思路与对策。^④张元隆《民国教育经费制度述论》一文,从中央教育经费制度的演变、地方教育经费的筹措与整理两个角度进行论述,认为民国时期,教育经费无论是数额确定、筹措清理,还是管理使用、监督体制,都在很大程度上制约着教育的建设规模和发展走向。^⑤

教师待遇是教师能否专心投入教育工作的重要因素。吴琼《民国

① 王天奖:《近代河南的旧式学塾》,《黄淮学刊》(社会科学版)1995年第1期。

② 熊贤君:《如何正确评价私塾问题》,《河北师范大学学报》(教育科学版)2000年第1期。

③ 熊贤君:《私塾教学方法的现代价值》,《课程·教材·教法》1999年第9期。

④ 熊贤君:《论民国时期教育经费的困扰与对策》,《湖北大学学报》(哲学社会科学版)1996年第5期。

⑤ 张元隆:《民国教育经费制度述论》,《安徽史学》1996年第4期。

时期教师薪俸的历史演变》一文总结了民国时期教师薪俸的若干特点。^① 曾崇碧，王勇《20世纪30年代四川小学教师待遇状况》一文揭示了四川小学教师待遇低下的各种原因。^② 刘华在《中国近代师范教育及教师待遇问题初探》一文中指出，近代以来历届政府提高教师待遇的一些措施、方案收效甚微。^③

从整体上看，民国乡村教育问题的研究还非常薄弱，相关专著尚付阙如，发表的论文数量较少。有些问题，如乡村师范问题、乡村社会教育问题，尚缺乏研究力作。因此，这一问题还有很大的研究空间。

4. 新的研究视角的出现

目前，受后现代史学的影响，民国乡村教育史的研究也逐渐摆脱了宏大叙事的束缚，研究逐渐走向微观。丹麦学者曹诗弟在《文化县——从山东邹平的乡村学校看二十世纪的中国》一书中，通过在山东邹平县的田野调查和民间收集的大量文献资料基础上，采取一种“自下而上”研究视角，生动地展现了20世纪山东邹平县乡村教育变迁图景。^④ 张济洲的博士论文《文化视野中的村落、学校与国家——一个县教育的历史人类学考察》，以山东省汶上县为中心，以历史人类学的视角，考察了汶上县教育与社会变迁之间的关系。^⑤ 司洪昌的博士论文《嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学探究》，选择华北平原一个村落社区作为研究对象，利用人类学和社会文化学研究方法，试图为百年来村落中的教育和学校变迁提供一个微观的个案景观。^⑥ 这些新的研究视角的出现为我们考察民国乡村教育提供了新的思考角

① 吴琼：《民国时期教师薪俸的历史演变》，《教育评论》1999年第6期。

② 曾崇碧，王勇：《20世纪30年代四川小学教师待遇状况》，《西南交通大学学报》（社会科学版）2003年第1期。

③ 刘华：《中国近代师范教育及教师待遇问题初探》，《内蒙古师大学报》（哲学社会科学版）1995年第3期。

④ [丹麦] 曹诗弟：《文化县——从山东邹平的乡村学校看二十世纪的中国》，泥安儒译，济南：山东大学出版社，2005年。

⑤ 张济洲：《文化视野中的村落、学校与国家——一个县教育的历史人类学考察》，华东师范大学博士学位论文，2007年。

⑥ 司洪昌：《嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学探究》，华东师范大学博士学位论文，2006年。

度，推动了民国乡村教育史研究的发展。

（三）存在的问题

由上述可见，目前，对民国乡村教育史的研究已经取得了一定成绩，但同时也存在不少问题。主要表现在以下几个方面：

1. 对乡村教育内容的研究尚欠深入。以对民国乡村教育家的研究为例，如前所述，发表的文章和出版的专著数量很多，但是，我们也应该看到，真正有深层次分析的论著并不多见。如在目前对民国时期一些乡村教育家的研究成果中，大都是涉及晏阳初、梁漱溟、陶行知、黄炎培、余家菊、黄质夫等几个著名的教育活动家，对其他人物的研究较少。另外，在研究成果中，介绍性、回忆性的成果占了很大一部分，有很多研究成果属于重复性研究。再如对 20 世纪 30 年代的乡村建设中的教育问题研究，长期以来都成为教育史与民国史研究学者的关注点，学术界成果很多，但是缺乏深入的研究，特别是民国史研究的学者，一般都是在研究乡村建设的框架内研究乡村教育问题，专门的研究比较鲜见。

2. 对民国乡村教育的评价尚欠全面。研究民国乡村教育的成果结论大同小异：民国时期的乡村教育十分落后。可以说，当时乡村教育落后是事实，但是，我们不能把实施乡村教育的成效与乡村教育家们个人的努力之间画等号。在历史发展的过程中，一种思想它本身所具有的价值，与它所产生的社会效应并不完全是一回事。我们不能因为民国乡村教育发展的滞后而对乡村教育家以及乡村教育的其他方面都作否定判断。作为研究者，我们没有必要再打“死老虎”，做事后诸葛亮。我们只能够按照历史发展的本来顺序，探求前人之所以这样做的原因，从而获得“同情之了解”。这才是史学工作者应有的态度。就乡村教育而言，我们不应该指责前人做了什么，而是应该在基本事实的基础上，客观地再现历史场景，分析前人为什么这样做，这样做的结果是什么，我们应该从中吸取什么经验，接受什么教训，这才是我们应有的态度。

3. 对民国乡村教育研究的理论深度需要进一步发掘。由于学科之间的界限，民国乡村教育史的研究长期都是教育学专业研究的内容，