

伙伴协作 与 教育均衡

刘新成 张景斌 等 / 著

HUOBAN
XIEZUOYU
JIAOYU
JUNHENG



YZLI0890164742



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

伙伴协作 教育均衡^与



刘新成 张宗海 著



YZLI0890164742

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 周益群
版式设计 沈晓萌
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

伙伴协作与教育均衡 / 刘新成等著. —北京: 教育科学出版社, 2012. 3
ISBN 978 - 7 - 5041 - 6279 - 3

I. ①伙… II. ①刘… III. ①基础教育—研究—中国
IV. ①G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 009313 号

伙伴协作与教育均衡

HUOBAN XIEZUO YU JIAOYU JUNHENG

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989421

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 20.5

字 数 325 千

版 次 2012 年 3 月第 1 版

印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

本书系国家社会科学基金“十一五”规划
课题（教育）“推进区域基础教育均衡发展的伙
伴协作研究”资助成果（项目号：BHA080017）

基础教育均衡发展 with 师范大学的理想

基础教育的均衡发展，从当前的社会经济发展和教育发展等多角度来看，都是非常重要、必须要认真做好的事情，也是有很多困难的事情。首都师范大学刘新成教授带领的团队所进行的“推进区域基础教育均衡的伙伴协作研究”无疑是一项富有挑战、意义重大并且具有创新价值的探索。从师范大学的理想追求与角色定位出发，认真做好与区域教育行政部门、广大中小学校的伙伴协作，会给基础教育的发展带来根本性的促进，比如大家现在十分关注的流动人口的入学问题、小升初的电脑派位问题。要很好地解决这些问题，都需要推动基础教育的均衡发展。

发展不均衡是目前我国基础教育的一个现实问题，“不均衡”有一个量的问题，也有一个质的问题。如何解决这些问题，需要大学教育理论工作者和教育实践工作者的紧密合作和努力探索，需要大量像首都师范大学的学者们这样基于区域教育实践需求、与区域共同开展推进区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究。

教育公平不是讲教育平均发展，不是说全部都搞普通教育，全部学生都上普通高中才叫公平，学生全部都上一种课程就叫公平。教育公平，首先是要解决机会均等，第二个是解决因材施教，能够按照学生的能力给学生以适

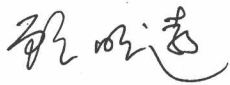
当的教育，这就是公平。“推进区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究”在根本上就是要在提升教育质量上用力，提升区域教育的领导力，提升教师专业知识与专业能力，才能真正促进过程公平和结果公平。

谈到大学与区域的伙伴协作研究，就不能不提一下师范大学的理想问题。大学的理想（或叫理念）就是大学的价值观，就是大学是什么，应该把大学办成什么样子。师范大学的理想，来自于它有师范的传统，有教育理论的优势。只有充分发挥自己的传统，才能把师范大学办好，才能受到社会的重视。只要有教育，就会有培养师资的师范教育，就需要研究教育理论，研究教育方法。一方面，面对区域教育的复杂现实，当前教育理论确实还不完善，也正因为它不完善就更应该重视它，使它不断完善。另一方面，从师范大学的角度，不仅是自身的发展应拥有教育公平、教育民主的理想，而且还要以这种对教育公平的关怀、以伙伴的角色投身于区域基础教育的质量提升与基础教育的均衡发展之中。这是师范院校全体教师的责任，也是师范大学积极地与区域教育行政部门、广大中小学开展伙伴协作研究的合理性原由。只有积极参与到教育现实情境的研究之中，师范院校才能不断完善教育理论，才能提高师范教育的整体水平，才有利于基础教育质量的提高，以及全民族素质的提高。

大学的理想不仅体现在整个国家对大学的认识上，而且还体现在每个校长的身上。一个校长有什么样的大学理想，会影响到这所大学的发展。例如美国霍普金斯大学的第一任校长吉尔曼，他是德国柏林大学的留学生。他回美国以后认为美国大学的水平太低，所以办起了一所以研究生为主的大学，创美国研究生教育之始。刘新成教授也是一位大学的校长，而且是师范大学的校长。在他的支持与推动下，首都师范大学专门成立了首都基础教育发展研究院，致力于基础教育发展的研究、致力于大学社会服务功能的建设，促进了大学与区域教育行政部门、中小学的长期伙伴协作，在教育政策、学校改进、教师教育、课程改革等方面的研究，直接推进了基础教育的理论革新与实践发展。他领衔的国家社会科学基金课题“推进区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究”，既是对师范大学特色办学方向的理性思考基础上的一次科研实践，也是对当前我国基础教育领域中最重要、最为现实的问题挑

战所作出的一所师范大学的责任担当与积极回应。

我非常高兴地看到首都师范大学与5个区域伙伴协作推进基础教育均衡发展的研究，在教育均衡发展的内涵特征、影响因素、评价指标体系、大学与区域合作的基本思想与实践探索等方面所取得的可喜成果及其对完善区域基础教育均衡发展的理论与实践所作的贡献。衷心希望这样的合作研究能够不断深入进行下去。



2011年9月

进入 21 世纪以来,基础教育领域中“均衡发展”问题越来越多地受到政府、学者甚至百姓的广泛关注。2006 年 6 月颁布的《中华人民共和国义务教育法》第六条明确要“促进义务教育均衡发展”;中国共产党十七大报告也明确提出“优化教育结构,促进义务教育均衡发展”;《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020 年)》将“均衡发展”定为“义务教育的战略性任务”,将 2020 年要基本实现区域内义务教育均衡发展定为教育发展的战略目标。在 2009 年 11 月 6 日全国推进义务教育均衡发展现场经验交流会上,刘延东指出:全面推进义务教育均衡发展是社会主义制度的本质要求,是贯彻落实党的十七大精神和实施《义务教育法》的重要举措,是坚持以人为本、办人民满意教育的迫切需要,是新形势下教育事业发展的必然要求,是实施素质教育的重要保证。^①

一、基础教育均衡发展的相关思考

教育均衡发展是一种长期的、动态的、辩证的历史发展过程,是促进教育发展、实现教育公平的手段与途径。教育均衡作为社会进步的重要标志,是相对的、具体的、发展的,其本质目标是追求一种理想、公平、高效、优质的教育状态。(翟博,2008)¹³¹

基础教育主要相对于高等教育和成人教育而言,包括了九年义务教育。基础教育承担着培养国民基本素养、提高整个国民基本素质,为人生奠基,进而构建和谐社会的任务。均衡发展既是义务教育的本质属性,是国民平等

^① 《中国教育报》在 2009 年 11 月 7 日的头版头条作了报道,并就会议主题发表了评论员文章。

受教育权的体现,同时也是现代基础教育的本质要求,是国民终身教育体系得以完善发展的基础建构。我们认为:义务教育发展与高中阶段教育发展是密不可分的。首先,义务教育与高中阶段教育同属于基础教育范畴,虽然两者的教育性质有所差异,但从根本上说,对国民的社会性发展而言都是打基础的教育。其次,随着我国教育事业的发展,高中教育已经达到普及的程度。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中的统计数据显示,2009年我国高中阶段教育的毛入学率已达79.2%,到2020年高中阶段教育毛入学率将达到90%的发展目标。在我国中东部较发达地区,高中阶段教育的普及程度已经很高。《北京市中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中统计数据显示,2009年北京市高中阶段教育毛入学率已经达到了98%。因此,从教育公平的角度来说,高中阶段教育的均衡发展问题同样成为摆在教育者和全社会面前的一个重要问题。再次,义务教育均衡发展与高中阶段教育均衡发展是相互影响、相互制约的。一方面,义务教育质量直接影响高中阶段教育质量,义务教育发展不均衡会直接导致高中阶段教育发展的不均衡。另一方面,众所周知,在我国基础教育阶段的中考和高考在一定意义上成为学校教育实践的“指挥棒”,中考和高考成绩如何也是社会评价学校教育质量的重要标准。在“小升初”择校的普遍现象中,人们择校的一个标准是看这所中学初中毕业的学生中能够升入各级各类重点高中学校的比例如何。由此可见,高中阶段教育发展不均衡、学校教育质量差距大,会极大地促使初中乃至小学阶段教育的不恰当竞争,进而会引起教育发展的失衡。因此,关注基础教育整体的均衡发展具有其合理性和前瞻性,是更全面地思考促进义务教育均衡发展的问題。

从我国目前的社会经济发展状况、教育管理体制和教育投资体制的现实来看,在全国范围内或省(市)范围内用一个标准考虑基础教育均衡发展是不现实的。因此,基础教育均衡发展的策略是首先在部分区域范围内实现,继而推进到更广泛的区域乃至全国。就我国国情而言,县域内的政治、经济和社会发展联系密切,区县是一个相对独立的社会运行系统。因此,区县政府作为国家管理基础教育的基本层级,加之“以县为主”的基础教育管理体制,区县教育均衡发展应该是实现我国教育均衡发展的突破口。本研究谈“区域”即是指按行政区划的区县级区域。在区县级区域内推进义务教育乃至基础教育的均衡发展,可以更好地结合当地实际,提出更有针对

性、操作性和可行性的均衡发展政策措施。于是，从整体上推进区域基础教育均衡发展的研究是十分必要的。

基础教育均衡发展是一个历史范畴，随着时代的进步，其内涵也会相应地发生变化。在为实现义务教育目标而努力的时候，基础教育均衡发展的主要含义是为更多的人提供更多的受教育的机会；在基本普及义务教育后，基础教育均衡发展的价值取向是为所有的人提供基本均等的教育；在社会的经济、政治、文化达到一定水平后，基础教育均衡发展的具体目标是为尽可能多的人提供尽可能好的基本的教育。（朱永新，许庆豫，2002）即使对同一区域同一历史时期的基础教育均衡发展而言，也会呈现出阶段性的重点差异。以北京市为例，改革开放30年是一个特殊的历史发展时期，首都基础教育的均衡发展，在农村基础教育质量的提升、基础薄弱学校的改进和保障弱势群体享受优质义务教育的权利等方面取得了长足的进步。其中初中基础薄弱学校的改进大致分为两个阶段：1989年至1998年，重点是薄弱学校办学条件的改善；1998年至2009年，重点是基础相对薄弱学校的内涵发展。

区域基础教育均衡发展涉及教师、设备、图书、校舍等各项教育资源均衡配置，因此，区域政府或上一级政府的政策指导与调节是十分重要的。近些年来，全国各地普遍采取了统筹发展的政策与策略来促进基础教育均衡发展，其中包括：使区域内所有的中小学达到规定的办学标准，为此地方政府制定了推进中小学标准化建设的相关政策；关注弱势群体——弱势受教育群体和薄弱学校的发展；实现教育资源配置均衡和共享，包括学校布局调整和通过学校的撤并、扶持、帮带等手段实现优质教育资源共享等。毫无疑问，这些政策、策略的实施对促进区域内基础教育均衡发展起到了一定的作用，以目前研究对区域义务教育均衡发展的评价指标评价，区域内义务教育均衡发展的水平应该有普遍的提高。

然而，教育的问题是复杂的。一个奇怪的现象是，学校的办学条件达标了，教育硬件资源的配置相对均衡了，但是择校现象却有增无减。民众普遍看重的学校教育质量似乎与学校硬件条件的改善并无必然的联系。透过对这种现象的反思，人们认识到：仅有良好的校舍、设备并不能构成理想的教育。教育的投入、相关政策的出台对区域基础教育均衡发展都是至关重要的，但是其更为核心的问题是提高教育质量。所以，区域基础教育均衡发展有两条“生命线”，一条是“政策”，一条是“质量”。

二、大学与区县的伙伴协作

教育的实践本质及其复杂性，使人们在教育研究的历史过程中逐渐认识到，长期以来由于教育研究传统所形成的教育理论与教育实践之间的沟壑，只有教育理论研究者与教育实践工作者携手努力，才能逐渐弥合。于是，教育研究者走入教育现场、直面真实的教育情境，与教育实践者一起亲历教育发生的过程，观察教育现象、分析现象产生的原因、思考现象所反映问题的实质、探讨问题解决的方法、实践解决问题，将传统上分离的属于中小学教育实践者的行动和属于大学教育专业人员的研究结合在一起，“在研究的实行者、研究的基本态度和研究的过程等方面都实质地形成了理论与实践、行动与研究的结合。”（宁虹，2002）理论与实践相得益彰，实实在在地构成了同一事物的两个方面。

作为大学专业人员，我们对区域基础教育均衡发展研究的基本态度是：首先，将其作为一种责任——时代赋予大学的责任；其次，不是坐而论道，而是和区域教育实践者结成伙伴关系共同在行动中研究探索，并重点解决教育质量问题，通过基础教育质量的提升来促进区域教育均衡发展。教育研究范式的转变，促成了大学与中小学、与区域协作的实质发生。这种大学专业人员与教育实践者的合作研究，在全球教育研究领域产生了越来越重要的影响。与区域结成伙伴关系，既是我们研究区域基础教育均衡发展的方式与途径，也成为我们的研究内容。

伙伴协作，简单地说，是指教育研究者与教育实践者为改善教育实践所建立起的一种关系。本研究所谈伙伴协作，是指大学专业人员与区域教育实践者为改善教育实践、推进区域基础教育均衡发展而建立的关系。伙伴协作既是对实际研究过程中大学理论工作者与基层教育实践者的合作关系的描述，也是对研究者自身角色的一种清晰定位。

伙伴协作研究是指大学专业人员与教育实践人员一道走进教育实践场所，共同面对教育实践本身的复杂性，从中发现、研究并解决教育实践乃至教育者自身问题的过程。伙伴协作研究作为共同体研究的一种类型，更多的是在一种有组织的自我认同的群体内部进行，而非单一地从专业人员自身预设出发。在区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究过程中，既强调区域教育

内部成员个体的参与，也强调区域教育实践单位整体的参与。由于协作研究人员在文化背景、研究历史和专业取向等方面的不同，因此能够从多角度、多学科思考与解释现实问题，既有利于整体性地宏观把握区域基础教育实践的发展态势，又有利于迅速地捕捉区域基础教育动态发展中的细节变化与微观因素，因而有效地推进区域基础教育的均衡发展。本研究采取伙伴协作研究，表明了我们对于研究问题的重视、对研究本身的态度和基本的价值判断。

在伙伴协作研究中，大学专业人员与教育实践人员是平等的参与者与探究者，在保留各自独立思考的前提下，相互理解与接纳，并以不同的方式记录着研究的过程、呈现着研究的结果，双方最终的目的都是改善教育实践。

在过去的三四十年间，兴于美国、英国等国家的大学与中小学结成伙伴，共同协作研究、探索中小学教师专业发展和学校改进等问题，取得了长足进展。大学与中小学伙伴协作，简称 U-S (University-School) 伙伴协作，可以追溯到 19 世纪末美国先驱者们的“足迹”。(卢乃桂，张佳伟，2009；操太圣，卢乃桂，2002) 20 世纪 90 年代以来，U-S 伙伴协作研究在我国教育领域中呈现出逐渐深入开展和多元化的发展态势。

与以往 U-S 伙伴协作不同，我们尝试了新的伙伴协作模式，即大学与区县的伙伴协作，简称 U-D (University-District) 伙伴协作。U-D 伙伴协作是建立于大学与区县政府之间的伙伴关系，不仅可以充分调动大学的学术资源，而且能够从区域教育整体发展的视角，依据区域教育实际，开展包括区域教育发展规划、教育政策的制定、教师培养、学校改进等全方位的合作。从 U-S 伙伴协作到 U-D 伙伴协作，由于协作的层次及与之相应的权力限阈的变化，使得协作的资源、内容乃至就具体内容展开研究的方式都发生了变化，进而双方协作为区域教育实践改善整体带来的变化较为迅速地呈现出来。因而，U-D 伙伴协作具有一定优势，不仅是大学与教育实践者伙伴协作模式的创新，也丰富了协作内容，改进了协作效果，提高了协作效率。

本研究中，与首都师范大学结成伙伴，共同协作研究区域基础教育均衡发展的主要区县有：北京市顺义区、延庆县、平谷区、河北枣强县和广西临桂县。

三、推进区域基础教育均衡发展的伙伴协作研究

以推进区域基础教育均衡发展为目的的U-D伙伴协作研究,研究的视域是宽阔的,既包括不同区域基础教育均衡发展现状的调查研究、区域基础教育均衡发展的影响因素研究、区域基础教育均衡发展的典型案例研究、区域基础教育均衡发展评价标准体系研究,也包括区域基础教育均衡发展的策略与发展模式研究。当我们关注研究的U-D伙伴关系时,探寻大学与区域伙伴协作、实践区域基础教育均衡发展的最佳切入点与有效路径,并将大学自身视为资源,提出区域基础教育均衡发展切实可行的推进策略,成为研究的重点内容。

基于U-D伙伴协作推进区域基础教育均衡发展,我们主要根据三条路径探索展开:其一,区域性规划与政策研究;其二,以学校改进推进区域内学校间的均衡发展;其三,以教师专业发展促进区域基础教育整体质量的提高。

(一) 区域性规划与政策研究

基础教育均衡发展在近年来区域教育发展规划、教育政策的制定以及实际开展的教育工作中,得到了相应的重视。规划与政策是区域基础教育均衡发展的命脉之一,制定科学规划与合理政策的前提是对均衡发展内涵的理解与对区域实际情况的把握。当大学专业人员走进区域,与区域教育管理者和实践者共同探讨区域基础教育均衡发展的问题时,重新理解均衡发展的意义,针对区域自身社会发展与教育发展的实际重新反思、审视、研讨已有规划与政策出台的背景、执行的成效、存在的问题与困难、未来的规划及政策的完善与执行的举措等活动,使区域推进均衡发展的思路更加清晰、行为更有针对性。以下就是一些例子。

●北京市顺义区的实践思路:一是从促进均衡的主体看,政府、教育行政部门和学校要明确职责,各司其职;二是从促进均衡的对象看,就区域内部而言,幼儿园、小学、初中、高中是一个整体链条,缺一不可,要把义务教育作为重点,还要“前拉后伸”,包括学前教育阶段和高中教育阶段,教

育均衡是上述各个环节优质基础上的均衡；三是从促进均衡的目标看，要努力实现办学条件标准化，干部教师培训多元化、制度化，学校管理规范化、特色化；四是从促进均衡的阶段看，首先是实现办学条件均衡，然后是办学水平与质量的均衡；五是从促进均衡的策略看，要软硬件建设并举，干部教师培训并重，注重内涵发展与优化外部环境同步；六是促进均衡发展的重点为农村、薄弱学校和弱势群体。

- 北京市延庆县加大教育布局结构调整力度，促进区域教育资源的有机整合，实现规模办学。总体思路是“撤并村小、初中出山、高中进城、三教统筹”。在实施教育布局结构调整过程中采取“山区模式、川区模式和城区模式”三种模式进行。

- 北京市平谷区从“办学条件均衡化、教育软件均衡化、教师待遇均衡化”三个层面推进区域教育均衡发展。2008年开始突出了对教育教学质量和校长、教师队伍建设，在教育系统内实施“六个一”工程，即选好每一位校长，办好每一所学校；选好每一个班主任，带好每一个班；选好每一位教师，上好每一节课。

- 广西壮族自治区临桂县关注不同学生群体平等享受教育资源，积极推进校本课程建设和教育的对外交流，拓宽学生视野，让学生学有所乐、学有所得、学有所长，全面实施和推进素质教育。面向社会，多渠道、多途径筹措资金，全面做好贫困学生、留守儿童资助工作，建起“留守儿童之家”，营造关爱留守儿童良好的社会氛围，努力使留守儿童健康愉快地成长。

- 河北省枣强县除了政府加大投入力度外，还启动民间资本，争取企业家、村民对教育的大力支持，近5年来，乡村自筹支持教育资金达2600万元；调整学校布局，改革中招制度，实施中考指标到校，大力度实施政策调节，取得了明显效果。

调查研究与政策文本研究是区域性规划与政策研究的重要途径，双方就为什么制定这样的政策、区域基础教育均衡发展的现状是什么样的、这些政策实施的效果分析，以及现阶段政策完善与调整的空间如何等问题进行研讨并尽可能达成共识。此外，针对区域基础教育均衡发展实践探索举办的系列论坛，为U-D伙伴协作搭建了一个平台，共同聚焦区域基础教育的均衡发展

发展与教育质量的提升，促进了大学与区域教育部门的深度合作与交流，同时

开阔了双方的视域与思路,从理念、措施、政策、规划等方面获得启发和收益。区域性规划与政策研究,也为U-D协作进行区域基础教育均衡发展的实践探索在确定关键问题与寻找切入点方面奠定了基础。

(二) 以学校改进推进区域内学校间的均衡发展

区域内不同学校会因地处城镇或农村、自身发展的历史、享受教育资源的不同等诸多因素,而产生办学质量和社会声誉的差异。U-D伙伴协作努力解决学校发展不均衡的问题,重点应该在两个方面有所作为:其一,帮助学校真正实现内涵发展;其二,扩大学校教育的优质资源。学校内涵发展的核心是学校内部人的发展,实现人的自主发展,是学校实现内涵发展的标志。

我们以两种方式进行学校间均衡发展的探索:第一种方式,选择区域内有代表性的学校作为优质学校建设的实验学校,期望以其建设经验促进区域内学校教育整体质量的提升;第二种方式,以校本教研为契机,通过校本教研加强区域内学校之间的沟通与资源共享,扩大学校建设的优质资源。

(三) 以教师专业发展促进区域基础教育整体质量的提高

无论区域基础教育均衡发展是在什么阶段、水平如何,教育管理者与教师的专业发展水平都是影响教育均衡发展的关键因素之一,因而都是值得我们予以特别关注的。U-D伙伴协作双方对此问题的认识应是高度一致的。

U-D伙伴协作开展教师发展研究的特点是:关注教师专业发展的内涵与本质,将对教育实践性质的理解、对学科知识的整体把握和对学科教育意义的清醒意识、对教学和学生的重新认识贯穿于培养教师的所有活动中。双方针对区域教育特点以及当前教师队伍建设的重点进行分析并达成共识。针对不同区域、不同教师群体,规划、设计多类别、多层次的教师研修活动。大学专业人员与区县基础教育实践人员共同作为参与者参与到这些研修活动中来,共同探索区域教育发展背景下教师的专业成长问题。

通过大学与区域伙伴协作推进区域基础教育的均衡发展,无论是在理论层面还是在实践层面,都是一种尝试、一种探索。我们愿将我们已有的经验与大家分享,我们也将一如既往地为此不懈努力。

目 录

Contents

前 言 1

第一章 区域基础教育均衡发展的几个基本问题研究 1

- 第一节 基础教育均衡发展的内涵特征 1
- 第二节 区域基础教育均衡发展的影响因素 10
- 第三节 区域义务教育均衡发展评价指标体系 22
- 第四节 伙伴协作与区域教育均衡发展的国际比较 40

第二章 U-D 协作的基本思想与模式 61

- 第一节 促进区域基础教育均衡发展的方法论思考 61
- 第二节 U-D 协作的起源、特征和立场 64
- 第三节 区域基础教育均衡发展的 U-D 协作 73
- 第四节 区域基础教育均衡发展的 U-D 协作模式 84

第三章 区域基础教育均衡发展的现状分析 92

- 第一节 区域基础教育均衡发展的政策文本分析 92
- 第二节 学校间均衡发展状况的调查分析 105
- 第三节 不同学生群体受教育权利保障状况的调查分析 122

第四章 区域基础教育均衡发展中 U-D 协作的策略选择 139

- 第一节 U-D 协作完善教育政策的制定与执行 139
- 第二节 U-D 协作提高教育工作者的专业发展水平 145

第三节	U-D 协作下的区域教育环境改变的策略选择	150
-----	-----------------------	-----

第四节	U-D 协作下的学业质量提升策略	159
-----	------------------	-----

第五章	U-D 协作中的教育理解	165
------------	---------------------	------------

第一节	U-D 协作中教育理解的必要性	166
-----	-----------------	-----

第二节	教育理解的现实境遇与理论思考	170
-----	----------------	-----

第三节	促进教育理解的本土化策略	186
-----	--------------	-----

第四节	提升教育理解力的行动反思	197
-----	--------------	-----

第六章	U-D 协作中的学校改进	201
------------	---------------------	------------

第一节	U-D 协作学校改进的历史背景及意义	201
-----	--------------------	-----

第二节	U-D 协作学校改进的实践探索	205
-----	-----------------	-----

第三节	U-D 协作学校改进的基本策略	209
-----	-----------------	-----

第四节	U-D 协作学校改进与教育学的知识转化	221
-----	---------------------	-----

第七章	U-D 协作中的教师可持续发展	228
------------	------------------------	------------

第一节	区域内教师可持续发展的需求与路径	229
-----	------------------	-----

第二节	U-D 协作促进教师发展的实践探索	235
-----	-------------------	-----

第三节	U-D 协作促进教师专业发展的案例与分析	244
-----	----------------------	-----

第八章	U-D 协作的区域基础教育发展	250
------------	------------------------	------------

第一节	顺义区：层层递进，步步深入的 U-D 协作	251
-----	-----------------------	-----

第二节	枣强县：系统思考、课题助力的 U-D 协作	258
-----	-----------------------	-----

第三节	临桂县：立足学校、以点带面的 U-D 协作	265
-----	-----------------------	-----

第四节	延庆县：以开放式办学为核心的 U-D 协作	276
-----	-----------------------	-----

第五节	平谷区：以教师队伍建设为重点的 U-D 协作	288
-----	------------------------	-----

参考文献	299
-------------	------------

后 记	310
------------	------------