

周一良全集

第一编 中国史 主编 赵和平



「十二五」国家重点图书

高等教育出版社

封面题字

吴小如



ISBN 978-7-04-041348-9



9 787040 413489 >

定价 298 元 共三册

周一良全集

2

高等教育出版社·北京
ZHOUYILIANG QUANJI

第一编 中国史 魏晋南北朝史论 下

主编 赵和平



「十二五」国家重点图书

图书在版编目（C I P）数据

周一良全集. 第1编, 中国史 : 全3册 / 赵和平主编
— 北京 : 高等教育出版社, 2015. 12
ISBN 978-7-04-041348-9

I. ①周… II. ①赵… III. ①周一良 (1913~2001)
— 文集②中国历史—研究—魏晋南北朝时代 IV. ①C53
②K235. 07

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第057124号

策划编辑	王 丽	责任编辑	王 丽	装帧设计	王 睢
责任校对	刘丽娟	责任印制	毛斯璐	封面题字	吴小如

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街4号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	北京鑫丰华彩印有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	787 mm×960 mm 1/16		http://www.hepmall.cn
本册印张	28.5		
本册字数	350千字	版 次	2015年12月第1版
购书热线	010-58581118	印 次	2015年12月第1次印刷
咨询电话	400-810-0598	总 定 价	298.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 41348-001

《周一良全集》各分册目录

第一编 中国史

第1册 魏晋南北朝史论（上）

第2册 魏晋南北朝史论（下）

第3册 魏晋南北朝史札记

第二编 世界史

第4册 日本史与中外文化交流史

第5册 【英译】《日本》、【日译】《折焚柴记》

第三编 佛教史与“敦煌学”

第6册 佛教史与“敦煌学”

第四编 自传与杂记

第7册 《毕竟是书生》《中国文化书院访谈录》《郊叟曝言》

第8册 《钻石婚杂忆》

第9册 论学杂著与读书题记

第10册 书信 色纸



(侯艺兵 摄)

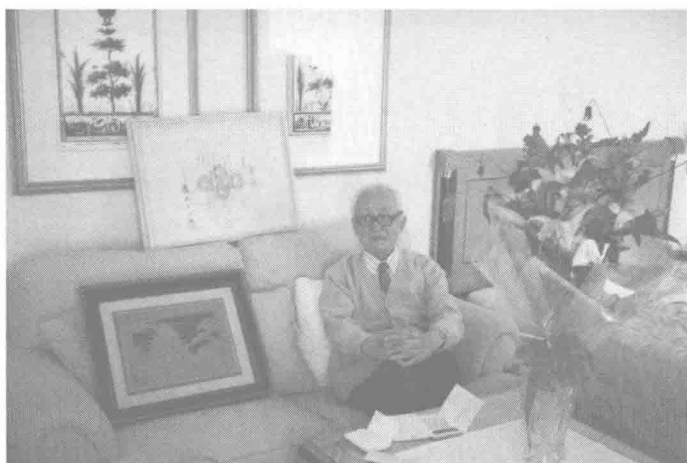
晨集杜甫于謹句今多易首字以爲

夙有文章驚海內

太初先生遊玄三國寺詩詞

終留清白在人間

吳小如追挽



在大阪领“山片蟠桃奖”住皇家酒店（1997年2月19日）



临乙瑛碑（30年代）



忠恕之道

辩证唯物观点

为人学

尽在此四端矣

周一良

九五、九
于北大

目 录

论诸葛亮·····	1
要从曹操活动的主流来评价曹操·····	17
《世说新语》和作者刘义庆身世的考察·····	25
论梁武帝及其时代·····	32
从北魏几郡的户口变化看三长制的作用·····	63
魏晋南北朝史学发展的特点·····	78
魏晋南北朝史学著作的几个问题·····	97
略论南朝北朝史学之异同·····	110
魏晋南北朝史学与王朝禅代·····	119
两晋南朝的清议·····	130
从《礼仪志》考察官制·····	140
《宋书·礼志》札记·····	150
魏晋南北朝词语小记·····	157
读《邺中记》·····	167
《洛阳伽蓝记》的几条补注·····	184
评介三部魏晋南北朝史著作·····	190
《博陵崔氏个案研究》评介·····	211
马译《世说新语》商兑·····	223
马译《世说新语》商兑之余·····	290
周昙《咏史诗》中的北朝·····	301
关于帐构·····	306
“瞎巴三千生啖蜀子”解·····	309

怎样研究魏晋南北朝史·····	317
百济与南朝关系的几点考察·····	325
学术自述·····	332
我和魏晋南北朝史·····	343
史语所一年·····	350
纪念陈寅恪先生·····	356
后记·····	372
再版说明·····	374
附一 《新唐书宰相世系表引得》序 ·····	377
附二 隋唐时代之义仓·····	397
附三 纸与印刷术——中国对世界文明的伟大贡献·····	412
附四 论九世纪前半期唐朝的政治——兼谈永贞改革与 牛李党争·····	429

论 诸 葛 亮

千余年来诸葛亮一直受着封建统治阶级的表扬和崇拜，而在人民群众当中，他同样得到尊敬。尤其是宋元以后，评话、小说、戏曲都喜取材于三国的故事，诸葛亮被描写为其中最活跃的人物之一，在广大人民群众心目中，日益偶像化起来。西南兄弟民族中，也流传一些关于诸葛亮的故事传说，对他很是崇敬。真如杜甫所说：“诸葛大名垂宇宙。”但是，我们今天研究历史人物，对他究竟应该如何评价呢？本文想进行初步分析，对于诸葛亮在历史上的地位试作估价，以期还他本来面目。所论远欠成熟，希望读者批评指正！

诸葛亮（181—234）所生的时代是东汉王朝的封建秩序受到打击的动荡的时代。184年黄巾大起义，太平道徒最多的幽冀青徐荆扬兖豫八州一时并起，杀死地方官吏，威胁了首都洛阳。同时西北西南各地农民也到处起义响应黄巾号召^①。诸葛亮的家乡琅邪阳都属于徐州，正是黄巾势力所及的地区。起义很快发展，农民军战斗力极

① 184年凉州黄巾攻入四川，见《华阳国志》卷五《公孙述刘二牧志》。

强，但战术不好，被官军用诡诈计策打败。然而黄巾余众和饥民相结合，到第二年各地又组织起各种名号的农民军，分布在河北河南山西一带，东汉政权受到严重的震撼和打击。当时大地主阶级，对于农民起义进行残酷的镇压。例如“四世三公”的袁绍，虽和当权的宦官集团有矛盾，在189年大规模诛杀宦官，但黄巾起义要推翻汉政权时，他却在家乡汝南郡组织武装，防止农民进攻。黄巾主力军消灭后，其他各起义集团也多被袁绍镇压。各地方还有些官位并不高，而势力却很强大的大地主们，如李乾、许褚、鲁肃、甘宁之流，也都聚合宗族，率领僮客，来防御起义的农民，保卫自己的土地财产。至于中小地主阶级的儒生，他们是反对东汉末年外戚宦官擅权的腐化政治的。然而他们的基本利益终究是和统治阶级一致的，不但不愿意汉政权被推翻，而且怕农民起来之后，损害了他们的利益。所以还是站在朝廷一边，为之服务。镇压黄巾出力的卢植，是中小地主出身的儒生，便是一个好例。诸葛亮的家庭，也是属于中小地主阶级的^①。诸葛氏先辈做过官，如亮祖先诸葛丰作司隶校尉，亮父诸葛珪作太山郡丞。但这些都不是很高的位置，所以诸葛氏并非像汝南袁氏弘农杨氏那样的世家大族。诸葛家拥有的土地和僮客可能不多，不可能像许褚等人聚族自保，来防护自己的利益。所以诸葛亮的族兄诸葛瑾逃到江东，亮也跟随从父诸葛玄流亡到荆州，说明他们在本乡并没有很坚固的凭借。诸葛亮虽出身于地主阶级，但在早年没有享受很久安逸的剥削生活。他生于181年，184年黄巾起义，此后八年当中徐兖一带正是农民起义高涨地区，大约他即在

① 《蜀志》卷十《李严传》注引亮答严书说：“吾本东方下士，误用于先帝”，这是诸葛亮自己谦逊的话。是指他的才能而言，不是指经济上或社会上的地位。例如姜维是个“布衣”，而《蜀志》十四本传载诸葛亮的话称他为“凉州上士”，也与经济上或社会上地位无关。

这期间南下。诸葛玄死于197年^①，诸葛亮到荆州当在197年以前，即17岁以前。因为在本乡琅邪已经没有可依靠的产业，于是随遇而安，甚至于在襄阳城西的南阳自己“躬耕”。这并不表示诸葛亮和劳动人民怎样接近，由于他的阶级出身和文化教养，他的思想意识仍然是属于封建地主阶级的。他以清高自许，“苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯”，正是没落了的地主阶级出身的儒生的想法。农民大起义已经失败，他可以“苟全”，不必像卢植要去替统治者镇压农民。而纷争着的军阀，又都意在割据独立，置汉政权于不顾。为封建正统观念所支配，忠心于刘氏的诸葛亮显然是不会和他们合作的。就在这样的情况下，“中山靖王之后”的宗室刘备来找到他。

公元200年，曹操在官渡大败袁绍，孙策死，孙权代领他的部队。这年诸葛亮只19岁。207年刘备流亡到襄阳，三顾草庐，诸葛亮年26岁。他的隆中建议替刘备分析了曹孙两家力量，拟订出东联孙吴，西据荆益，南和彝越，北抗曹氏的路线策略。刘备采纳了他的建议，由一个流亡军阀而割据一方，建立政权，和魏吴形成鼎立局面。何以会形成这样的局面呢？益州“民殷国富”“沃野千里，天府之土”。刘备入蜀更进一步开发了西南地方。后汉以来南方经济走着上升的道路，遭到的战争破坏较少。孙吴政权也尽力于江东的生产和开发。这就使南方吴蜀两国的经济比董卓大肆破坏以后又屡经战乱的黄河流域要占优势。加以吴蜀政治上的联盟，又靠长江天险，所以能抵抗北方。表面上形成三国鼎立局势，实质上是南北的对峙。这是魏蜀吴三国鼎立数十年的基本原因。当时有远见的政治家，都看到这一点。例如鲁肃初见孙权时，曾说“汉室不可复兴，曹操不可卒除。为将军计，唯有鼎足江东，以观天下之衅”。又建议孙权“竟长江所极，

① 据《蜀志》卷五《亮传》注引《献帝春秋》，其中所记诸葛玄事迹和陈寿所记有出入。

据而有之”。诸葛亮也根据同样看法，更具体地分析了曹孙两家的情况。他说曹操比袁绍名位微而人数少，反能灭袁氏，主要由于“人谋”，这便是指屯田以及破格用人等等行之有效的政策。说孙权“国险而民附，贤能为之用”，正是指孙权依靠江北江南的大地主阶级，和他们的家兵部曲，建立政权。分析当前情况，再据以推断未来的发展，对于孙刘联合后的经济实力和政治作用都估计到，才能作出隆中的建议。这便是诸葛亮高明的地方，也就是诸葛亮所以成为三国时代卓越的政治家的地方。当时其他一些为刘备计划的人，也曾注意到益州。如彭羕就曾“建取益州之策”，不过分析推断远不如诸葛亮之具体深入。诸葛亮隆中建议的基本精神是孙刘联合抗曹，虽然刘备后来一度违背这个精神，但蜀国始终是坚持这个政策的。所以刘备死后，诸葛亮立即“重申吴好”，派邓芝去见孙权，提出“蜀有重险之固，吴有三江之阻，合此二长，共为唇齿”。我们可以说：蜀国基本政策始终是在诸葛亮隆中建议的精神指导之下的。

三分局面成立以后，诸葛亮的事业和作用可以从两方面考察。一方面是他在政治上的措施，包括对于曹孙两方的政策；另一方面是他对待西南少数民族的政策，和对西南地区的作用。先看他的政治措施。诸葛亮辅助刘备统治蜀国，主要是倚靠从荆州带来的人，即杨戏《季汉辅臣赞》所说：“先主为汉中王，用荆楚宿士。”但也鉴于刘焉刘璋的错误。刘焉借故杀益州豪强王威李权等十余人，以立威刑。刘璋专门信用东州人，不能团结益州土著，以致失败。所以诸葛亮对于蜀中旧来社会的上层分子，也加意联络。广汉秦宓有才学，刘备占益州后称病不出，特征为从事祭酒。梓潼杜微称聋闭门不出，诸葛亮领益州牧时，“妙简旧德”，秦宓之外又征杜微为主簿，特别请来用书面谈话，对他说：“猥以空虚，统领贵州。德薄任重，惨惨忧虑。”都是显著的例子。但诸葛亮之对待蜀中大族，又和孙权

对待吴中大族不同。孙权完全倚靠江东大地主阶级，所以对他们的
一切采取宽容放任政策，彼此矛盾较少。蜀汉统治者内部“荆楚宿
士”和土著地主阶级之间矛盾便比较显著。所以诸葛亮说：“蜀士人
每专权自恣，君臣之道渐以陵替。”他要“威之以法，法行则知恩；
限之以爵，爵加则知荣。荣恩并济，上下有节，为治之要于斯而
著”。一方面由于益州大姓势力不如江东大姓之强，另一方面也和诸
葛亮的政治理想有关。大抵封建社会里的士大夫们的思想，不可拿
“一家之言”来概括。有时早年笃信儒术，晚年又遵奉释老。有时在
政治生活中标榜有利于封建统治的儒家，私人生活中又寄情于放佚
的庄老。往往转移变化，但都反映出他所属的阶级。诸葛亮的思想
也是如此。奉汉家为正统，力图统一，是儒家的思想，和老子的主
张小国寡民，老死不相往来迥乎不同。然而诸葛亮在私人生活方面，
又提倡“非淡泊无以明志，非宁静无以致远”^①，却是道家的主张。
在统治国家上，他又是信奉申韩法术的人。例如以申韩管子教导刘
禅，主张恢复肉刑^②。他的办法是“信赏必罚”，这样便保证了蜀国
政治上一定程度的清明。统治阶级内部也知所警惕，人民受到相当
的益处。和后汉时代的统治者，自不可同日而语。诸葛亮的留府长
史张裔称赞他“赏不遗远，罚不附近。爵不可以无功取，刑不可以
贵势免，此贤愚之所以企忘其身者也”。以后陈寿也说：“吏不容奸，
人怀自厉，道不拾遗，强不侵弱，风化肃然。”常璩说：“终乎封域
之内，畏而爱之，刑政虽峻而无怨者，以其用心平劝戒明也。”例如
李严被劾废，而毫无怨怼；廖立被免为民，闻亮死而垂泣，都是典
型的事例。吏治清明而用人能尽其力，比起刘焉之滥杀人以立威刑，

① 《太平御览》卷四五九《人事部》一百鉴戒条诸葛亮诫外生语。

② 《蜀志》卷二《先主传》注引敕后主诏及罗泌《路史》注。

刘璋之愚弱无威，“政令多阙”，诸葛亮的统治自然能得到人民拥护。列宁说：“历史功绩，不是以历史活动家较之现代的要求还没有作什么来判断的，而是以他们较其先驱者做了什么新的事情来判断的。”在这一意义上，诸葛亮的政治措施是应该肯定的。

每当人民大起义之后，封建统治阶级受到打击，吸取了教训，或多或少地推行一些对人民让步的政策。曹操的屯田，最初目的是为了充实军粮来源，但是组织人民从事开荒，恢复生产，客观上也起了与民休息的作用。诸葛亮的统治，除去“信赏必罚”之外，却看不出与民休息的意图。不但如此，在某种程度上，诸葛亮统治下的益州人民似乎负担更加重，生活更困苦些。益州边远地区虽然得到开发，蜀国的经济整个讲来并未上升，生产并未得到应有的发展。试从人口来看，刘备章武元年（221）有户20万，男女口90万。到刘禅炎兴元年（263）灭于魏时，户28万，口94万。如果这个数目大致可信，40年中只增加了4万人，其中可能还包括被征服的落后部族。所以蜀国人口大致并未增加。人口的增加固然不一定表示社会经济的上升，但人口的停滞却足以反映社会经济的停滞。诸葛亮在襄阳时，曾对刘备说益州“民殷国富”。庞统也曾告诉刘备：“益州国富民强，户口百万。”这是当时所公认的。刘焉统治时代，绵竹雒县等地每亩收稻30斛甚至50斛^①。但诸葛亮治蜀以后，蜀国经济情况未见更好，反而呈现出后退现象。吴人张俨已指出诸葛亮“空劳师旅，无岁不征”；“国内受其荒残，西土苦其役调”。再看诸葛亮自己的话，227年的《出师表》开头就说天下三分而“益州疲弊”。固然是借以警戒刘禅，但和魏吴比较，蜀国地域虽小，也不应目为“疲弊”。诸葛亮这样说，足见益州已经不是“国富民强”局面。在

^① 《华阳国志》卷三《蜀志》。