

教育地理研究丛书

中国高等教育 区域协调发展研究

段从宇 著



Study on the Development
of Higher Education
Regional Coordination from the
Perspective of Resource



科学出版社

教育地理研究丛书

民族教育信息化教育部重点实验室（云南师范大学）阶段成果
西南边疆民族文化遗产传承创新与产业化协同创新中心前期成果
云南师范大学教育地理学二级学科博士学位授权点建设成果

中国高等教育 区域协调发展研究

段从宇 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书基于资源视角和实证研究范式,以我国高等教育区域协调发展为研究对象,通过高等教育资源内涵界定这一逻辑起点,展开高等教育资源水平评价指标体系的构建,并以此为测度工具,考察我国31个省区(不含港、澳、台)高等教育资源分布的现实状况;继而引入离差系数最小化协调度模型,对我国高等教育区域协调发展进行系统分析。在此基础上,厘定高等教育区域协调发展的内外部影响因素,并针对性地提出我国高等教育区域非均衡协调发展的路径选择。

本书既可供高等教育管理、行政人员阅读,也可供一线的高等教育研究者、学习者参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育区域协调发展研究 / 段从宇著. —北京: 科学出版社, 2015.12
(教育地理研究丛书)

ISBN 978-7-03-046673-0

I. ①中… II. ①段… III. ①高等教育-协调发展-研究-中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第306572号

责任编辑: 朱丽娜 孙文影 高丽丽 / 责任校对: 刘亚琦

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 楠竹文化

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司印刷

科学出版社出版发行 各地新华书店经销

*

2015年12月第一版 开本: 720×1000 1/16

2015年12月第一次印刷 印张: 14

字数: 240 000

定价: 68.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

“教育地理研究”丛书编委会

主 编 伊继东 潘玉君

编 委 (按姓氏笔划排名)

马 力	王金亮	王 凌	甘健侯	伊继东
刘六生	(执行编委)	孙亚玲	李劲松	李慧勤
杨 超	陈 瑶	武友德	明庆忠	罗明东
郑勤红	封海清	赵枝琳	段从宇	骆华松
姚 辉	(执行编委)	曹能秀	谢红雨	潘玉君

正如社会分工协作促进了生产力的发展那样，学科的分化及交叉融合也不断丰富和完善着人类的知识体系。古今中外教育和地理等诸多领域形成了教育与地理环境相互联系、相互作用的思想。这一思想在 20 世纪中叶以来，凸显为教育地理思想，萌生了崭新的跨地理学和教育学的科学——教育地理学。全国科学技术名词审定委员会公布的《地理学名词》（第二版）中认为，“教育地理学是指有关教育设施和资源的供给、运作及产品的空间变化的地理学研究”。教育地理思想在地理学和教育学以及诸多学科均有不同层度、不同角度的认识和阐述，在学科发展上已逐步形成了地理学与教育学相交叉的研究领域。改革开放后，随着地理学科在国民经济和社会发展中的重要作用的不断发挥，地理学在教育发展条件分析、区位选择、区域均衡和空间规划等方面的作用逐渐凸现出来。这一社会需求，向地理学提出了理论和学科诉求——应该建立一门相对独立的交叉学科“教育地理学”。在此背景下，国家学位办批准设置教育地理学二级学科博士点，系统进行该学科的教学和研究工作，深入开展相关理论、方法和实证研究，对丰富地理学的学科内涵、拓展教育学的研究领域，对教育的协调发展以及区域经济社会发展规划的编制和优化施行，具有重要的理论价值和支撑作用。

教育地理主要研究教育地域综合体，包括：第一，各类教育（高等教育、中等教育、职业教育、基础教育、学前教育、老年教育等）；第二，各类教育进行中所依托的地理环境（自然地理环境、经济地理环境和人文地理环境以及综合自然地理环境）。具体研究分为两个研究层次：①教育发展及其所依托地理环境的历史过程、格局与趋势；②教育发展的规律、特征、教育与其所依托环境之间的关系。据此，“教育地理研究”丛书包括十部著作，其中，《教育地理学导论》、《教育地理科研方法》是关于教育地理学学科理论和方法的两部著作；《中国高等教育地理：时间序列》、《中国高等教育地理：空间结构》、《云南教

育地理研究》、《省域高等教育合理性评价研究》是关于区域教育地理实证研究的著作；《教育地理区划研究》、《主体功能区视野下云南职业教育区划研究》是关于教育地理区划的方法和实证研究的著作；《中国高等教育区域协调发展研究》、《云南民族文化遗产之区域教育路径研究》是关于区域教育资源的空间配置与发展的相关研究著作。

教育地理研究特别是我们所从事的教育地理研究，在理论层上可以完成对理论研究的检验，教育地理学理论研究和以之为基础的教育地理学博士生课程内容，均是自上而下地由地理学、教育学和其他学科的理论知识演绎而来，这些演绎得来的理论是否是教育地理学的真理论，需要教育地理研究的实践检验。在实践层上具有探索意义，教育地理研究遵循教育地理学研究范式，在教育地理学学科体系尚未完全成型阶段，教育地理的实证研究具有创新性和前瞻性意义，可以有效促进教育地理学理论的完善，最终达到理论与实证共进的效果。

教育地理学是一门具有应用价值的学科，对它的研究首先具有外衍价值。一是对国家和区域宏观教育战略方针制定的参考价值。在国家和区域教育宏观战略的制定过程中，教育的发展不是一个单一、独立的要素，需要系统论证教育及其格局变化对教育所依托环境的影响，除了完整意义上的教育地理研究，现阶段并无其他可参考的成果。二是对区域科学发展的促进作用。教育地理研究的决策建议成果主要包括两种类型或者两种类型的综合：①寻求制约区域教育科学发展的诸多因素，通过可控因素的调整规范或促进区域教育的科学发展；②寻求教育对其他社会发展要素的影响关系，通过教育的调整，对其他社会发展要素进行有效调控。这些决策建议成果主要通过区域政府职能部门的实施和调控来完成。三是对其他学者进行相关研究的借鉴作用。

对教育地理学的研究，又具有内生价值：①核心竞争力的形成。通过教育地理的基础研究、教育地理数据库的建立以及教育地理研究方法的系统和完善，可以形成有特色的核心竞争力，进而有可能承担第三方的教育测量、教育评价评估、教育布局规划等项目或工作。②优势学科的形成。通过教育地理研究所带来的学术影响力、社会影响力等，最终形成教育学、地理学下的教育地理优势学科。

伊继东

2015年4月8日

前言

当前，我国高等教育正处于从规模扩张到内涵提升的新兴历史时期，社会转型、政策后效、区位条件与高等教育急速调整多元耦合所导致的规模扩增与质量提升问题、公平发展与效率追求问题、区域失衡与统筹兼顾问题，正逐步使得协调发展成为我国高等教育不容回避的问题。针对这一亟待解决的现实课题，学界形成了教育视域内的集中探讨和对策建议，但基于资源配置层面的跨学科研究还为数甚少。我们认为，高等教育区域协调发展的过程本质上就是高等教育资源优化再配置的过程，任何回避资源配置本质的高等教育区域协调发展研究，都难以实现问题的根本解决，以存量资源的再度调整和增量资源的优化配置整体推动高等教育的协调发展，理应成为当前和今后相当一段时期内我国高等教育改革和发展的着力点。

本书基于资源视角和实证研究范式，以高等教育区域协调发展为研究对象，通过高等教育资源内涵界定这一逻辑起点，展开高等教育资源水平评价指标体系的构建，并以此为测度工具，考察我国 31 个省区（不含港、澳、台）高等教育资源分布的现实状况；继而引入离差系数最小化协调度模型，对我国高等教育区域协调发展进行系统分析；在这一基础上，厘定高等教育区域协调发展的内外部影响因素，并有针对性地提出我国高等教育区域非均衡协调发展的路径选择。

本书在指标体系构建及资源水平考察方面，首先，基于资源基础理论及高等教育固有属性的分析，明确了高等教育资源是构成高等教育系统、维系其正常运行并促动高等教育持续发展的各要素总和的观点。其次，通过既有文献、专家咨询和变异系数法三层次的指标筛选，兼采用主、客观赋权相结合的方法，构建了由“条件性资源、主体性资源、发展性资源”3 个模块，“人口构成、经济基础、人力资源、物力资源、财力资源、学科资源、成果资源、品牌资源”8 个分项，

26个三级指标构成的高等教育资源水平评价指标体系,并系统考察1997年、2002年、2007年和2012年我国31个省区的高等教育资源水平,明确了这一时序内“高等教育资源高度富集区、中度富集区、中度匮乏区及高度匮乏区”的整体分布及变化态势,揭示了我国高等教育资源汇集上共时存在的“马太效应”和“零和博弈”现象。在协调发展测度及影响因素分析上,基于资源基础理论和教育内外部关系规律的思辨,确立了区域内、区域间高等教育协调发展的分析框架及判别准绳,并引入离差系数最小化协调度模型,测度并分析1997、2002、2007、2012年4个时点和相应时序内我国高等教育区域发展的协调状况。在这一基础上,就政治、经济、文化、理念、制度、人才对高等教育区域协调发展的影响进行分析,明确了固有资源存量是高等教育区域协调发展的基础,资源增量和资源利用效率差异是高等教育区域发展不协调的主要肇因。在高等教育区域协调发展的路径选择上,基于区域非均衡发展理论和高等教育系统资源配置的动态开放性,确立了“存量资源再度调整、增量资源优化配置”二元并举的区域高等教育资源配置方式,提出了在同等发展协调区、不同协调发展区分别采用培育增长极模式、梯度推进模式,以及在全国各省区同步采用网格开发模式的高等教育区域非均衡协调发展路径。

本书所确立的高等教育资源及高等教育区域协调发展内涵、高等教育资源水平及高等教育区域协调实证测度结果、高等教育区域协调发展的影响因素分析及其路径选择,可在一定程度上为我国高等教育区域协调发展的理论研究和实践运行提供相应的借鉴和参考。

作者

2015年10月

目 录

丛书序

前言

第一章 导论..... 1

第一节 研究背景和意义..... 1

第二节 现有研究的评述..... 5

第三节 研究的基本内容..... 15

第四节 研究思路和方法..... 18

第二章 理论基础及分析框架..... 21

第一节 理论基础..... 21

第二节 分析框架..... 30

第三章 高等教育资源水平评价指标体系构建..... 49

第一节 指标确立的内涵依据..... 49

第二节 指标体系建立的原则..... 58

第三节 指标选择和指标赋权..... 61

第四章 高等教育区域协调发展状况分析..... 83

第一节 31个省区的高等教育资源水平考察..... 83

第二节 区域内高等教育协调发展测度	107
第三节 区域间高等教育协调发展测度	120
第五章 高等教育区域协调发展的影响因素分析	143
第一节 高等教育资源存量的影响因素分析	143
第二节 高等教育资源增量的影响因素分析	153
第三节 高等教育资源效率的影响因素分析	159
第六章 高等教育区域协调发展的路径选择	170
第一节 高等教育区域协调发展的理论借鉴	170
第二节 高等教育区域协调发展的具体路径	173
第三节 高等教育区域协调发展的政策建议	177
第七章 结论与展望	183
第一节 研究结论	183
第二节 研究创新	187
第三节 研究展望	189
参考文献	190
附录 A 高等教育资源水平专家咨询问卷	196
附录 B 各省区高等教育资源归一数据表	199
后记	211

第一章 导 论

高等教育作为现代社会发展的“智力源”和“人才库”，在人类经济、社会、政治、文化等发展中具有不可替代的重要作用，尤其是在知识经济时代的今天，高等教育已然成为区域持续发展的动力源泉和竞争力提升的核心要素，其在加速区域发展、促进社会进步中的地位和作用日渐凸显。协调是系统内部优化和整体效益最大化的动力阀门。高等教育发展的协调与否，事关区域高等教育整体效能的提升，进而直接影响到以高等教育为联动轴心的区域经济社会的全面发展。开展高等教育区域协调发展研究，实质就在于通过高等教育区域资源分布考察的切入，揭示高等教育发展不协调的资源配置肇因，进而以新的政策变革和制度设计深层作用于高等教育系统的可变资源要素，依托高等教育存量资源的再度调整和增量资源的优化配置，实现全国高等教育系统整体功能和效益的最大化，更好地辐射和带动区域社会、政治、经济、文化的良性运转。

第一节 研究背景和意义

一、研究背景

“统筹协调”是我国高等教育发展演进中一以贯之的主题。民国时期的学区制改革^①，“卢沟桥事变”后高校的内迁、合并，抗日战争后高等学校的归建复原，新中国成立后的院系调整，1978 年的高等教育恢复、增设^②，20 世纪 90 年代后期的高校合并，21 世纪的教育结构优化，历久实施的“211 工程”“985 工程”，

^① 曲士培.中国大学教育发展史[M].太原：山西教育出版社，1993：435-436.

以及当下的“中西部高校基础能力建设工程”“高等学校创新能力提升计划”……无不体现着国家统筹高等教育区域协调发展的追求。然而时至今日，高等教育区域协调问题仍饱受诟病，批评之声依然不绝于耳，在相当程度上，“区域不协调”^①甚至成了中国几乎所有高等教育问题的归因。

当下高等教育运行的事实，在极大程度上佐证了这种归因的合理一面。如近年愈演愈烈的高等教育资源两极分化问题，高等教育入学机会区域不均等问题，高等教育与经济社会发展的低协调度问题，高等学校内部层次、科类失调问题……都从某一侧面折射出高等教育区域发展不协调的弊病，更有甚者还将“中国在创建世界一流大学道路上的踌躇蹒跚，在拔尖创新人才培养方面的甚微收效，以及在自主知识产权和高新技术研发方面的尴尬境地”直指高等教育区域不协调的现实，以及由此引发的复杂系统问题。

很难说高等教育区域协调发展可以促成如上所有问题的解决，但可以肯定的是，高等教育区域协调有利于我国高等教育持续、健康、高效的发展和整体水平的提升。哲学的认识表明，整体是部分的综合，部分是整体的构成。就部分而言，只有整体运行顺畅，部分才能最大限度地发展；就整体而言，只有部分发展达到协调，整体效益方能最优。以此来看，我国高等教育整体效益的最大化，直接来源于高等教育各省区间的协调发展、并行不悖。因此，从人力资源大国迈向人力资源强国，从高等教育大国到高等教育强国，从中华民族的持续发展到中华民族的伟大复兴……但凡需要高等教育提供智力支持和人才支撑的领域，以高等教育区域协调促进高等教育事业发展无疑都是极其必要的。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》明确提出，要合理配置教育资源，加快缩小区域差距，适应国家和区域经济社会发展需要，不断优化高等教育结构，这一方面从国家政策导向角度明确了区域高等教育发展的基调，为我国高等教育区域协调发展指明了方向，另一方面也间接表明了高等教育区域协调发展现实改进的迫切性和理论研究的必要性。

作为高等教育学术探究的一个重要领地，“高等教育区域协调发展研究”进入研究者的视野并非最近几年的事，先期的研究者针对各自视域内的高等教育区

^① 王维国.协调发展的理论与方法研究[D].大连:东北财经大学博士学位论文,1998.

域发展问题,或系统或零散地提出了很多富有创见的发展策略和模式选择。然而,高等教育兼具自然和社会双重属性,兼受政府、市场以及高等教育自身等多元作用主体及其作用力的干预;既有区域间协调发展问题的一般性,又有区域内高等教育系统自组织优化的特殊性,同时还具有经济问题、政策问题、制度问题、文化问题的多重交互性。高等教育区域协调问题深刻而复杂,从起点(高等教育区域协调的内涵)上看,高等教育区域协调发展与区域均衡发展相通而又有所差异,协调并不等于均衡,均衡未必就是协调。高等教育区域协调既是一种发展状态的描述,更是一个持续的动态改进过程。协调意味着系统整体功能的最大化及其各子系统的相互促动、并行不悖。从过程(高等教育区域协调状态识别)上看,高等教育区域协调判别标准多元,价值导向多样,既可借用各区域间“高等教育的资源水平”来加以衡量,又可以借助“各区域间高等教育的竞争力”来作出评价,但在这个过程中,影响高等教育区域协调发展的因素是多元的。例如,从资源的角度看,存量资源的影响、增量资源的影响,存量资源结构效益的发展、增量资源结构效益的发挥,经济发展对增量资源的影响、政策因素对存量资源的影响都彼此交融。从终点(高等教育区域协调发展策略)上看,其既需要考虑单个区域高等教育的发展,又需要考虑作为整体的全国高等教育系统效益最大化,单一区域的改进,单个要素的改变,其调节效果有限,路径选择的科学性、实效性亦值得商榷。

高等教育区域协调发展牵涉内容的复杂性、目标合组的多元性,决定了其需要体系化的通盘考量和规范化的系统推进。从这个意义上看,高等教育区域协调发展离不开合理的模式选择,中心节点就在于基于现实环境可提供的资源要素和理想的高等教育协调运行需求,以新的人为模式设计(制度设计)改进高等教育系统既有的资源配置,最终促成高等教育区域整体效能的发挥。而高等教育区域协调发展模式改进,核心就在于认清高等区域协调发展的复杂特性,明确高等教育区域协调发展的内涵,厘清当前的高等教育区域协调状况,并在这一基础上分析高等教育区域协调发展的影响因素^①,进而在既有高等教育区域非均衡的现实基础上,依托可变投入资源要素的外力主导再配置,对现有的高等教育区域发展

① 高文兵,郝书辰.中国高等教育资源分布与协调发展研究[M].北京:高等教育出版社,2008:3,34.

作出改进。

从更深层次来看,高等教育区域协调发展核心问题,实质就是高等教育系统整体功能和效益的最大化问题,以及在这一目标指引下的高等教育各区域子系统间合理比例关系的确定和相关资源要素的优化组合问题。对这一问题的理解和认识,既需要以跨学科的理论支撑明确高等教育区域协调发展的内涵,同时还需要通过定量研究的实证厘清高等教育区域协调发展的现实状况,在这一基础上,还涉及既有非均衡状态下区域间协调发展路径选择的问题。我们围绕基于资源视角对高等教育协调问题审视的适切性,资源基础理论、教育内外部关系规律对高等教育内涵界定的指引性,系统协调发展定量评价方法^①对高等教育区域协调发展测度的可行性,以及非均衡发展理论对高等教育区域非均衡协调发展的针对性等视角、理论、方法展开,选择并确立了“资源视角的高等教育区域协调发展研究”这一课题。

二、研究意义

“区域高等教育发展存在差异是一种必然现象,固有的区域差异对高等教育具有正向和负向两个方面的功能。一方面,差异发展可提高区域高等教育发展的效率,较大幅度地优化结构、提高质量并形成特色;但另一方面,区域差异也会影响高等教育公平发展和正向社会功能发挥。”^②在既有的高等教育区域非均衡状态下,无论“均衡模式”还是“非均衡模式”,都非高等教育区域发展的最佳选择。客观上看,“区域高等教育非均衡协调发展是现阶段经济社会发展的必然产物,同时也是我国当前及今后相当长一段时期内高等教育发展的必由选择”^③。换言之,我国高等教育区域协调发展的目标就在于,追求各省区高等教育发展的彼此协调和高等教育系统整体功能的最大化。那么在这一基础上,什么是高等教育区域协调发展?现实的高等教育区域发展是否协调?哪些因素导致高等教育区域发展不协调?如何实现高等教育区域的协调发展?这些问题既是摆在研究者面

① 汤铃,李建平,余乐安等.基于距离协调度模型的系统协调发展定量评价方法[J].系统工程理论与实践,2010,(4):595-602,593-595.

② 赵庆年.区域高等教育发展差异及其调试[J].教育发展研究,2008,(19):79-83.

③ Boucher G, Conway C, van der Meer E. Tiers of engagement by universities in their regions development [J]. The Journal of the Regional Studies Association, 2003, (5): 887-897.

前亟待加以解决的现实问题,同时也是本书在理论层面和实践层面上的价值体现。

第一,理论意义。首先,本研究以资源为切入视角,探讨高等教育区域协调发展问题,具有拓展高等教育区域协调发展研究内容,丰富高等教育区域协调发展研究视角的理论意义;其次,本研究基于资源基础理论和教育内外部关系规律的理论推演,明确界定高等教育资源内涵,并综合采用主客观赋权相结合的方法,构建高等教育资源水平评价指标体系,具有创新高等教育资源内涵分析框架,丰富高等教育资源水平评价范式的理论意义;最后,本研究引入非均衡发展理论指导构建高等教育区域非均衡协调发展模式,具有丰富高等教育区域协调发展理论路径的综合价值。

第二,实践意义。本书所构建的“高等教育资源水平评价指标体系”,可为现实的高等教育区域协调发展测度提供一定借鉴;本书所做的“高等教育资源水平考察和高等教育区域协调发展测度”,可为现实的高等教育区域协调发展状况判别提供直接数据支撑;本书所做的“高等教育区域协调发展的影响因素分析”,可为现实的高等教育区域协调发展模式选择提供思路借鉴;本书所提出的“分区域的高等教育协调发展模式选择”,可为现实的高等教育区域协调发展政策制定提供相应参考。

第二节 现有研究的评述

高等教育区域协调发展是一个牵涉多维内容的复杂系统工程,“内涵、机制、评价、因素、模式”等内容既是高等教育区域协调命题的重要组成,同时也是展开现有研究考察的基本维度。为系统厘清高等教育区域发展的研究现状,从中找寻后续研究的新生长点和有益借鉴,特从如下方面展开文献梳理。

一、高等教育区域协调发展基本内涵的研究

区域协调是“区域内部的和谐及区域外部的共生,是内在性、整体性和综合性的发展聚合”^①。高等教育作为区域的一个内生系统,与区域协调既有相似又

^① 孙海燕,王富喜.区域协调发展的理论基础探索[J].经济地理,2008,(11):928-931.

有差异。具体到高等教育区域协调的内涵理解上,桑锦龙于2010年指出:高等教育协调具有认识论和方法论的双重含义,主要指构成教育发展的诸因素合乎规律的变化,其形成的结构有机统一并与外在环境、经济社会发展需求处在良性互动时的状态。其一,从内部来看,教育协调发展是指构成教育发展总体的诸要素之间保持均衡和一致,教育的内部结构能够有效支撑教育功能的实现。其二,从外部来看,教育协调发展主要是指教育发展与社会经济需求之间保持平衡,教育系统能较好地实现经济社会发展目标的良性状态,做到教育与经济社会发展相适应。

①在这一基础上,2010年,常文磊、齐晋杰从内部、外部两个基本部分和宏观、微观两个维度提出了高等教育协调的新表述。在宏观上,高等教育协调指中国特定区域内或区域间高等教育与所在区域的协调;在微观上,高等教育协调指特定高等教育机构内不同学科、专业及部门的协调。②与这种内、外部协调的理解不同,谷学良于2009年提出区域高等教育的协调,主要表现在“区域间的协调,高等教育与经济、社会和文化之间的协调,高等教育自身的规模、质量、效益、结构间的协调以及投资主体间的协调”四个方面。③与此类似,王彩华、李福杰提出,高等教育的全面协调发展就是指高等教育内部的数量、质量、结构、效益四要素相互依存、相互协调。④与就教育论教育的观点不同,赵黎娜从资源配置的角度,提出高等教育区域协调就是要所有的受教育群体和潜在受教育群体之间平等地分配和使用教育资源,在此基础上给予每个人更好的教育,以达到教育需求与教育供给的相对平衡,并最终实现教育公平。⑤具体到某一区域(省域)高等教育的协调上,蒋作斌提出了省域教育协调发展包括“教育发展与发展相协调,教育发展与人的全面发展相协调,教育发展的结构性协调,教育发展的区域性协调,教育发展的要素协调以及教育发展的制度性协调”的内涵解释。⑥总体来看,虽然学界对高等教育区域协调的内涵理解有所差异,但同时也存在几个共同的关键点:一是高等教育的协调包括内部协调和外部协调两个维度;二是高等

① 桑锦龙.教育协调发展的内涵研究[J].教育学报,2010,(2):30,33,35.

② 常文磊,齐晋杰.我国高等教育区域协调发展探究[J].继续教育研究,2010,(3):47-51.

③ 谷学良.区域高等教育协调发展论[J].商场现代化,2009,(9):52-55.

④ 王彩华,李福杰.试论高等教育协调发展的内涵及其实施[J].上海金融学院学报,2005,(6):60-64.

⑤ 赵黎娜.我国高等教育区域非均衡发展的现状探析[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2008,(5):74;75.

⑥ 蒋作斌.论省域教育协调发展[J].教育研究,2006,(10):49-53.

教育协调是发展过程和发展目标的统一;三是高等教育协调是系统内外部之间、子系统之间相互影响、相互促进的协同运行。与此同时,现有研究也启示我们,除去就教育论教育的高等教育协调分析,从资源的角度展开高等教育协调发展分析,也不失为一种可资借鉴的选择。

二、高等教育区域协调发展理论基础和研究方法的研究

科学化的问题研究离不开合理的理论支撑和科学的方法指导,缺乏理论支撑,研究则难免会陷入人云亦云的铺陈议论,没有科学的方法,研究则容易导向经验的解剖和非理性的描述。高等教育区域协调发展作为一个明确的研究议题,对其的研究同样离不开合理的理论支撑和科学的方法论指导。虽然有为数众多的研究者在理论上提出了高等教育区域协调发展的理解,但定量的实证研究和理论透视鲜有所见。如果将这一问题扩展到区域协调,孙海燕、王富喜从界定区域协调发展的概念入手,将自组织理论、劳动地域分工理论、相互依赖理论、竞争合作理论、可持续发展理论作为区域协调发展问题研究的理论基础与依据。^①王欣菲选用复杂系统理论、劳动地域分工理论对高等教育区域协调发展进行研究;蒙少东选用复杂系统理论、区域非均衡发展理论对我国的区域协调发展进行系统分析。在研究方法的使用上,曲建忠运用复合系统的协调度方法,对区域间高等教育与经济协调性的协调性进行定量评价^②;陈上仁、袁敏智选用离散值比较方法来对区域间的高等教育发展的协调进行分析。^③此外,还有李尊实^④、汤勇兵^⑤等分别运用层次分析法、因子分析法、主成分分析法、模糊综合评判模式、灰色关联法、聚类分析法等对区域高等教育、区域经济的协调发展程度进行了分析。可见,从总体上看,现有对高等教育区域协调发展的研究,缺乏系统的理论指导,更多选用定量研究方法就教育论教育的协调发展进行研究,且定量研究多为探讨区域内教育与经济发展、教育与文化发展、教育与人口发展等的协调,并非完全意义上的高等教育区域协调。

① 孙海燕,王富喜.区域协调发展的理论基础探索[J].经济地理,2008,(11):928-931.

② 曲建忠.我国高等教育与经济发展协调性的定量评价[J].湖南社会科学,2013,(1):275-279.

③ 陈上仁,袁敏智.协调性:区域高等教育和谐发展的外生机制[J].现代教育科学,2006,(3):26-29.

④ 曾嵘,魏一鸣,范英等.人口、资源、环境与经济协调发展系统分析[J].系统工程理论与实践,2000,(12):1-6.

⑤ 汤勇兵.区域经济协调发展模型探讨[J].中国纺织大学学报,1998,(1):79-82.