

美国海外 军事基地

它们如何危害全世界

How American Military Bases Abroad Harm America and the World

[美] 大卫·韦恩◎著 张彦◎译



新华出版社

BASE NATION

美国海外 军事基地

它们如何危害全世界

How American Military Bases Abroad Harm America and the World

[美] 大卫·韦恩◎著 张彦◎译

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国海外军事基地：它们如何危害全世界 / (美)大卫·韦恩著；张彦译.

——北京：新华出版社, 2016.5

书名原文: BASE NATION: How American Military Bases Abroad Harm

America and the World

ISBN 978-7-5166-2543-9

I. ①美… II. ①大… ②张… III. ①军事基地-研究-美国 IV. ①E712.13

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第113966号

著作权合同登记号：01-2016-0459

BASE NATION: How American Military Bases Abroad Harm America and the World

by David Vine

Copyright ©2015 by David Vine

Published by arrangement with Henry Holt and Company, LLC, New York.

中文简体字专有出版权属新华出版社

美国海外军事基地：它们如何危害全世界

著 者：[美]大卫·韦恩

译 者：张 彦

责任编辑：张 敬 江文军

责任印制：廖成华

封面设计：臻美书装

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路8号

邮 编：100040

网 址：<http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经 销：新华书店

购书热线：010-63077122

中国新闻书店购书热线：010-63072012

照 排：臻美书装

印 刷：河北鑫宏源印刷包装有限公司

成品尺寸：170mm×240mm 1/16

印 张：27.25

字 数：300千字

版 次：2016年6月第一版

印 次：2016年6月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5166-2543-9

定 价：58.00元

图书如有印装问题请与出版社联系调换：010-63077101



美国海外军事基地 它们如何危害全世界



图为关塔那摩军港里一处美军人员及家属的住所。（图片由 David Vine 拍摄）

引言

从关塔那摩军港（Guantánamo）的山顶上，你可以看到这个毗邻加勒比海的基地的隐秘部分。那儿有厚厚的铁丝网、警戒塔、探照灯和混凝土护栏。这个美国监狱多年来关押了许多未经审判的囚徒，这使它在国际上受到了广泛关注，也招致了不少争议。然而在这个占地面积 45 平方英亩（1 英亩约合 4647 平方米）的军港中，监狱设施只占用了为数不多的土地。这个基地的大部分地区并不像监狱。相反，这片地区有着市郊风格的住房、一个高尔夫球场以及休闲游船设施。比起监狱，基地的这些部分受到的关注要少得多。但是，对于理解美国以及美国与世界其他地区的关联，它以自己的方式起着更为重要的作用。

这个军事基地的大部分地区看起来再平常不过，而这却使其更加引人注目。极目远眺，基地的总部外飘扬着一面星条旗；附近的露天电影院会播放好莱坞大片；周遭还有为橄榄球和足球而建的人工草皮，以及包含两个棒球场、排球场、篮球场和一个室外旱冰场的崭新体育场馆；而带有空调的健身房的电视上则播放着 ESPN 的体育新闻；教堂、邮局和麦当劳的金色拱门则位于主干道的另一侧；这里甚至建了高中、初中、小学和保育设施；甚至，泳池、操场、公共沙滩、保龄球馆、美容美发店、必胜客、肯德基、塔可钟和赛百味在这里都应有尽有。

从山顶上看，你还能隐约地看到附近的两个古巴小镇，但是基地的大部分地方并不会让你感到身在古巴。例如，关塔那摩基地的居民所谓的“闹市区”无异于美国任何地区的闹市区，而在分布于全球的数百个如同独立城镇一般的美军基地内也能发现类似的场景。在闹市区，你能找到物资供应处以及海军的消费合作社（PX）——遍布在全世界美军基地中的商店。这些被大量停车位包围着的供应处和消费合作社就像是沃尔玛一般，销售衣物、消费类电子产品、家具、汽车产品和杂货。在关塔那摩基地里，只有像纪念品商店那样为数不多的东西才能提醒你身在何处。在纪念商店里你能买到印有“DETAINEE OPERATIONS”[为规避《日内瓦公约》，美国将被关押在关塔那摩监狱中的人称为“在押人员”（detainee）而不是囚犯——译者注]字样的T恤，以及相关的明信片和马克杯。

讨论关闭关塔那摩监狱的数年间，很少有人质疑美国为何需要在古巴的领土上拥有这样大的军事基地，也很少会问我们是否需要这样一个基地。这并不奇怪。

大多数美国人不怎么关心美军的海外军事基地。从二战结束和冷战早期开始——也就是美国建造和获得其大多数海外军事基地之时，在他国领土上建立美国军事设施就被美国人看作寻常之举。海外美军基地的存在被理所当然地接受，并被认为是有益于国家安全和全球和平。每当冲绳基地出现抗议或是在德国的基地发生意外时，美国人才会意识到这些海外基地的存在。但很快，它们又会被忘却。

而在美军海外基地附近的居民则对这些基地更加关注。对很多人来说，美国的海外基地同好莱坞电影、流行音乐以及快餐一样，被视为美国的象征。实际上，汉堡王和塔可钟在许多海外美军基地的流行说明：我们的国家是一个在世界各地都有分支的巨大的基地群。在美国的国土上并不存在独立的外

国基地，然而美国在其他国家则拥有大约 800 个基地，并驻扎着成千上万的美国士兵。

尽管美国在国外拥有基地的历史已经不短了，但是它在全球范围内部署军事力量是在二战以后才开始的。如今，二战结束已 70 年，根据五角大楼的说法，美国依旧在德国拥有 174 个军事基地，在日本和韩国则分别有 113 个和 83 个基地。同时，在阿鲁巴、澳大利亚、巴林、保加利亚、哥伦比亚、肯尼亚、卡塔尔，美国也拥有数百个很少被提及的军事基地。从全球范围来看，我们在 70 多个国家拥有军事基地。相较于世界历史上任何一个国家，美国可能在他国的领土上拥有最多的军事基地，尽管没多少美国人注意到这一点。

这个问题也很少出现在媒体上。很少有人会讨论我们是否需要上百个海外军事基地，我们是否能够承受这些基地带来的负担。同样，也没有多少人会设身处地地去考虑如果美国的领土上有一个外国军事基地，我们会有怎样的感受；或者，如果中国、俄罗斯或者伊朗在我们的边境某处建立一个军事基地，我们又会作何反应。即便是最友善、最仁慈的外国军队带着他们的坦克、飞机和重武器来到美国安营扎寨——占领大片美国领土，并将其作为国中之国——这对于绝大多数的美国人而言都是无法想象的。

厄瓜多尔总统拉斐尔·科雷亚（Rafael Correa）在 2009 年拒绝美国续租在该国的军事基地时强调了上述很少被考虑到的问题。科雷亚告诉记者：“如果美国允许我们在迈阿密设立一个厄瓜多尔的军事基地，那么我将同意美国的续租要求。”

“如果在一国的领土上存在他国军队的问题不足为虑，”科雷亚讥讽道，“那么他们肯定会让我们在美国建一个厄瓜多尔的基地。”¹



规模

在占领阿富汗和伊拉克的“鼎盛”时期，美国仅在这两个国家就有超过1000个基地、前哨据点和关卡，²其中的多数在美军大规模撤离后被关闭。但根据官方最新的统计，美国在其50个州和华盛顿特区之外依然有686个“基地”。³

然而，686这个数字也不确切，很多著名的美军军事基地竟没有被纳入其中——例如美国在科索沃、科威特和卡塔尔的基地。那些据报道设立在以色列、沙特阿拉伯等地的秘密基地也不出所料地没有被包括在五角大楼的统计数字中。美国的海外军事基地如此之多，连五角大楼自己也弄不清确切的数字。⁴据我的推算，美国海外军事基地的数量大概是800个左右。

“基地”的定义是什么？定义和术语变化多样，而且每个军种都有其偏好的用词，诸如“前哨”、“站”、“兵营”、“堡”等。五角大楼将“基地”定义为被军队或国防部下属部门“所拥有、租借或占有的实体(地理)地点——即土地或设施，抑或二者兼而有之”。⁵为了避免字面上的争论，也因为这是最基本也是最应被广泛认可的术语，我将“基地”一词用于指代任何军事用途的地方、设施和设备。⁶

这样一来，基地就包含了各种规模和形态——从位于德国和日本的大型基地，到位于秘鲁和波多黎各的小型雷达设备。其他类型的基地包括军港、各种规模的机场、维修设施、训练场地、核武装置、导弹试验设施、兵工厂、仓库、营房、军校、潜听/通信哨，以及无人机基地。我在定义中排除了检查站，但是军队医院、军事监狱、康复设施、准军事基地和情报设施因其军事功能而被列入基地的范畴中。甚至于在托斯卡纳和首尔的军队度假娱乐地区也应

被归为基地的一种（军方在世界范围内经营着超过 170 个高尔夫球场）。⁷

五角大楼声称，美国在海外只有 64 个现役的重要基地，而其在海外的多数基地都很小。不过五角大楼所谓的“小”基地也至少价值 9150 万美元，⁸因此所谓的“小”可不是那么小的。

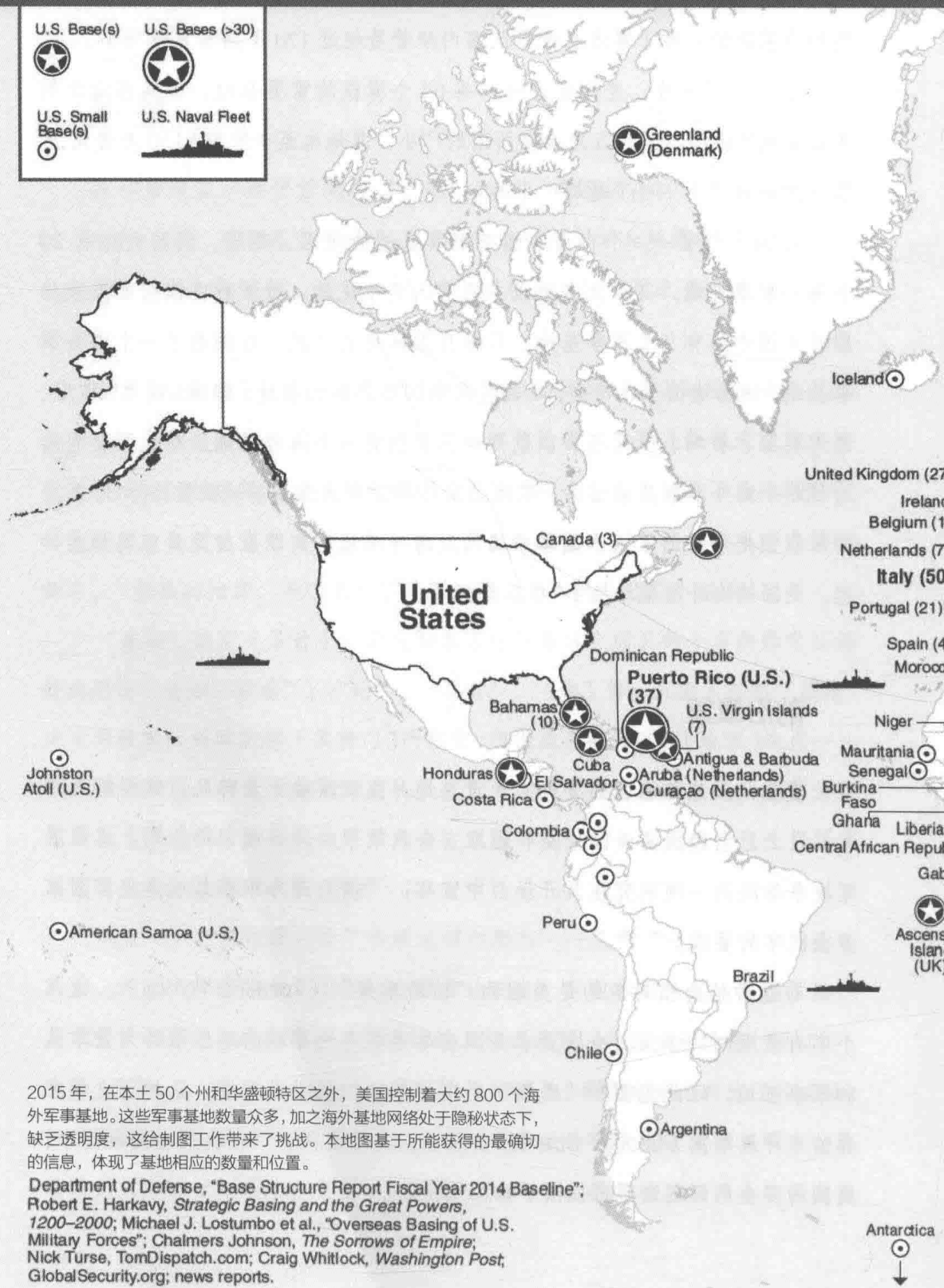
美国不是唯一一个在海外拥有军事基地的国家。英国、法国大约有 13 个海外军事基地，其中大多数设在它们的前殖民地。俄罗斯在以前的苏联加盟共和国中约有 9 个军事基地。日本自卫队也在二战之后拥有了一个海外军事基地，该基地位于吉布提，毗邻美法两国在那里的基地。韩国、荷兰、印度、澳大利亚、智利、土耳其和以色列也各自拥有一个海外基地。与美国及它的约 800 个海外军事基地相比，其他国家总共拥有的海外基地数量约为 30 个。如果我们把所有的军人、随军家属以及海外基地的文职雇员及其家属加在一起，美国的海外基地承接了 50 万美国人。⁹

前沿政策

我们的国家应当在海外拥有大量基地并应该派驻大量部队。这样的看法自二战之后已经成为美国外交和国家安全政策中一种宗教似的论调。美国陆军战争学院的一项研究在其开场白中宣称：“拥有海外军事基地是美国国家安全战略的要求。”¹⁰

与这种信念相对应的是美国的“前沿政策”（Forward Policy）。这几个字有着深刻的含义。冷战要求美国在尽可能靠近苏联的地区维持大量军队和军事基地，以此包围和“遏制”所谓的苏联扩张主义政策。正如历史学家乔治·什坦布克（George Stambuk）所说，突然之间，“在决策者的设想中，美国的安全已经逐渐不再仅限于本国领土”。¹¹

美国海外军事基地分布 (2015)



2015 年，在本土 50 个州和华盛顿特区之外，美国控制着大约 800 个海外军事基地。这些军事基地数量众多，加之海外基地网络处于隐秘状态下，缺乏透明度，这给制图工作带来了挑战。本地图基于所能获得的最确切的信息，体现了基地相应的数量和位置。

Department of Defense, "Base Structure Report Fiscal Year 2014 Baseline"; Robert E. Harkavy, *Strategic Basing and the Great Powers, 1200-2000*; Michael J. Lostumbo et al., "Overseas Basing of U.S. Military Forces"; Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire*; Nick Turse, *TomDispatch.com*; Craig Whitlock, *Washington Post*; GlobalSecurity.org; news reports.





苏联解体近 30 年后，尽管已经没有与美国对立的超级大国，但来自不同政治阵营的人们都坚信海外的美国军事基地和军队对于保卫国家至关重要。在两党制陷入空前的低潮之际，很少有议题能让民主党和共和党达成高度一致。例如，小布什政府曾经宣称，海外基地“维持了和平”，“象征着美国对盟友和友邦的承诺”；¹²而奥巴马政府则表示，“基地前移以及理性地部署美国军队依然是有意义且必需的”，它们“在海外产生了稳定局势的影响”。¹³

以上只是两个显著的案例。在政客、国家安全专家、军官、记者和其他很多人中，前沿战略是一个绝对共识。这一政策在过去以及现在都是不受质疑的。任何反对在海外维持大量基地和驻军的声音通常都会被斥为反战的理想主义，或者是让希特勒得以占领欧洲的孤立主义。

乍一看，反驳美国维持在海外的基地似乎并不容易。“海外基地越多越安全”在逻辑上是说得通的。由于基地已经存在数十年，人们很容易因此认为其存在必然有很多恰当的理由。美国的领导人常常将海外基地描绘成赐予东道国的“双重礼物”，既保证了它们的安全，又给它们带来了经济利益——正是由于美军基地提供的岗位和商业合同，以及美军及其家属在基地的消费，许多当地居民才有了如今的状况。那么，为什么有人拒绝美国的军事基地和军队驻扎在他们的国家？很多美国人认为所有“美国佬回家”的呼声都反映了一种激烈的反美主义。鉴于美国在欧洲和亚洲所拥有的军事基地，有些美国人可能会提起一个老笑话——如果没有我们，当地人可能现在讲的是德语或者日语。

不过，几十年来，第一次有由两党人士组成的团体逐渐开始质疑这种传统观点。“在某种意义上，任何一个国家里有大量外国军队都是很反常的，”前五角大楼官员、军事基地专家安迪·赫恩（Andy Hoehn）告诉我，“这在

很长一段时期里曾是必要的。现在还不是哀叹的时候，我们应当感到庆幸，我们仍有能力改变这一切。”

令人困扰的记录

美国海外基地的现状遭到质疑的最显著的原因是经济。特别是在财政紧缩时期，关闭海外基地能否成为一条节流的捷径，这有理由成为受关注的问题。如同很多远离本土的东西一样，海外基地同样十分昂贵。即便日本和德国等东道国会负担部分费用，然而比起国内，美国的纳税人都仍要为驻扎在国外的每个美国军事人员平均多支付1万到4万美元。交通费用、在某些国家更为高昂的生活成本、学校、医院、住房的费用，以及供养随军家属，都带来了额外的开支。海外基地中的50多万军队、家属和文职雇员都造成了费用的快速增加。

根据我的保守估算，每年维持海外基地及其人员所需的费用至少需要718亿美元，并能够轻易地突破1000亿到1200亿美元。除了国防部之外，这笔费用要多于美国任何一个政府部门的预算。而这笔费用甚至还不包括海外战区中基地的开支。如果我们将阿富汗和伊拉克的基地与驻军所支出的费用包含在内，那么2012年的费用已轻松超过1700亿美元。

其他的财政损失也应被“记录在案”。如果美国军事人员及其家属在海外而非本国花钱，那这就是美国经济的损失。将美国纳税人的钱用于建造和运营海外军事基地意味着减少了在教育、基建、住房、医疗保健方面的投资；而比起军事开支，这些领域的投资通常能创造更多的工作岗位，也更能提高经济效率。

除了经济账，海外基地还有一些人权债。考虑到远距离部署、家庭分离



以及频繁调动带来的负担，军人家庭往往深受海外基地的拖累。海外军事基地助长了美国军队中惊人的性侵率：据估计，每三名女兵中就有一名遭到性侵，而其中很大一部分发生在海外基地。而在韩国这样的地方，美军基地外出现了充满剥削的性产业，这些性产业常常依托于人口拐卖。在冲绳，美国驻军不断对当地居民犯下强奸等罪行。

如果仔细审视美国的海外军事基地，那么就会发现越来越多的问题。从全球角度讲，由于泄露、事故及在一些案例中故意掩埋或释放有毒物质的行为，这些基地造成了广泛的环境破坏。在意大利，美国海军陆战队的喷气式飞机撞断缆车索道，造成缆车内 20 人死亡。从格陵兰岛到热带地区的迪戈加西亚岛（Diego Garcia），美军为了建造军事设施驱离当地居民。如今，在关岛、波多黎各等地——这些地区在美国并不享有完全的民主权利——所建立的军事基地，是对 21 世纪殖民主义的维系，也影响了我们将美国塑造成民主榜样的努力。

尽管时常表态要传播民主，但实际上美国政府往往喜欢在卡塔尔和巴林这样的非民主国家建立基地。这种为了海外基地愿意与万人唾弃者为伍的情况也出现在美国军方与意大利黑手党的关系中。同时，从关塔那摩到阿布格莱布（Abu Ghraib）的基地中的非法拘禁、酷刑以及虐囚问题引发了国际愤怒，也破坏了美国的声誉。同样，从无人机基地发起的导弹袭击造成了大量平民的死亡，这同样引发了愤怒和反对，并给美国招来了新的敌人。在伊拉克、阿富汗和沙特阿拉伯，美军基地为极端主义和反美主义的滋生提供了肥沃的土壤；美国在伊斯兰圣地沙特的军事基地成为“基地”组织（Al-Qaeda）招募新成员的主要工具，而且这也是乌萨马·本·拉丹（Osama Bin Laden）发动“9·11”恐怖袭击的一部分原因。

在海外的数百个军事基地（虽然大部分不被承认）是美国展现给世界的

主要形象，而这些基地所展示出来的美国形象则并不讨喜欢。考虑到以往的劣迹，无须奇怪这个军事基地国家为何会常常招致不满和抗议，并与其他国家关系紧张。

破坏安全

最重要的是，美国的海外军事基地能否真正地保障国家安全和世界和平尚不明晰。在冷战时期，美国在欧洲和亚洲的军事基地被认为在某种程度上发挥着正当的防御职能。然而，如今没有了具备超级大国实力的敌人，这种说法——距美国本土千里之外的海外军事基地对于保卫美国，甚至是美国的盟友是十分必要的——越来越难以站得住脚。相反，在世界各地建立军事基地本质上说是攻击性的，它们使得美国得以发动干涉主义战争，这些战争在越南、伊拉克、阿富汗等地造成了巨大的灾难，数百万人因此丧生。

美军海外基地在多大程度上确保了东道国的安全也受到了质疑。美军基地的存在会使一个国家成为其他国家或者武装分子的攻击目标。就关岛而言，冷战时有一个笑话：苏联的核导弹操作员都是能在地图上找出关岛位置的人；而当下，由于中国所关心的军事项目正在关岛进行建设，很多人担忧关岛会成为中国导弹潜在的目标。¹⁴

有些人担心，在正当的防御性战争或维和行动中，关闭海外的军事基地会延误美军的部署。然而，五角大楼和其他相关的研究显示，在大多数情况下，运输技术的进步已经很大程度上抵消了海外驻军的优势。现在，军队从美国本土向外部署的速度与从海外基地部署一样快。

美国的海外军事基地常常加剧军事上的紧张局势，使外交解决军事冲突的方案受挫，而不是对危机地区起到稳定作用。在中国、俄罗斯和伊朗等国



周边建立军事基地只会强化对它们的安全威胁，并刺激它们增加军费开支来加以应对。再次设想一下，如果伊朗要在墨西哥、加拿大、加勒比地区哪怕是建立一个小型基地，美国领导人会作出什么反应？

冷战时期最危险的一幕——古巴导弹危机——就是围绕着苏联要在距离美国边境 90 英里（1 英里约合 1.6 公里）外建立核导弹设施展开的。同样地，后冷战时代最危险的一幕——俄罗斯夺取克里米亚及介入乌克兰内战——就发生在美国鼓励北约东扩并不断在接近俄罗斯边境的地方建立军事基地之后。实际上，俄罗斯这一系列行动背后的一个主要动机就是希望保住其最重要的一个海外军事基地，也就是位于克里米亚的塞瓦斯托波尔港（Sevastopol）。亲西方的乌克兰领导人希望加入北约，这对俄罗斯在塞瓦斯托波尔的基地以及俄罗斯海军构成了威胁。

也许最麻烦的问题是，美国宣称为了防御未来中国和俄罗斯的威胁而建立的新基地有可能变成自我实现的预言。如果引发中国或俄罗斯的军事回击，那么这些基地反而制造了它们所要防御的威胁。换句话说，美国在海外的军事基地远远没有把世界变得更加和平，反而可能催化战争，使美国更不安全。

藩篱之后

为了阐释这个长期被忽略的问题，我去了包括日本、韩国、德国、英国、洪都拉斯、萨尔瓦多、厄瓜多尔、古巴、美国美国的属地关岛、北马里亚纳群岛（North Mariana Islands）在内的 11 个国家和地区，在 60 多个曾经和现在的美军基地进行了 6 年的研究。

在很多情况下，美国官员为我的研究提供了方便，安排我在基地进行参观、会面和提问。而另外一些时候，军事基地拒绝了我的访问要求，各个办