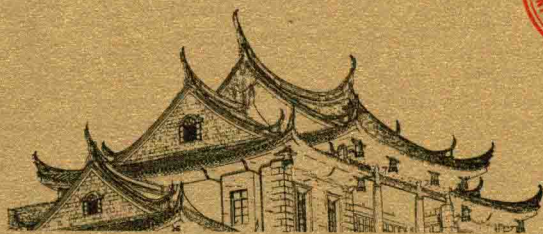


厦门大学南强丛书【第六辑】



*Xiamen daxue
Nanqiang Congshu*



世界一流大学教育理念

别敦荣 等◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



厦门大学南强丛书

【第六辑】

本书是国家哲学社会科学基金“十一五”规划2008年度教育学重点课题(AGA080340)、

中国高等教育学会重点课题(08QG01005)和

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(08JZD0029)“遵循科学发展,建设高等教育强国:教育理念创新”(AGA080340)、

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“创造性人才培养与大学教学文化研究”(14JJD880002)的研究成果

世界一流大学教育理念

别敦荣 等◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

世界一流大学教育理念/别敦荣等著. —厦门:厦门大学出版社, 2016. 3

(厦门大学南强丛书. 第6辑)

ISBN 978-7-5615-5988-8

I. ①世… II. ①别… III. ①高等学校-学校教育-研究-世界 IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 054937 号

出版人 蒋东明

责任编辑 曾妍妍

装帧设计 李夏凌

责任印制 许克华

出版发行 厦门大学出版社

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181253(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 xmupress@126.com

印 刷 厦门集大印刷厂印刷

开本 720mm×1000mm 1/16

印张 19.5

插页 4

字数 320 千字

版次 2016 年 3 月第 1 版

印次 2016 年 3 月第 1 次印刷

定价 60.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



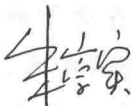
厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

总 序

厦 门 大 学 校 长
“厦门大学南强丛书”编委会主任



厦门大学是由著名爱国华侨领袖陈嘉庚先生于1921年创办的,有着厚重的文化底蕴和光荣的传统,是中国近代教育史上第一所由华侨出资创办的高等学府。陈嘉庚先生所处的年代,是中国社会最贫穷、最落后、饱受外侮和欺凌的年代。陈嘉庚先生非常想改变这种状况,他明确提出:中国要变化,关键要提高国人素质,要提高国人素质,关键是要办好教育。基于教育救国的理念,陈嘉庚先生毅然个人倾资创办厦门大学,并明确提出要把厦大建成“南方之强”。陈嘉庚先生以此作为厦大的奋斗目标,蕴涵着他对厦门大学的殷切期望,代表着一代又一代厦门大学师生的志向。

1991年,在厦门大学建校70周年之际,厦门大学出版社出版了首辑“厦门大学南强丛书”,共15部优秀的学术专著,影响极佳,广受赞誉,为70周年校庆献上了一份厚礼。此后,逢五逢十校庆,“厦门大学南强丛书”又相继出版数辑,使得“厦门大学南强丛书”成为厦大的一个学术品牌。值此建校95周年之际,我们再次遴选一批优秀著作出版,这正是全校师生的愿望。入选这批“厦门大学南强丛书”的著作多为本校优势学科、特色学科的前沿研究成果。作者中有院士、资深教授,有全国重点学科的学术带头人,有新近在学界崭露头角的新秀,他们都在各自的学术领域中受到瞩目。这批学术著作的出版,为厦门大学95周年校庆增添了浓郁的学术风采。

至此,“厦门大学南强丛书”已出版了六辑。可以说,每一辑都从一个侧面反映了厦大学人奋斗的足迹和努力的成果,丛书的每一部著作都是厦大发展与进步的一个见证,都是厦大人探索未知、追

总

序

I

求真理、为民谋利、为国争光精神的一种体现。我想这样的一种精神一定会一辑又一辑地传承下去。

大学出版社对大学的教学科研可以起到很重要的推动作用,可以促进它所在大学的整体学术水平的提升。在95年前,厦门大学就把“研究高深学术,养成专门人才,阐扬世界文化”作为自己的三大任务。厦门大学出版社作为厦门大学的有机组成部分,它的目标与大学的发展目标是相一致的。学校一直把出版社作为教学科研的一个重要的支撑条件,在努力提高它的学术出版水平和影响力的过程中,真正使出版社成为厦门大学的一个窗口。“厦门大学南强丛书”的出版汇聚了著作者及厦门大学出版社全体同仁的心血与汗水,为实现厦门大学“两个百年”的奋斗目标做出了一份特有的贡献,我要借此机会表示我由衷的感谢。我不仅期望“厦门大学南强丛书”在国内学术界产生反响,而且更希望其影响被及海外,在世界各地都能看到它的身影。这是我,也是全校师生的共同心愿。

2016年3月

前言

我国正在建设世界一流大学和世界高等教育强国。这是一场伟大的高等教育发展运动。它不仅将影响我国高等教育改革、建设与发展的今天和明天,不仅将对我国经济社会转型发展和全面建成小康社会发挥重大促进作用,而且将会改变世界高等教育格局,对世界高等教育、国际文化科技和经济社会发展产生重要影响。在人类历史上,世界高等教育中心曾几度转移,21世纪世界高等教育中心,毫无疑问,将随着我国高等教育实力的强大而发生改变。多中心的世界高等教育发展格局将成为新常态。

一、我们需要研究世界一流大学教育理念

建设中国的世界一流大学是一项重大的国家战略。世界一流大学与高等教育强国相伴,互为条件。在今日世界,尚未见没有世界一流大学而成为世界高等教育强国者,也未见世界一流大学生长于非世界高等教育强国者。诚然,建设世界一流大学和高等教育强国都不是目的,目的在于通过建成世界一流大学和高等教育强国,造就大批一流的创造性人才,发展一流的文化教育科技事业,促进经济社会发展和人类文明进步。所以,世界一流大学往往是一流的创造性人才的摇篮。

建设世界一流大学,需要硬件设施投入,需要一流的人力资源,但更为重要却又令人难以捉摸的是教育理念。教育理念看不见,摸不着。它存在于人们的大脑中,表现在人们的话语和笔墨中,渗透在大学教育实践中。不能回避的是,建设世界一流大学需要有与之相适应的教育理念,否则,空有人力、物力和财力投入,也难有一流的教育,培养不出一流的创造性人才,更不要说用一流的文化科技成果去影响经济社会发展。

尽管有的世界一流大学排行榜将我国若干所大学排入了世界前100名,甚至前50名,但我国还没有世界一流大学,却是客观事实。以建设世界一流大学为目标的大学都有自身的教育理念,它们是否能成为世界一流大学的教育理念,还需要未来的事实来证明。因此,研究世界一流大学教育理念,需要眼睛向外,瞄准世界高等教育强国,探讨其世界一流大学已经和正在付诸实践的教育理念;研究世界一流大学教育理念,主要不是为研究而研究,而是从我国建设世界一流大学的需要出发,梳理、总结、归纳在世界一流大学行之有效的主要教育理念,探寻其发挥作用的条件和环境,为我国大学,尤其是为以建设世界一流大学为目标的大学提供借鉴,使它们在教育理念创新中有一面镜子,在教育实践中能够获得有益的启示。

因此,从严格的意义上讲,这项研究不是比较高等教育研究,因为比较并非本研究的主要任务。更准确地讲,它更像是一项国际高等教育研究。本研究涉及多个国家,但并不进行两两或多边比较,主要是就事论事,将事实一个一个弄清楚,对其本身展开分析论述,并就所研究事实的借鉴启示意义进行概括性的阐述。国际高等教育研究是当今时代很多国家的大学都十分重视的一个研究领域,其意义主要在于探寻高等教育发展的规律,促进高等教育健康发展。世界一流大学教育理念研究有两个目的:其一,探索世界一流大学成长的规律。通过对不同国家、不同时代、不同社会环境、不同校情的大学和已成为世界一流大学的考察,人们可以清晰地认识它们在教育理念上经历了什么样的变革,哪些教育理念对其发展成为世界一流大学发挥了重要作用等。其二,为我国大学提供借鉴和启发。我国部分大学正在努力建设世界一流大学,它们需要借鉴成功大学的经验教训,需要在教育与人的发展、教育与社会、教育与人类、教育与世界、教育与环境等各种重大问题的处理上,向成功的大学寻求启发,以便校正方向,节约时间,加快发展进程。

二、教育理念创新是东西方 现代大学面临的共同课题

乎相伴相生,甚至可能还先于教育而生。只要有教育活动存在,就会有教育理念存在。说它时尚,是因为在当今学者的研究主题中,教育理念占据着十分重要的地位,是期刊和学术会议的热门选题。从古至今,教育是人类文明进化的内生动力,教育理念因其特殊的价值,不仅影响教育的作用及其表现形式,而且对人类文明进化发挥着重要的导航作用。

如果说教育是培养人的活动,教育理念便是关于培养什么人以及如何培养的人的思想观念。在很长一个历史阶段,不论东方还是西方,人类在教育理念上的差别远没有今天这么大。另外,不论在东方还是西方,教育理念曾经都被认为是不证自明的,无须探讨,所以,也未见什么争议。

教育理念之所以成为学术研究的主题,是因为教育变革与发展的需要。在西方,文艺复兴、宗教改革、科技发展、资产阶级革命和工业革命等各种社会思潮和运动,都直接触动了教育的神经,导致教育由外到内发生重大变革,包括教育理念的变革。在东方,由于社会变革的迟滞,没有出现西方式的教育变革要求,但19世纪后期,面对西方帝国主义的军事侵略和经济扩张,以及西方工业革命和现代文化的冲击,东方各国先后进行教育变革,教育开始走上现代化的进程。毫无疑问,不论在西方还是在东方,教育的现代化进程都并非坦途,教育理念的矛盾与冲突一直贯穿始终。

大学是高层次的教育组织。不论在什么时代,不论在什么地方,教育组织都有高低之分。只不过在人类早期社会,教育的目的比较单纯,内容和形式都比较简单,教育组织的高低之分往往只具有相对的意义,主要表现在程度差别上,所以,早期的大学并不完全符合现代意义上大学的特征。进入现代社会以后,西方对早期大学进行了现代化改造,同时也适应现代社会发展要求,创建了新的大学形式。在这个过程中,教育理念的变革发挥了重大作用。东方国家现代化进程整体上晚于西方,东方的现代大学是在学习和借鉴西方现代大学的基础上发展起来的。这也决定了东西方大学,至少从形式上看,是十分类似的组织,因为东方国家大多都抛弃了自身传统的教育组织形式,移植了西方大学教育组织的形式。不仅如此,在一定程度上,东方国家也试图引进西方大学的教育理念,虽然不能说完全不成功,但生搬硬套却鲜有成功的案例。

尽管东西方现代大学都面临教育理念创新的课题,但如果深究起来,东西方大学的差别还是很大的。就理念而言,西方大学教育理念中包含的

宗教与人、科学与宗教、科学与人文、人与社会、教育与国家等各种矛盾和冲突,不论实质还是形式,在东方大学教育理念中要么不曾出现,要么表现方式不同,要么影响存在重要差别。因此,研究大学教育理念,需要明确东西方大学教育的差别。在讨论东西方大学教育理念的相互借鉴意义的时候,更需要持谨慎态度,要尊重大学教育理念产生和发挥作用的的社会历史背景和现实环境条件。所以说,大学教育理念研究是一项难度很大的工作,因为它不但要关注大学教育理念本身,还要深入大学、社会、国家中去,考察教育理念形成的历史条件和发挥作用的的社会环境。只有这样,从理论研究到实际办学,教育理念创新才能有的放矢,指导大学形成与校情、国情相适应的教育体系。

三、本研究的主线是 8 所案例大学的教育理念

19 世纪英国红衣大主教纽曼(John Henry Newman)的一部《大学的理念》(也有译作《大学的理想》)不但影响了西方和东方大学教育现代化发展,而且成为西方和东方很多高等教育学者皓首穷经的研究对象。纽曼的大学理念实质上是大学的教育理念,与今天我国很多学者所说的大学理念或大学办学理念并非同义语。这是我们在浏览有关研究文献时应当予以注意的。

研究世界一流大学教育,除了要明确教育理念的概念之外,还要弄清楚世界一流大学的概念。尽管世界一流大学在国际上是一个通用的概念,在很多国际期刊和国际学术会议上,世界一流大学都是热门主题,很多国家对建设世界一流大学非常重视,但少有人对它做出清晰的界定,似乎世界一流大学就在那儿,大家都不言自明,无须解释和说明。到了真的有人追究起来“怎样才能算建成世界一流大学”的时候,人们往往又会感到茫然无措。正如阿特巴赫(Philip G. Altbach)所说:“每一个人都想拥有世界一流大学,但又不知道什么是世界一流大学,也不知道如何才能拥有世界

一流大学。”^①实际上,这也为研究世界一流大学带来了困难。

究竟什么是世界一流大学,中外高教界都没有定论。人们一般将那些文化教育实力雄厚、拥有极大的世界声誉、排名在世界前列的大学框定在世界一流大学范畴。由于实力雄厚、声誉极大并不是可以用公认的尺度去衡量的东西,所以,排名在世界前列往往就成为衡量世界一流的“硬标准”。世界上有各种关于大学的排名,比如,上海交通大学的排名、《泰晤士报》的排名、柯克瑞理·西蒙斯(Quacquarelli Symonds,简称QS)排名等,它们都会选取一些指标,对各国大学的表现进行量化排序。排名前列者被人们称为世界一流大学。但前列的取舍又成为一个问题,是以前20名为限,还是以前50名为限,抑或是以前100名为限,都会令人感到难以理解。尽管如此,以排名论英雄在世界范围还很有市场,一些国家甚至在政策上提出,要通过努力使几所大学进入某某排名的前多少名。应该说,排名有其合理的一面,但它们将复杂问题数量化,也容易陷入简单化的泥沼。当然,我们也可以说,就排名所列的指标而言,它们对各国大学所做的比较和排序是有一定参考价值的,但不能将排名的结果泛化,只见树木不见森林,看不到大学的复杂性,有意忽视或无视排名所涉及的指标往往只有几个或十几个,而一所大学的办学可能涉及几十个甚至数以百计的指标。

因此,在本研究中,我们无意直接用排名结果来选取案例大学,尽管这样可能让我们少费周折,也可能让一些人觉得“服气”。我们希望所研究的案例大学是具有典型意义的,它们不单是名气大、实力强、排名靠前。我们希望它们对其本国大学教育曾经发挥过示范作用,如果不是长期的,至少也应在历史上某一个阶段发挥了引领性的作用。我们希望它们的成长与发展能够代表它们自身所处时代大学的变革要求,它们可能在发展中有过波折或停滞,但它们在逆境中赢得了转机,找到了自己成长为一流大学的发展之路。当然,我们还希望它们是世界大学教育的典范,对世界大学教育发展发挥过或正在发挥先导性的影响。经过反复斟酌,我们选取了美、英、德三国的8所大学,包括美国的5所大学(哈佛大学、普林斯顿大学、麻省理工学院、芝加哥大学和斯坦福大学)、英国的2所大学(牛津大学

^① Philip G. Altbach. The Costs and Benefits of World-class Universities[EB/OL]. (2004-01-02)[2006-04-10]. <http://www.aaup.org>.

和剑桥大学)、德国的1所大学(柏林大学)。之所以在美国选取5所大学,主要的考虑是美国是当今世界高等教育最强国,世界一流大学不仅数量多而且类型也多,所选取的5所大学本身都很有代表性。当然,这并不是说,美国的世界一流大学就只有这五种类型。我们认为,研究8所案例大学大致可以反映世界范围一流大学教育理念的概貌。

四、努力呈现一幅总分式的世界 一流大学教育理念全景图

确定了案例大学,并不意味着所有其他问题就都迎刃而解了。如何研究案例大学的教育理念,就是一个值得重视的问题。一所大学的教育和教育理念,内容浩繁、千头万绪,如何将它们富有逻辑地、清晰地呈现出来,是在研究工作正式开始之前应当解决的问题。而且8所案例大学教育理念研究还要有一定的统一要求,以保证研究体例的一致性。在仔细推敲和充分讨论的基础上,我们确定了几项基本原则:

第一,同时推进8所案例大学教育理念研究。案例大学教育理念研究主要从三个方面展开:一是案例大学的发展历程。本部分为教育理念研究做好铺垫,同时也使人更易于理解案例大学教育理念的形、发展和变化。二是案例大学教育理念。对案例大学主要教育理念进行考察、探究,以期全面揭示案例大学教育理念发展变化的来龙去脉及其发挥作用的机理与机制,认清案例大学教育理念的真实面貌。三是案例大学教育理念的启示。这部分不是案例大学教育理念研究的重点,却是不可缺少的。这是本研究的落脚点。本研究既要揭示世界一流大学教育理念及其形成的规律,又要探讨其对我国大学,尤其是对那些以建设世界一流大学为目标的大学的借鉴和启发意义。

第二,以案例大学教育理念研究为基础,对世界一流大学教育理念进行总括研究。鉴于案例大学教育理念研究的结果是分散的,总括研究主要从三方面开展:一是教育理念与世界一流大学的关系。重在界定教育理念,揭示教育理念与世界一流大学形成与发展的关系,包括教育理念与古典大学现代化转型的关系、教育理念与现代大学崛起的关系,以及在教育

理念与世界一流大学的历史变迁中,诱致性和自主性两种变迁模式的影响。二是世界一流大学教育理念。主要是根据8所案例大学教育理念研究的结果,对世界一流大学教育理念的共同元素进行综合与提炼,以期在更普遍的层面展现世界一流大学共同的教育理念,以及这些理念在不同的社会背景下发挥作用的机理。三是世界一流大学教育理念的特点与启示。显然,有案例大学教育理念研究为基础,概括世界一流大学教育理念的特点与启示并不是一件难事,这里的难点在于这种概括能够在多大程度上真正反映所有世界一流大学的特点,因为我们毕竟只有8所案例大学的研究结果。此外,在我们的研究中,我们还特意回避了对其他世界一流大学的关照,以避免冲淡案例大学研究的特色。

第三,研究要尽可能以第一手资料为主,在第一手资料缺乏的情况下,重点参考资料性文献,减少对研究性文献的依赖。毫无疑问,第一手资料是国际高等教育研究权威性的可靠保障,在不能前往案例大学进行实地研究的情况下,本研究尽可能利用网络的便利,在虚拟环境下对案例大学及其教育理念进行考察和研究。所以,在对案例大学教育理念展开研究时,涉及很多网络资源。这些资源主要是案例大学发布的,具有相当的权威性。正因为有了这部分网络资源,本研究所涉及的案例大学的发展历程和教育理念有了更充分的文献资料支持。

第四,将对创造性人才培养和大学教学文化的考察融入案例大学教育理念研究之中。为了保证研究线索的逻辑性,在整个研究中,不单独对创造性人才培养和大学教学文化进行专门考察,而是在案例大学教育理念及其作用机理研究中一并进行考察。之所以这样处理,是因为在我们看来,世界一流大学的创造性人才培养并没有特殊的活动或制度,也没有特殊的教育理念,其常规的人才培养工作就是以培养创造性人才为目标的,不存在“吃小灶”的现象。我国大学中的那种“实验班”“精英班”“拔尖班”,在案例大学中是不曾出现的。所以,研究世界一流大学教育,就是研究它们是如何培养创造性人才的。更确切地说,就是研究它们是如何将培养创造性人才常规化的,它们不仅努力了,而且取得了成功。研究它们的教育理念及其发挥作用的机理,正是在更深刻的意义上考察创造性人才培养以及与之相适应的教学文化。

我们希望通过这种总分式的研究完整地呈现世界一流大学教育理念

的全景图。之所以有这样的愿望,是因为在我们的目力所及,我们看到不少关于大学理念、办学理念、高等教育理念、大学校长办学理念的著作,但尚未见一部大学教育理念研究著作,更遑论一部专门的世界一流大学教育理念研究著作。我们希望这部著作能够填补这一空缺,为大学教育理念研究做一个铺垫。

在撰写这部著作之前,我们发现研究设计存在两个缺憾:一是缺少对一个国家走向高等教育强国发展过程的研究。我们知道,世界一流大学的成长不是孤立的,而是与国家成长为高等教育强国同步的。世界一流大学建成之时,也就是一个高等教育强国诞生之时。在我们的设计中,有对美、英、德三国世界一流大学教育理念的研究,但并没有安排对这些国家成长为世界高等教育强国的过程进行专门的考察研究。二是所选取的8所案例大学,从建校时间上看,都在20世纪以前,没有在20世纪建校的。在案例大学教育理念研究工作基本完成后,我们又组织开展了两项小规模的研究:一是对美国成长为世界高等教育强国的背景展开研究;二是对英国20世纪60年代建立的“七姊妹”大学的成功经验展开探讨。这两项研究都取得了成果,正好可以在一定程度上弥补先前研究设计的不足。由于这两项研究的体例与案例大学研究的体例并不完全相同,所以,在本书完稿时,我们收录了上面两项研究所发表的成果,作为本书附录。这样既能保证全书逻辑的一致性,又能拓展本研究的视野,丰富本研究的成果,在更宽泛的意义上体现本研究的全面性和系统性。

目 录

第一章 总论	1
一、教育理念与世界一流大学的形成	1
二、世界一流大学的教育理念	17
三、世界一流大学教育理念的特点与启示	39
第二章 牛津大学教育理念	52
一、牛津大学的发展历程	52
二、牛津大学的教育理念	63
三、牛津大学教育理念的启示	77
第三章 剑桥大学教育理念	81
一、剑桥大学的发展历程	81
二、剑桥大学的教育理念	90
三、剑桥大学教育理念的启示	98
第四章 哈佛大学教育理念	102
一、哈佛大学的发展历程	102
二、哈佛大学的教育理念	111
三、哈佛大学教育理念的启示	122
第五章 普林斯顿大学教育理念	127
一、普林斯顿大学的发展历程	127
二、普林斯顿大学的教育理念	141
三、普林斯顿大学教育理念的启示	152
第六章 柏林大学教育理念	155
一、柏林大学的发展历程	155
二、柏林大学的教育理念	164
三、柏林大学教育理念的启示	174

第七章 麻省理工学院教育理念	180
一、麻省理工学院的发展历程	181
二、麻省理工学院的教育理念	186
三、麻省理工学院教育理念的启示	201
第八章 芝加哥大学教育理念	207
一、芝加哥大学的发展历程	207
二、芝加哥大学的教育理念	215
三、芝加哥大学教育理念的启示	225
第九章 斯坦福大学教育理念	230
一、斯坦福大学的发展历程	230
二、斯坦福大学的教育理念	238
三、斯坦福大学教育理念的启示	250
主要参考文献	255
附录一 美国何以能够成为 20 世纪世界高等教育强国?	263
附录二 英国“七姊妹大学”的成功之道与启示	279
后记	293

第一章 总论

我国进入了一个新的发展时期,高等教育不仅正在稳步地向大众化纵深挺进,而且正由世界高等教育大国向世界高等教育强国冲刺。改革开放30多年来,我国经济持续快速发展,是世界上最具活力且增长最快的经济体,成为世界第二大经济体后,仍保持着较高的增长速度。与之相适应,高等教育发展也取得了巨大成就,我国大学与发达国家大学的差距在不断缩小。

世界一流大学是高等教育强国的典型标志。纵览当今世界高等教育,不难发现,世界高等教育强国都拥有若干所世界一流大学。可以说,世界一流大学是高等教育强国不可或缺的构成要件。建设高等教育强国是我国经济社会发展的必然选择,是一项史无前例的伟大实践。毫无疑问,建设高等教育强国的任务是多方面、多层次的,而建设中国的世界一流大学则是一项无法回避的重大课题。

世界一流大学是数以万计的世界各级各类大学的塔尖。它们不仅是世界各国文化和经济社会发展的精神支柱,而且高度集中地承载了几百年来世界高等教育发展的历史积淀和现代诉求。因此,研究世界一流大学的形成及其教育理念,对我们理解高等教育强国形成的历史逻辑、认识建设世界一流大学的时代使命有着特别重要的意义。

一、教育理念与世界一流大学的形成

大学是一个理念组织,尽管学校并不完全等同于一个理念,但这个理

念却是学校的力量之所在。^① 大学的教育理念与大学的精神、使命、功能等有着密切联系,同时又对具体的教育目标、教育制度、教育活动、教育方法等产生直接影响或施以无形制约。世界一流大学能在世界高等教育舞台上独领风骚,无疑与其教育理念有着不可分割的关系。

然而,长期以来,人们对世界一流大学教育理念并没有十分清晰的认识。虽然关于世界一流大学的研究很多,但大多停留于世界一流大学的外在表现,尤其关注其科学研究和知识创新方面的作为,而对其教育论述甚少,更遑论其教育理念。当然,也有不少有关大学理念的研究,但大多以大学办学理念、校长的办学或治校理念以及抽象的高等教育理念等为主题,针对性不足,缺少对一所具体大学教育理念的审视。所以,研究世界一流大学的形成及其教育理念,不仅是现实的需要,而且也有其自身的理论价值。

什么是“理念”?不同的人有不同的看法。有学者认为,理念乃愿景与方向的指导原则,或者说是组织的最高领导原则,它行之于外在环境及内部优势所建构宏远、正确及前瞻之目标。^② 美国学者谢尔顿·罗斯布莱特(Sheldon Rothblatt)曾对“理念”一词做过探讨:“‘理念’是一个有用的却又令人难以捉摸的词语。在希腊语中它的使用比较灵活,其本意涵盖了‘思想’、‘观点’或‘信仰’,以至‘计划’和‘方案’。再往下深究会发现,其意义不过就是‘暗示’。简而言之,‘理念’是与‘事物’相对的,塞缪尔·约翰逊博士在其著名的《词典》里便认为‘所有单词里面意义最为模糊的’非它莫属。然而,无论其意蕴如何模糊或不精确,或因为它可能在表达意义方面确实不够给力,但在有关大学是什么、可能是什么或应该是什么的讨论中,英语中没有任何一个词语的影响力能与其相提并论。尽管人们不时也会对其他机构的深层‘理念’进行探讨——英国国教会的理念、国家的理念、知识分子的理念——这些理念中没有哪一种能够像大学的理念那样,激发出连篇累牍的、不断增加的文献,人们几乎是不遗余力地不断地重复

① 威廉·墨菲, D. J. R. 布鲁克纳, 芝加哥大学的理念[M], 彭阳辉, 译, 上海: 上海人民出版社, 2007: 前言 2。

② 张光正, “教授治校”的迷思与“理念治校”思维——中原大学教育宗旨与理念之分享[M]//杨国枢, 瞿海源, 林文瑛, 新世纪大学教育, 台北: 前卫出版社, 2001: 160-170。