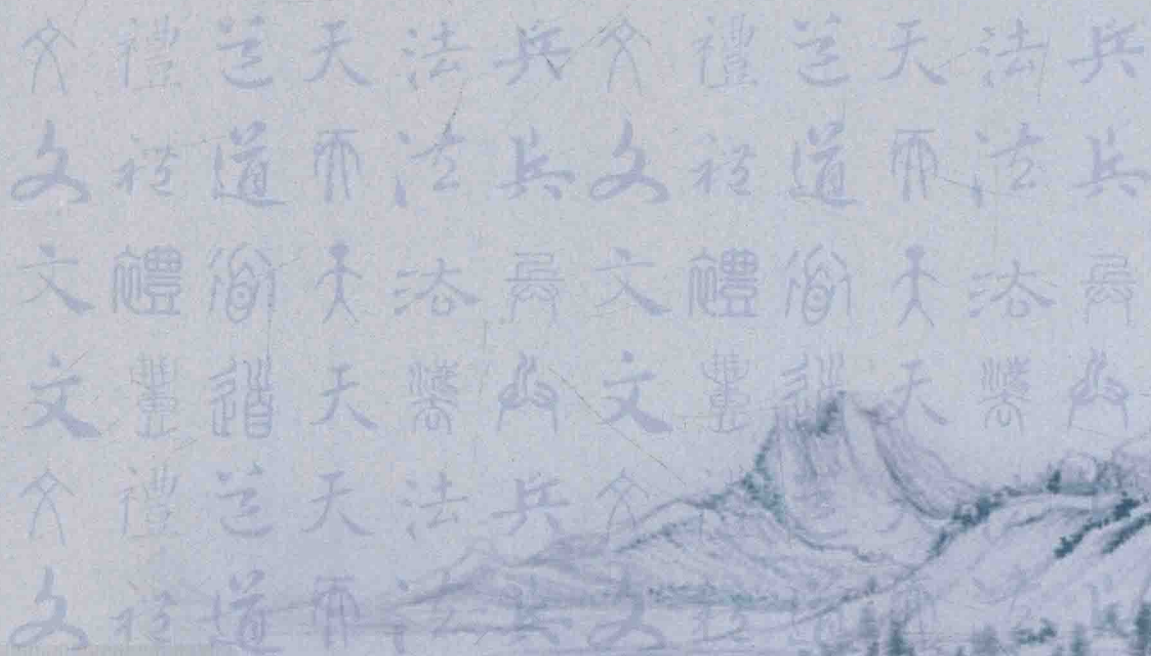


# 文化关键词研究

第二辑

主编 李建中 高文强



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社

# 文化关键词研究

第二辑

主编 李建中 高文强



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

文化关键词研究. 第二辑/李建中,高文强主编. —武汉:武汉大学出版社,2016.4

ISBN 978-7-307-17804-5

I. 文… II. ①李… ②高… III. 中华文化—文集 IV. K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 088743 号

责任编辑:白绍华

责任校对:汪欣怡

版式设计:韩闻锦

---

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北民政印刷厂

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 19 字数: 235 千字 插页: 2

版次: 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-17804-5 定价: 58.00 元

---

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

主办：国家社科基金重大招标项目《中国文化元典关键词研究》课题组  
武汉大学文化生产与消费研究中心

主编：李建中 高文强

编委：（以姓名拼音为序）

冯天瑜 方维规 高文强 古 风 李春青 李建中  
刘金波 罗积勇 聂长顺 涂光社 袁济喜 余来明  
王先霈 汪涌豪 吴中胜 张金梅 赵国华 钟书林

编辑部主任 李 立

# 目 录

## 关键词方法研究

关键词的维度、现场和普泛价值

——以延安文艺为例 ..... 吴 艳(3)

沈兼士释“鬼”与关键词研究的中国路径 ..... 袁 劲(12)

## 元典关键词研究

中国文化的 100 个关键词

——《中国文化：元典与要义》导论 ..... 李建中(27)

墨家的“尚贤”观与中国的尚贤之路 ..... 刘丽玲 罗积勇(40)

沉默与言说之间

——老庄之“道”的语言学解读 ..... 董 玲(57)

“博物”关键词的历史演变及其启示 ..... 胡 宸(66)

## 文学关键词研究

论“野”美 ..... 吴中胜(91)

晚清早期西方传教士与近代“文学”概念生成 ..... 余来明 蒋培卓(105)

悲慨——杜诗风格诗学的核心概念 ..... 殷满堂(118)

“本色”范畴论 ..... 闫 霞(128)

### 文化与文学研究

“黄鹤楼诗歌”述略 ..... 朱依娜 高文强(151)

从儒道哲学基本观点看文艺作品内容和形式的关系 ..... 杨 波(163)

中国现代文艺中的“小资文化”话语变迁 ..... 李 展 孙一鸣(171)

虚无与怀旧

——文学观念的退场 ..... 吴 飞(180)

文学重复——记忆与回忆 ..... 赵崇璧(192)

### 教学研究园地

“互联网+”时代的关键词讲授法 ..... 李 远(209)

### 硕博论坛

论庄子的“游世”哲学 ..... 杨家海(223)

论“五行”和“阴阳”理论的起源、发展与合流 ..... 陈 硕(235)

《周易》之“离”浅析 ..... 程婷婷(248)

“奇”——刘勰的坚定与游移 ..... 杨 琼(259)

刘勰“宅情曰章”内义考论 ..... 余慕怡(272)

心随境变——袁中道生死观的一个关键词 ..... 朱晓骢(287)

《文化关键词研究》稿约 ..... (296)

❧关键词方法研究❧

---





# 关键词的维度、现场和普泛价值

——以延安文艺为例

吴 艳

(江汉大学武汉语言文化研究中心)

**摘 要：**关键词研究不是今天才出现的，但关键词研究流行起来，却是源自于对英国学者雷蒙·威廉斯《关键词：文化与社会的词汇》的译介和相关研究成果。关键词研究存在两个维度，一是“语义学”即“新训诂学”维度，二是“历史语义学”维度。前者具有中国治学传统色彩，后者则是强调历史的“现在”风貌和普泛价值，是雷蒙·威廉斯关键词研究的新贡献。

**关键词：**关键词 维度 现场 普泛价值

对关键词研究成果的综论，影响比较大的恐怕是陈平原的《学术史视野中的“关键词”》。该文分上、下两部分，刊发于《读书》2008年的第4期和第5期。关键词研究的长处大家有目共睹，其短处是容易滑向一元论、霸权化和快餐化。我自己一直以来就想梳理延安文艺批评的关键词，在工作过程中，碰到一些问题，把它们整理出来，求教于各位学者同仁。

## 一、关键词研究的维度

几乎从一开始，对于“关键词”的引介就蕴涵了两种不太相同的工作目标：第一，通过厘清各专业术语的来龙去脉，达成基本共识，建立学界对话的平台；第二，理解各“关键词”自身内部的缝隙，通过剖析这些缝隙，描述其演变轨迹，达成对于某一时代学术思想的洞察。前者演变成“某特殊学科的术语汇编”，即普及适用的专门辞书，后者通过“对于一种词汇质疑探询的纪录”成为某一具体领域的专门史。不可否认，在“厘清概念”的同时，研究者也都不动声色地展现了自家的学术立场。<sup>①</sup>

当代“关键词批评”以英国学者雷蒙·威廉斯的专著《关键词：文化与社会的词汇》的出版为标志。这之前，与其相关的是“范畴”研究。如20世纪90年代，由中国人民大学蔡钟翔先生主持的中国古代文论范畴研究丛书，再往前推，有朱自清著述的《诗言志辨》。朱自清考辨批评史上有至关重要的“四个词句”：“诗言志”“比兴”“诗教”“正变”。其方法是将语义分析和历史考据相结合，“寻出各个批评的意念如何发生，如何演变——寻出它们的史迹”<sup>②</sup>。也就是关注“批评的意念如何发生，如何演变”这一研究策略。传统中国学术也有类似的思路。

关键词的爬梳整理在时空上有所侧重，时间上分为古代的、现代的，也有从当下文学研究里发现提炼新的关键词；空间上有国内的，也有国外的，后者主要是西方国家的。如王国维《论新学语之输入》中对新学语“直觉”的引介。他说：

<sup>①</sup> 参见陈平原：《学术史视野中的“关键词”》，《读书》2008年第4期。

<sup>②</sup> 朱自清：《朱自清全集》第6卷，江苏教育出版社1990年版，第127页。

夫 intuition 者，谓吾心直觉五官之感觉，故听、嗅、尝、触，苟于五官之作用外加以心之作用，皆谓之 intuition，不独目之所观而已。……则但谓之观，亦有未妥。然在原语，亦有此病，不独译语而。intuition 之语源出于拉丁之 in 及 tuitus 二语。tuitus 者，观之意味也。盖观之作用，于五宫中为最要，故悉取由他官之知觉，而以其最要之名名之也。<sup>①</sup>

我们当然不能只看到西方的关键词研究与我们传统文学研究的相关性，更应该注意两者的差异性。雷蒙·威廉斯《关键词：文化与社会的词汇》的研究方法与传统的范畴研究或者学语(术语)研究的不同之处在哪里？简单说来就是雷蒙·威廉斯的“历史语义学”(historical semantics)，其特征“不仅强调词义的历史源头及演变，而且强调历史的‘现在’风貌——现在意义、暗示与关系”<sup>②</sup>。

所谓语义学(semantics)，其范围与我国传统训诂学相当，治学方法上则有很大差异。早在 1947 年，语言学家王力先生就将西方的“语义学”称为“新训诂学”(在《开明书店二十周年纪念文集》上，王力发表《新训诂学》)。“新训诂学”不满于旧训诂学只研究某词语汉以前的古义，“新训诂学”也研究某词语千百年后新起的意义。

雷蒙·威廉斯的关键词研究前半是“新训诂学”，即语义学的研究方法，后半则是“历史语义学”的，它“强调历史的‘现在’风貌——现在意义、暗示与关系。”这里出现了关键词的几次转换：从传统训诂学到王力的“新训诂学”，从“语义学”即“新训诂学”到“历史语义学”。雷

① 王国维：《王国维遗书》第 3 册，上海古籍书店 1983 年版，第 532 页。

② [英]雷蒙·威廉斯著，刘建基译：《关键词：文化与社会的词汇》，三联书店 2005 年版，第 17 页。

蒙·威廉斯《关键词：文化与社会的词汇》不仅具备“语义学”即“新训诂学”意义，同时更具备“历史语义学”的新元素，从某种程度上可以说是在旧有研究方法的基础上向前推进一步，像贺麟说的“必定要旧中之新，有历史有渊源的新，才是真正的新”<sup>①</sup>。

我们在运用关键词研究方法的时候，其实存在两个维度，一是“语义学”即“新训诂学”维度，二是“历史语义学”维度。前者具备中国治学传统根基，后者则是强调当下价值，是我们传统文学研究比较不太看重的方面。

## 二、关键词的发生史和发展史

在关键词研究的第一个维度“语义学”即“新训诂学”维度里，我们应该考辨经史子书，认真仔细考辨某一个关键词的历史源头及演变过程。

以延安文艺时期的“歌颂和暴露”“普及与提高”关键词为例。

文学的“歌颂与暴露”问题源于延安文艺整风中挨了批评或批判的作家和作品。如丁玲小说《在医院中》和杂文《三八节有感》、艾青论文《了解作家、尊重作家》、罗峰杂文《还是杂文的时代》、萧军杂文《论同志之“爱”与“耐”》，还有就是王实味的杂文《野百合花》《政治家，艺术家》。这些文本的共同特点，是“暴露”延安的阴暗面。延安时期的文艺，就不能抒写延安的阴暗面么？我们知道文艺作品从来就不回避现实中存在的问题，从某个角度甚至可以说文艺创作是作家“不满”的产物。暴露延安问题的杂文或小说在今天看来没有什么问题或者没有什么大问题，但是，当我们看到王实味《野百合花》被国民党特务收入“反共小

<sup>①</sup> 贺麟：《五伦观念的新检讨》，《文化与人生》，商务印书馆 1988 年版，第 51 页。

册子”中，我们是不是会吓得出了一身冷汗？文艺的歌颂与暴露问题，在延安时期就不是一个简单的学术问题，在某种角度，可以说是生死攸关的问题。

再看“普及与提高”这个关键词。为什么延安时期那么重视文艺的普及工作？延安时期的“演大戏”昙花一现，而秧歌剧却红红火火？《讲话》以后更是如此。这好像也只是一个简单的问题，我们仍然可以用战时的工具论、服务论解释，但这是不够的。提出“普及与提高问题”的重要基础是战时的工具论与服务论，这是不错的。具体说就是当时、当地的文艺受众状况决定了普及重于提高。要知道，在红军到达陕北之前，延安是全国最落后的地方之一，也是文化教育的荒原。陕甘宁边区成立以后，这种状况有了很大改善，但还没有得到根本改变。据《解放日报》统计，1941年11月，陕甘宁边区的文盲人数占总人口的百分之九十三到百分之九十五，学龄儿童在学的只有四分之一<sup>①</sup>。所谓的贫穷、落后，反映在物资的、文化的、地域的、时代的诸多方面，这就是延安文艺面对的艺术受众与现实的最大特点。鲁艺的演“大戏”，开始为了学习技术，开扩视野是可以的，后来把“大戏”的演出与政治活动联系起来，以表示为政治服务的热情，结果显得文不对题。如欢迎周恩来等回延安，演出罗穆的《钟表匠与女医生》等。关键还在于，当时的延安处在战事频繁、物质匮乏、民众文化水平低下的环境里，要演好大戏十分困难，大戏演多了也不合时宜。在飞沙走石的年代，纯艺术的追求总是被大打折扣。

以上是“歌颂和暴露”“普及与提高”的发生史，两个关键词的发展史就更加复杂了。

<sup>①</sup> 邹贤敏：《东方马克思主义的典型示范》，载《邹贤敏学术文集》，湖北人民出版社2008年版，第768页。

“歌颂和暴露”这个关键词，到1977年就演变成“歌德与缺德”了。

1977年第11期《人民文学》发表刘心武的短篇小说《班主任》、1978年8月11日《文汇报》刊登卢新华的短篇小说《伤痕》引发了一场关于“伤痕文学”的争论，争论焦点集中在应不应该“暴露”、能不能揭露社会“阴暗面”等问题上，而且争论日趋广泛，进而出现了关于“歌颂与暴露”、“向前看”还是“向后看”的大讨论。

“歌文”中心思想是说，文艺工作者的任务是“歌德”——歌颂党、国家、社会主义和人民大众，而不是“缺德”——专门揭露“阴暗面”。从这个观点出发，文章把写“伤痕”、把揭露社会主义时期生活中的阴暗面的作品视为“缺德”，对“伤痕文学”进行了批判。而且，由于“文化大革命”“流韵”的影响，这种批判明显地像是一篇“大批判稿”。

7月16日《人民日报》发表阎纲的文章，指出“现在还是放得不够”，不是放得太过头了，批评有些人“以为中央重申四项基本原则就是文艺界反右的信号，因而又操起棍子准备打人了”。7月20日，《光明日报》发表王若望《春天里的一股冷风》的批评文章，言辞很“激愤”。说“歌文”犹如春天里刮来的“冷风”，是貌似正确的“谬论”。“其语气又何等霸道！”“比江青还江青”，“比张春桥十三年还十三年”。这篇文章使不同观点的争论带上浓重的火药味。《红旗》杂志发表的署名文章强调：“歌文”这些观点，同粉碎“四人帮”以来我国文艺界的斗争实践和创作现状很不相符，同党的十一届三中全会提出的解放思想、实事求是的方针背道而驰，因而是片面的、错误的。正如报刊上有的文章所指出的那样，它是“春天里的一股冷风”。在这股冷风的后面，可以明显地感觉到文艺界极“左”思潮的影响是不能低估的。7月31日，《人民日报》第三版以整版篇幅就“歌文”展开讨论，其中包括周岳的文艺短评《阻挡不住春天的脚步》，并转载了王若望的文章。周岳的短评把问题上升到政治高度，

认为这篇文章是打着“歌颂社会主义”“为四化服务”的旗号，散布极“左”思潮，反对解放思想，反对“双百”方针，抵制中共十一届三中全会精神的贯彻执行。随后，不少省、市以召开座谈会等形式展开了对“歌文”的批评，文学论争已遍及全国20多个省市。

时任中宣部长的胡耀邦洞察了这一切，他抱着鼓励、支持“百花齐放，百家争鸣”的态度，按照“三不主义”（不扣帽子，不打棍子，不揪辫子）的原则，本着倡导一种新的文艺批评风气，加强文艺界团结，繁荣文艺创作的目的，指示中宣部，于当年9月4日至7日召开了一个小型座谈会，专门讨论这篇文章的得失。他亲自到会谈了自己的看法，他说，“李剑同志是个好青年，写了这篇有错误、有缺点的东西，我们不要过分地追究”，“对文艺上的争论问题，我们都要用同志式的，平心静气的方法来交谈、讨论，弄清思想，团结同志，促进文学艺术的繁荣”。会上李剑也作了自我批评，遂使这场争论趋于平息。

一个月后，中国文学艺术工作者第四次代表大会在北京召开，邓小平专门到会发表了祝辞。在讲到文艺批评时，他指出，“在文艺队伍内部都要提倡同志式的、友好的讨论，提倡摆事实、讲道理。允许批评，允许反批评，要坚持真理，修正错误”。这段讲话，当然是对历次文学运动经验教训的总结，而是否暗含着对于一个月前刚刚平息的“歌德”“缺德”争鸣的评价，耐人寻味。

从这次论争里，我们至少可以看到几条线索：起因与结果，首开了言者无罪的先例，是新时期文艺界思想解放的先声和标志。<sup>①</sup> 党的领导人的态度、文艺界专家的观点等，都释放出了许多新信息。

---

<sup>①</sup> 张范津：《歌德与“缺德”——新时期文学的一次大论战》，《邢台日报》2009年3月31日。

### 三、关键词的“现场意义”和普泛价值

关键词的“现场意义”一般在“厘清概念”的过程中体现出来，研究者既可不动声色地展现自家学术立场，也可适当地加以阐释。关键词的“现在风貌”即普泛价值，则是我们梳理关键词的发生史和发展史后的应有之义，比较困难，也比较容易被忽略。

比如“普及与提高”这个关键词。前面讲过延安时期“普及与提高”问题的紧迫性，其中普及重于提高，这是由当时文艺受众文化水平低下决定的。现在，“普及与提高”恐怕是提高重于普及。像习近平总书记在文艺座谈会上讲的，现在的文艺创造是“有高原没有高峰”，这就是要提高文艺创作水平，出精品杰作。再比如，网络文学创作写手有70%的人不以文学的审美追求为目标，这就从另一个方面证明提出了网络写手提高文学创作水平的问题。

当然，关键词的普泛价值常常与特殊学科的基本问题发生联系，以新视角或者用新方法言说学科基本问题。因而，关键词研究结果，其理想状态是既有“某特殊学科的术语汇编”即普及适用的专门辞书，通过“对于一种词汇质疑探询的纪录”成为某一具体领域的专门史；也有如韦勒克《文学研究中的现实主义概念》般的以追踪某一个关键词而书写的专著。

韦勒克《文学研究中的现实主义概念》<sup>①</sup>追溯了现实主义术语在欧美各国的发生史和在时间和空间上的流行流变史。韦勒克告诉我们，现实主义这个概念在文学领域的具体运用是1826年。这个术语的流行与画家

---

<sup>①</sup> 韦勒克著，张今言译：《文学研究中的现实主义概念》，《批评的概念》，中国美术学院出版社1999年版，第214-245页。



库尔贝和小说家尚弗勒里的积极应用有关。此术语被 20 世纪的现代主义先锋派视为保守的现实主义，在 19 世纪诞生之时也具有挑战文学成规的前卫品格。现实主义是作为浪漫主义的对立面和论辩敌手出现的，它本源地含有反对幻想和伪饰崇尚真实的意义。历史地看，现实主义发端于与浪漫主义的论争，最终在与现代主义的论战中逐渐丧失了主流话语的位置。

如何将一个关键词敷衍成一部专著？这又涉及关键词的选择问题。选择关键词与研究目标关系密切。我曾经写过一篇题为《“关键词”的选择与言说——以刘勰〈文心雕龙·风骨〉篇为例》的文章，说明《文心雕龙》凡 50 篇，除《序志》篇外，每篇标题就是一个“关键词”。各“关键词”的言说可独立成篇，又共同组成一个“体大思精”的理论专著。此文选择 49 个关键词加以论述，基于刘勰对他那个时代文风、文论状态的把握，也关涉写作《文心雕龙》的动机。认为选择关键词与论者写作目的紧密联系，写作动机高下决定关键词选择后预期言说目标之高下。刘勰研究关键词的方法——面向当下、面向问题、振叶寻根、观澜索源、敷衍举统等也是我们今天应该学习的。

关键词研究不是今天才出现的，但关键词研究流行起来，却是源自于对英国学者雷蒙·威廉斯《关键词：文化与社会的词汇》的译介和相关研究成果。关键词的选择、辨析及其对当下意义的阐释，关乎研究者的学术准备、学术目标和学术趣味。学人治学多半具备不同路径，“江山代有才人出”，学界时有新思潮（以及“新术语”），正常的状态是：旧学新知，互相竞争。有人追求血统纯正，一以贯之；有人喜欢博采众长，融会贯通，各有各的利弊，这倒是我们应该注意的。