

【北京社科名家文库】



经济理论探索

吴易风自选集

吴易风◎著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

JINGJI LILUN TANSUO

【北京社科名家文库】

吴易风
◎ 著

经济理论探索

JINGJI LILUN TANSUO

吴易风自选集



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

经济理论探索：吴易风自选集/吴易风著. —北京：首都师范大学出版社，2016. 6

ISBN 978-7-5656-2885-6

I. ①经… II. ①吴… III. ①经济理论—文集 IV. ①F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 067608 号

北京社科名家文库

JINGJI LILUN TANSUO

经济理论探索

吴易风自选集

吴易风 著

项目统筹：杨林玉 责任编辑：王慕飞
责任设计：王征发 封面绘画：王征发
责任校对：李佳艺
首都师范大学出版社出版发行
地 址 北京西三环北路 105 号
邮 编 100048
电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)
网 址 www.cnupn.com.cn
印 刷 三河市博文印刷有限公司
经 销 全国新华书店
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷
开 本 710mm×1 000mm 1/16
印 张 29 插页 2
字 数 440 千
定 价 80.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

《北京社科名家文库》编委会

顾问 (按姓氏笔画排序)

马玉田 方玄初 石仲泉 史秋秋 李志坚 刘新成
江 平 许 文 吴树青 何卓新 宋贵伦 张文启
陈先达 欧阳中石 金冲及 周一兴 郑必坚 逢先知
袁行霈 顾明远 徐惟诚 陶一凡 陶西平 满运来
戴 逸

编委会主任 崔耀中 韩 凯

编委会副主任 赵 峰 孟春利 刘 颖 梁立新 荣大力 王野霏
杨生平

编委 (按姓氏笔画排序)

万俊人 王中江 尹 鸿 龙翼飞 叶培贵 白暴力
李 强 刘 伟 孙武权 杨林玉 杨念群 吴国盛
张 际 陈 来 陈平原 陈雨露 赵汀阳 俞 斌
黄天树 黄泰岩 彭 林 韩 震

出版说明

1978年，中国改革开放的元年。自那一年开始，中国已经走过了波澜壮阔的30年。这是伟大的30年，是改变中国的30年，是震惊世界的30年，也是哲学社会科学蓬勃发展的30年。

在哲学社会科学这30年的辉煌成就里，浸透着为新中国哲学社会科学奠基的老一辈专家呕心沥血的求索，也镌刻着寻着他们足迹的后来者追求真理的步伐。“学之大者，国之重器”。我们有责任将这些“大者”潜心研究的成果，重新编辑出版以飨读者。为此，北京市社会科学界联合会和首都师范大学出版社将这一套《北京社科名家文库》奉献给读者。她以自选集的体例形式，每年推出一批，争取在几年内达到百种以上。《北京社科名家文库》将系统展示当代哲学社会科学名家学者30年来的学思精华，展示他们的学术探索历程和风采。同时，为使这套《北京社科名家文库》更加丰富，编委会决定在首都师范大学出版社已出版的《当代著名学者自选集》中挑选符合体例的图书，编辑成《北京社科名家文库·纪念辑》，这将更完整地反映北京学人在学术风范和学术使命上的历史延续。

我们相信，《北京社科名家文库》将能够成为具有文化传承价值的经典性大型出版工程，成为集中展示首都哲学社会科学重要成果的一个窗口。由于我们水平所限，定有不足之处，希望读者和同仁给予批评指正。

编委会

2009年11月



吴易风先生

吴易风的学术历程

中国人民大学吴易风教授在学界被称为“立足于马克思主义的人民经济学家”。这一称号是对他的学术历程的积极评价和充分肯定。

一、成长历程

1932年4月21日，吴易风出生于江苏省高邮县临泽镇汲水村。因家境贫寒，他少年时代只读过几年私塾和半年小学。1947~1950年，他先后就读于江苏省界首乡村师范和扬州师范，1950~1955年在江苏从事成人教育工作。这期间，他在讲授“经济建设常识”课时，对经济问题产生了兴趣。1955年，吴易风考取中国人民大学经济系政治经济学专业，1959年大学毕业后留校任教，讲授经济学说史。当时，他和刚从美国回到中国的高鸿业教授同在一个教研室。他们商定互帮互学，由此也开始了两人之间的长期合作。

“文化大革命”期间，中国人民大学停办。这期间，吴易风被下放农村劳动锻炼。1978年中国人民大学复校后，吴易风重返人民大学。此后，他除了继续讲授经济学说史外，开始讲授西方经济学、数理经济学、西方经济学流派与思潮等课程。

1989~1990年，吴易风作为高级访问学者先后访问美国洛杉矶、波士顿和纽约等地的几所大学，研究西方经济学的最新发展。1995年9月，吴易风应俄罗斯科学院的邀请，赴莫斯科和圣彼得堡进行学术交流。回国后，他以“俄罗斯经济学家谈俄罗斯经济和中国经济问题”为题发表了一篇访俄报告，希望中国以俄为鉴，避免落入新自由主义的私有化和自由化陷阱，保持中国社会主义市场经济健康发展。该报告在国内外引起强烈反响。支持者众，反对者也不少。十几年过去了，事实证明他的访俄报告是正确的，而且在当时还颇具前瞻性。

吴易风从1959年大学毕业后留校任教到现在,已历经半个多世纪。这期间,他历任助教、讲师、副教授,1984年经教育部特批晋升教授,2009年受聘为中国人民大学一级教授。勤读、勤思、勤写,是他人生的真实写照。

二、主要研究领域和学术观点

(一)对马克思主义来源的研究,其代表性著作是《空想社会主义》和《英国古典经济理论》

《空想社会主义》的初稿完成于1965年,1980年出版。吴易风在该书中认为,空想社会主义者的学说在理论上代表了当时尚未从“自在阶级”转变为“自为阶级”的无产阶级的利益和要求。与只讨论三大空想社会主义者圣西门、傅里叶、欧文的相关著作不同,吴易风把空想社会主义划分为四个阶段,全面探讨了它的产生、发展和渐趋没落的历史,对四个阶段中的16位代表人物的学说进行了考察和分析,并探索了科学社会主义对空想社会主义的批判和继承关系,阐明了社会主义从空想发展为科学是资本主义生产状况和阶级状况成熟的结果。

《英国古典经济理论》出版于1988年。吴易风在书中提出了一系列不同于一般经济学说史著作的独到见解。如在哪些经济学家及其理论属于古典学派这一问题上,他既不同意现代西方经济学家的看法,也不同意一些苏联学者的观点,而是通过独立考证,认为在资本主义上升时期所有代表新兴资产阶级利益并研究资本主义生产关系内部联系的经济学家都属于古典学派。而后来在阶级斗争尖锐化的历史条件下妄图掩盖资本主义矛盾和阶级对抗关系的经济学家,都不属于古典学派。与只研究威廉·配第、亚当·斯密、大卫·李嘉图3人的相关著作不同,吴易风把英国古典政治经济学分为产生、发展和完成三个时期,研究了各个时期15位代表人物的经济理论和政策主张。该书出版后,《人民日报》、《光明日报》等相继做了报道,《经济研究》、《世界经济》等刊物发表了有分量的书评。1995年,此书荣获中国高等学校首届人文社会科学研究优秀成果奖一等奖。

(二)对马克思经济学和马克思主义经济学中国化代表性成果的研究

1. 对马克思经济学的研究

1995年,吴易风在《中国社会科学》发表《马克思的产权理论与国有企业产权改革》一文,对马克思著作中蕴藏丰富的产权理论进行了挖掘和研究。他认为,马克思是社会科学史上第一位有产权理论的社会科学家,“第一次发现产

权是生产关系的法律表现，从而把握住了产权的本质”，“马克思是第一位深入研究和科学阐述产权的各种权利统一与分离学说的理论家”。吴易风指出，马克思的产权理论为中国国有企业产权改革指明了方向，即在不改变社会主义性质的前提下，对法律上的财产关系和经济上的生产关系进行有利于发展生产力的改革和调整。2010年，吴易风等完成了《产权理论与实践》这部61万字的学术专著，系统阐述了马克思的产权理论，指出了西方产权理论在方法论、理论基础、论证过程以及基本结论方面存在的局限性，提出了中国国有企业改革应该遵循的基本原则和政策建议。

1997年，吴易风在《中国社会科学》发表《论政治经济学或经济学的研究对象》一文。他根据马克思的阐述认为，政治经济学研究对象是生产方式以及和它相适应的生产关系即经济关系。现代西方经济学把政治经济学研究对象定义为资源配置，不仅把研究对象狭窄化，而且更重要的是逃避了对生产方式以及和它相适应的生产关系即经济关系的研究。吴易风认为，理解马克思《资本论》研究对象的关键，是理解马克思的生产力—生产方式—生产关系原理，即生产力决定生产方式，生产方式决定生产关系。广义的政治经济学应是研究人类社会各个历史发展阶段上的生产方式以及和它相适应的生产关系或经济关系。资源配置方式从属于生产方式，马克思主义政治经济学对生产方式的研究包含了对资源配置方式的研究。

吴易风认为，对马克思经济学在定性分析的基础上进行定量分析，会使马克思正确的经济理论更具说服力。1994年，吴易风和王健在《中国社会科学》联名发表《论以劳动价值论为基础的生产函数》一文，借鉴西方经济学的生产函数中有价值的内容，建立了基于马克思劳动价值论之上的多层次生产函数论，用数学模型表述了劳动价值论中的商品二重性和价值规律等理论，使劳动价值论的阐述更加简洁、明确，并提供了对社会主义市场经济进行实证分析的工具。2007年，吴易风在《经济研究》发表《马克思的经济增长理论模型》，认为“马克思第一次将静态分析动态化、短期分析长期化，建立了第一个经济增长理论模型”，并用数学方法表述了这一模型。2012年，吴易风和白暴力主编的《马克思经济学数学模型研究》一书出版。该书按照马克思经济学的基本原理，建立起商品价值量决定模型、简单再生产和扩大再生产实现的平衡条件模型等一系列模型，力求建立起准确、系统、全面的马克思经济学的数学体系，用数量关系分析方法丰富和发展马克思经济学的理论体系。该书作为中国国家社科基金重点研究项目的最终成果，入选2011年《国家哲学社会科学成果文库》和

第四届“三个一百”原创图书出版工程。

2. 对马克思主义经济学中国化代表性成果的研究

吴易风认为,毛泽东论政治经济学、陈云论综合平衡、邓小平论社会主义市场经济,是中国化的马克思主义政治经济学最杰出的三大科学成果。

吴易风指出,毛泽东对政治经济学、特别是对中国社会主义政治经济学提出了一系列独创性见解。如政治经济学的研究对象,毛泽东并不认为只是研究生产关系,而是说“主要是生产关系”。毛泽东关于资本主义商品生产和社会主义商品生产的原则区分,对后人探索资本主义市场经济和社会主义市场经济的原则区分极有启示。毛泽东关于社会主义第一阶段和第二阶段的划分,即关于社会主义不发达阶段和发达阶段的划分,对后人探索社会主义初级阶段理论也极有启示。

吴易风认为,陈云的综合平衡理论是马克思主义政治经济学中国化的成功范例。他探析并阐述了陈云提出的作为中国社会主义经济实现国内经济和对外经济综合平衡基本条件的“四大平衡”(即财政、信贷、物资、外汇的平衡),研究了陈云对综合平衡与计划和市场关系的开创性探索,认为陈云的综合平衡理论不仅适用于社会主义计划经济,而且适用于社会主义市场经济,是社会主义国家政府调节市场的根据。

针对中国国内某些经济学家对邓小平社会主义市场经济理论的曲解,吴易风注重全面、准确地阐述邓小平的社会主义市场经济的理论,如资本主义市场经济和社会主义市场经济的相同点是方法,不同点是所有制;计划调节和市场调节相结合,更能加速经济发展;坚持公有制经济始终占主体地位,坚持走共同富裕的道路,始终避免两极分化,搞市场经济就不会导致资本主义;社会主义市场经济的优越性就在“四个坚持”即四项基本原则等。

(三)对西方经济学的研究和对新自由主义的批判

1. 对西方经济学的教学和研究

改革开放之初,为适应国家现代化建设的需要,高鸿业和吴易风率先在中国人民大学开设现代西方经济学课程,并将讲义在《教学与研究》上连载。作为经济学教育家,他们深知教科书的重要性。1988年,他们合作编写的《西方经济学》教材正式出版。该书入选中国国家教委高等学校文科教材。近年,吴易风和颜鹏飞作为马克思主义理论与建设工程西方经济学课题组首席专家,主持编写《西方经济学》教材。在编写过程中,他们和课题组成员坚持运用马克思主义的立场、观点和方法,在对西方经济理论进行准确、细致介绍的同时,

还对西方经济学说的阶级性和在特定条件下的实用性做出科学说明，为西方经济学教学和研究沿着正确道路发展起着导向性作用。针对西方经济理论数学化倾向，吴易风指出：“正确的经济理论永远是在经济研究中应用数学方法的前提和出发点”。

吴易风指导的博士生是攻读西方经济学专业的，但他要求自己的学生用马克思主义立场、观点、方法来学习和研究西方经济理论，要站稳劳动人民的立场。他对历届博士生的培养都首先要求其认真系统地学习《资本论》等马克思主义经济学经典著作，在此基础上研读西方经济学，注意有分析地吸收其中的有用成分，评判其中的错误成分。这样培养的博士生，既大大提升了马克思主义经济理论水平，又加深了对西方经济学的认识，能够在经济理论研究中更科学、更全面地分析和把握问题。

1993年，吴易风在《中国社会科学》发表《市场经济与政府干预——评西方经济学新古典学派和新凯恩斯学派的论战》。1998年，吴易风和王健、方松英合著的《市场经济和政府干预——新古典宏观经济学和新凯恩斯主义经济学研究》一书出版。在当时，该论文和专著是国内研究西方经济学前沿问题的代表作。论文和专著运用现代科学方法，以翔实的资料，严密的论证，对西方两大学派的理论背景、发展轨迹、主要理论和政策主张等进行了深入系统的介绍、分析和评论，多侧面地研究了市场经济和政府干预的关系。这对中国建立和完善政府对市场经济的调节很有现实意义。

近年来，吴易风通过对西方经济学最新成果的研究，认为以下一些新观点对中国社会主义市场经济有借鉴意义。第一，一些西方经济学家研究现实世界的市场失灵问题，并扩展了市场失灵范围，认为市场失灵不仅指微观经济无效率，而且指宏观经济不稳定和社会不公平。第二，不少西方主流经济学家并不认同科斯定理和科斯的产权清晰论，而是持批判态度。第三，斯蒂格利茨—格林沃德定理提出，在一般情况下，如果没有政府干预，就不能实现有效率的的市场资源配置。第四，萨平顿—斯蒂格利茨“私有化基本定理”提出，在一般情况下，不能保证私人生产必定比公共生产更好。第五，一些西方经济学家现在也把市场经济区分为“资本主义市场经济”和“社会主义市场经济”。吴易风认为，这对断言“市场经济就是市场经济，不分姓社姓资”的经济学家是一帖很好的清醒剂。

2. 对新自由主义的批判

吴易风是我国较早批判新自由主义的经济学家。他研究了20世纪20年代

以来西方新自由主义演化出的不同流派,指出西方新自由主义各流派的影响范围有所不同。在俄罗斯和东欧国家,影响最大的是弗里德曼、萨克斯等人的新自由主义;在中国,影响最大的是以科斯为首的经张五常等人反复宣传的新制度经济学以及鼓吹“政府角色最小化”、“快速私有化”和“快速自由化”的“华盛顿共识”。20世纪90年代初期,科斯的产权理论在中国大陆甚嚣尘上。受此影响,一些经济学家把“建设社会主义市场经济”同私有化联系起来,认为低估贱卖或者赔钱出卖国有企业是“明晰产权”的最好方式。针对这一现象,吴易风相继发表多篇文章阐述和分析新自由主义的本质及其危害。他指出,“在社会主义条件下,国有企业私有化,必定会改变社会性质”。针对一些地方将国有企业卖给个人,吴易风认为“其中可以有一部分出售,但是把出售作为国有企业改造的首选形式、主要形式、唯一形式,这就不正确了。……这样就会自己培养资本家,就会滑向私有制”。他主张用马克思产权理论指导国有企业改革。

2006年,吴易风出版的《马克思主义经济学和新自由主义经济学》一书是其批判新自由主义的代表作。他在书中认为,新自由主义推行到那里,那里就会遭到巨大风险和灾难,甚至成为重灾区,如俄罗斯和东欧国家、发生金融危机的亚洲国家和拉丁美洲国家等。这对社会主义国家和发展中国家来说,都是前车之鉴。

(四)对比较理论经济学的探索

马克思主义经济学和西方经济学是当代经济学的两大理论体系。二者尽管面对着相同的经济现象和经济问题,但由于研究者的立场和观点不同,前提假设、研究方法和研究目标各异,得出的结论和政策主张也常常大相径庭。这两大理论体系到底孰对孰错,孰优孰劣,只有通过比较才能分辨出来。吴易风长期从事马克思主义经济学、现代西方经济学和经济学说史的研究,这使他有开展比较理论经济学的研究。

1984年,吴易风发表《马克思经济学和萨缪尔森〈经济学〉》一文,对马克思经济学和萨缪尔森《经济学》中涉及的异化概念、劳动价值理论、剩余价值理论、资本积累理论、经济危机理论、社会发展规律理论等进行了客观的分析比较,坚持了马克思经济学的科学理论和原则立场。

2007年,吴易风在《中国社会科学》发表《产权理论:马克思和科斯的比较》一文,根据充分地否定了“科斯有产权理论而马克思没有产权理论”的错误的流行观点,并对马克思和科斯的产权理论进行了系统比较,证明了马克思产

产权理论是社会科学史上第一个系统的产权理论，而且是迄今为止真正科学的产权理论。他指出，“马克思证明，法律科学所研究的财产关系，实质上就是经济科学所研究的生产关系”，“科斯没有生产关系概念”，从而“根本不可能揭示财产关系和产权制度的本质”。在考察两种产权理论对社会主义市场经济的不同政策含义时，吴易风认为，按照马克思的产权理论，在社会主义初级阶段，国家有关产权的法律必须是保护以公有制为主体、多种经济成分共存，保护以公有产权为主体、多种产权制度并存的法律。如果中国社会主义市场经济中的产权改革以科斯产权理论为指导，就必定实行私有化，社会主义市场经济就必定蜕变成资本主义市场经济。论文发表后，吴易风的观点得到广泛关注，《光明日报》、《新华文摘》等多家报刊予以报道或转载。

为了实现系统比较研究马克思经济学和西方经济学两大经济理论体系的夙愿，吴易风约请了中国人民大学、北京大学、清华大学、北京师范大学、中国社会科学院等院校的几十位老中青专家学者共同开展这一课题的研究，并于2009年出版了他担任主编的《马克思主义经济学与西方经济学比较研究》。该书共3卷，255万字，几乎涵盖了经济学领域的所有重大主题。参与课题研究的专家学者站在马克思主义立场上，运用马克思主义的基本分析方法深入研究马克思主义经济学和西方经济学在各个重大理论问题上的异同。著作出版后，受到经济学界的广泛关注，《光明日报》刊发中国著名经济学家卫兴华的文章认为，该书“代表了目前国内比较经济理论研究领域的领先水平，也体现了中国马克思主义经济学研究的前沿性成就”，“填补了国内对两大经济理论体系全面、深入、系统比较研究的空白……是经济理论比较研究的集大成之作”，而且“在剖析西方经济理论存在缺陷的同时，该书没有回避马克思主义经济理论在一些具体问题研究中的不足，并力图借鉴西方经济理论中有价值的研究方法和研究工具完善和改进马克思主义经济理论，提高马克思主义经济学分析和解决现实问题的能力。这种科学的研究态度对推动中国经济学建设和发展具有重要意义”。该书入选中国“十一五”国家重点图书出版规划，并荣获2010年度“中华优秀出版物(图书)奖”。

(五)对中国和国际现实经济问题的研究

1. 对中国现实经济问题的研究

吴易风指出，与自然科学不同，经济学不是一门可以重复试验的科学。经济理论的试验不是实验室中的试验，而是社会的大试验。错误的经济理论一旦变成社会实践，就可能成为一场祸国殃民的大灾难。因此，经济理论工作者要

在马克思主义经济理论和西方经济理论以及中国的历史与现实的研究上下苦功。他比喻说,经济学家的重要任务就是为经济现实号脉,及时诊断,对症下药。

吴易风认为,资本主义市场经济虽然在一定时期、一定范围内存在包括计划调节在内的政府调节,但生产无政府状态占支配地位,而社会主义市场经济虽然也存在自发的市场调节,但是可以自觉地把包括计划调节在内的政府调节与市场调节结合起来,因而可以在一定程度上避免无政府状态的破坏作用。社会主义市场经济的政府调节可分为两个层次,即微观调节和宏观调节。

20世纪90年代上半期,中国经济学界就当时宏观经济形势是否过热问题进行了一场大论战。一些经济学家断言,宏观经济的主要问题是过冷而不是过热,应当继续实行扩张性政策。吴易风根据当时两位数的通货膨胀率和不超过3%的失业率的数据,认定通货膨胀是中国当时宏观经济的首要问题。他具体分析了导致这次严重通货膨胀的各种因素,提出了内容和方式都适合中国国情的适度从紧的宏观经济政策建议。

中国在成功地控制住这次通货膨胀后,从1997年第四季度起,物价总水平不再上涨,相反,还有所下降。面对这一变化,中国经济学界又对宏观经济形势是否已经陷入通货紧缩问题进行了一场大论战。一些经济学家断言,宏观经济已经陷入通货紧缩的困境,因此应当实行扩张性政策。吴易风则认为,不能把任何一种情况下的价格总水平的下降都叫作通货紧缩。中国社会主义市场经济条件下的需求不足的形成有十分深刻的原因。中国的消费需求不足主要是广大劳动者消费不足,扩大内需政策的基点必须放在增加城乡广大劳动人民收入上。他认为,在需求不足的情况下,可以暂时采取适当扩张财政和扩张货币的办法刺激经济,但这又可能引起另一种宏观经济不稳定——通货膨胀。长期交替使用扩张性政策和紧缩性政策,有可能在通货膨胀和经济衰退两种形式的宏观经济不稳定之外,又出现第三种形式的宏观经济不稳定——滞胀。西方国家的教训是,在滞胀面前,扩张性政策和紧缩性政策全都失效。为了扩大内需,吴易风主张综合采用市场调节和政府调节的办法,通过推进再就业工程、完善社会保障制度、增加劳动人民收入等措施,从根本上解决有效需求不足问题,而不能对扩张性政策抱不切实际的幻想。吴易风认为,加强社会主义宏观经济的政府调节的目的是要保障国民经济按比例协调可持续发展,在理论上不能完全照搬西方凯恩斯主义,而应该立足中国国情,发展中国特色社会主义市场经济理论。

改革开放以来，吴易风曾多次向高层决策机构提出政策建议，例如，1985年，为了保护居民实际收入不因价格调整而降低，提出在一定范围内实行收入指数化方案的建议；1994年，为了确保公有制的主体地位，提出成立国有资产管理委员会的建议；1995年，提出外汇储备不是越多越好，而是要研究最优外汇储备（包括总量最优和结构最优）的建议；1997年，提出明确说明社会主义市场经济基本特征的建议；1998年，提出关于国有企业改革和脱困的基本思路和政策并制止出售国有企业成风的建议；2003年，提出积极探索我国扩大内需的根本途径和措施的建议；2004年，提出不能让新制度经济学产权理论误导中国国有企业产权改革的建议；2005年，提出成立权威性国民经济综合平衡研究机构，负责适时向中央和国务院报告国民经济综合平衡出现的问题并提供对策的建议等。

2. 对国际现实经济问题的研究

21世纪初，吴易风在《全球化的性质和利弊》《全球化的二重性》《反全球化运动考察与分析》等文章中对全球化进行了研究。在关于什么是全球化的问题上，人们大都只从纯粹的经济和技术现象方面来理解，而很少认识到当前由美国和其他发达国家推动和主导的“现实的全球化”是资本主义生产方式的全球化以及与之相适应的生产关系和交换关系的全球化。吴易风认为，全球化对发达国家尤其是对美国是利大于弊；但对发展中国家来说，现在还无法证明全球化肯定利大于弊。人们现在更多看到的是“南北矛盾和贫富差距扩大”“利用贷款和巨额债务进行不合理的国际分工”“技术殖民”“转嫁环境危机”等一系列不利影响。在全球化面前，作为社会主义国家的中国，重要的是要坚持独立自主、自力更生的方针，要对全球化给本国可能带来的利弊得失有符合实际的估计和有利避害的切实措施；要反对西方国家在经济全球化名义下图谋在社会主义国家推行的私有化、自由化和非调控化；要与广大发展中国家一道为反对有利于西方发达国家的国际经济旧秩序、建立平等互利的国际经济新秩序而团结一致地进行有效斗争。

2007年，始于美国的次贷危机迅速发展成席卷全球的国际性金融危机和经济危机。危机发生后，吴易风进行了跟踪研究，并于2010年出版《当前金融危机和经济危机背景下西方经济思潮的新动向》一书。该书探索了危机的起因、发展轨迹和根源，指出这场危机是资本主义经济制度和资本主义市场经济制度所固有的危机，是美国主导的金融全球化和经济全球化以及美国推行的新自由主义的必然恶果。在书中，吴易风介绍和评析了西方学界、政界和民众在

危机背景下对资本主义、新自由主义、自由市场经济体系与政策体系、经济全球化等问题的反思以及对西方经济学的质疑和对马克思经济学的再认识。他认为，坚持社会主义与市场经济相结合，在生产资料所有制上以社会主义公有制为主体，多种所有制经济共同发展，在分配制度上以按劳分配为主体，多种分配方式同时并存，在资源配置方式上市场调节和政府调节适当结合，中国就有可能避免金融危机和经济危机，使经济在稳定增长中前进。

近年来，吴易风继续深入研究这场席卷全球的危机。他发现，这场危机已不只是金融危机和经济危机，而是包括金融危机和经济危机、社会危机、政治危机、意识形态危机、生态和环境危机在内的资本主义市场经济系统性危机，是资本主义的全面危机，即资本主义的总危机。吴易风还对资本主义市场经济系统性危机背景下西方“重新发现”马克思的现象进行了全面述评。

长期以来，吴易风治学严谨，授业解惑，为国家培养了经济建设和经济研究人才。吴易风现在虽已年逾八旬，但仍然勤奋工作，笔耕不辍，为解决中国现实经济问题建言献策。在生活上，他谦逊低调，淡泊名利。2009年，吴易风因长期以来对学校学科发展、学术繁荣以及人才培养等方面做出的贡献而被评为中国人民大学一级教授。这一荣誉或许是对他辛勤耕耘半个多世纪的最好褒奖。

目 录



1	吴易风的学术历程
1	第一辑 马克思经济学探索
3	论政治经济学或经济学的研究对象
19	马克思的产权理论与国有企业产权改革
43	产权理论：马克思和科斯的比较
66	马克思的经济增长理论模型
77	第二辑 中国社会主义经济理论探索
79	毛泽东论社会主义商品生产和价值规律
94	毛泽东论中国社会主义政治经济学
126	历史性理论难题和邓小平“社会主义的市场经济”理论
139	陈云的综合平衡理论及其现实意义