

東亞儒學研究叢書 20

儒家思想 與 中國歷史思維

黃俊傑◎著

東亞儒學研究叢書 20

儒家思想 與 中國歷史思維

黃俊傑◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

儒家思想與中國歷史思維 / 黃俊傑 著.

--初版--臺北市：國立臺灣大學出版中心，2014 [民 103]

355 面；15 * 21 公分。(東亞儒學研究叢書；20)

含人名、名詞及書名索引

ISBN: 978-986-350-047-6 (精裝)

1. 儒學 2. 史學 3. 文集 4. 中國

121.207

103024898

統一編號 1010302744

東亞儒學研究叢書 20 主編：黃俊傑 編輯委員：李明輝、陳昭瑛、楊儒賓、蔡振豐
儒家思想與中國歷史思維

著 者：黃俊傑

策 劃 者：國立臺灣大學人文社會高等研究院

「東亞儒學」研究計畫 (<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>)

出 版 者：國立臺灣大學出版中心

發 行 人：楊泮池

發 行 所：國立臺灣大學出版中心 (<http://www.press.ntu.edu.tw>)

法律顧問：賴文智律師

展 售 處：國立臺灣大學出版中心

10617 臺北市羅斯福路四段 1 號

電話：02-23659286 傳真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207

國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場 電話：(04) 2226-0330

執行編輯：金葉明

助理編輯：金浩瑜

責任編輯：李金榮、金葉明

封面設計：申朗創意

出版時間：2014 年 11 月初版

2015 年 7 月初版三刷

定 價：新臺幣 320 元整

GPN: 1010302744

ISBN: 978-986-350-047-6 (精裝)

著作權所有・翻印必究

自序

《儒家思想與中國歷史思維》這部書，是將我近二十年來探索這個領域所撰的舊稿大幅增刪修訂，並新寫三章（序論，第二章及結論）以及第七章第五節，所結集而成的新書。

在最近兩年來改訂並撰寫這部書稿時，數十年前高中求學時期的往事縈懷心頭。記得高中一年級的時候，初次接觸《左傳》，在高中學業壓力之下，雖然未能讀完《左傳》，但是對於書中「君子曰」評論史實的文字，留下深刻的印象。後來讀《史記》的〈列傳〉與〈本紀〉，歷史人物躍然紙上，栩栩如生，我讀得興味盎然，但也為太史公的悲慘遭遇而義憤填膺。高中二年級時，在高雄中學操場邊的鳳凰木下，背誦〈報任安書〉，曾為之感動落淚，遙想二千年前太史公的悲憤，似乎感受到太史公「歷史的心魂」，穿越時空的阻隔，而對臺灣南部鄉下來的中學生，發出強烈的精神的召喚，遂決定投考臺大歷史系。

我從大學一年級開始，閱讀錢穆先生的《國史大綱》，對於錢先生在 20 世紀中國狂風暴雨的時代背景裡，對於學習歷史者必須具備的「溫情與敬意」拳拳致意，深受感動。對於錢先生晚年所提示「世運興衰」、「人物賢奸」八字作為治史之矩矱，尤有會於心。但是，我在大學時代同時也接觸到「以自然科學看待歷史語言之學」、「凡講仁義道德的，都不是我

們同志」之類的治史言論，曾為之震驚莫名，雖已歷半世紀，但當年情景至今思之猶歷歷在目。後來進一步學習，才知道這是五四時代那個狂飆年代中的激越言論，產生於特定的歷史背景之中，也有其「矯枉必須過正」的苦心孤詣，才經由「同情的瞭解」而釋然於懷。饒宗頤先生嘗有言曰：「史家之尚論史事，貴能據德以衡史，決不可循史以遷德」（氏著：《中國史學上之正統論》，香港：龍門書店，1976年，頁57），此語在21世紀眾聲喧嘩的「後現代」之今日，仍然值得吾人三復斯言！

本書初稿承蒙臺大同事蔡振豐教授、林永勝教授，臺師大張崑將教授，以及天津南開大學孫衛國教授、中國社科院楊念群教授審讀，提出諸多意見，惠我良多，謹敬申衷心感謝之意，凡採納諸友高見之處，並在各章註釋聲明致謝。

儒家思想到底與中國歷史思維有何關係？這是數十年來，我魂牽夢縈的學術問題。這部書各章寫作時間甚長，但是都直接與這個大問題有關，也環繞著「儒學與中國歷史思維」這個主軸而展開。今結集成書，以誌我思索這個問題的雪泥鴻爪。學殖荒劣，綆短汲深，讀者其有憫我之所不足，匡我之所不逮者，則幸甚焉。

黃俊傑

2014年9月28日
歲次甲午孔子誕辰

儒家思想與中國歷史思維

目次

自序	i
序論 儒家人文精神傳統與中國史學	1
一、引言	1
二、儒家人文傳統中的歷史意識	20
三、中國歷史思維中的儒家元素	26

【第一部】中國歷史思維的核心及其呈現

第一章 中國傳統歷史思想中的時間概念及其特質	31
一、引言	31
二、從「時間」萃取「超時間」	38
三、「超時間」在「時間」中展現	45
四、結論	51
第二章 中國歷史寫作中史論的作用及其理論問題	55
一、引言	55
二、傳統中國歷史寫作中「事」與「理」之關係的演變	58
三、史論的作用(1):從「殊相」到「共相」	62
四、史論的作用(2):以「今」釋「古」,「古」為「今」鑑	68

五、史論的作用 (3): 融貫「事實判斷」與「道德判斷」	73
六、結論	83

【第二部】儒家思想與中國歷史思維的展開

第三章 中國古代儒家歷史思維的方法及其運用	87
一、引言	87
二、儒家歷史思維中的「時間」概念	90
三、儒家歷史思維的方法: 「比」與「興」	105
四、古代儒家歷史思維的運用	115
五、結論	125
第四章 儒家論述中的歷史敘述與普遍理則	127
一、引言	127
二、儒家的歷史敘述是證立普遍理則的手段	129
三、儒家歷史敘述與普遍理則之間的緊張性: 經典中的「道」與聖人	135
四、解經以求「道」的兩種方法及其問題	144
五、結論	157
第五章 儒家歷史敘述的特質: 朱子歷史敘述中的聖王典範	159
一、引言	159
二、宋儒歷史敘述的幾個面向	160
三、朱子歷史敘述中潛藏的思想內涵	166
四、對「即史以求理」之質疑及其回應	172
五、結論	178

第六章	儒家歷史解釋的理論基礎：	
	朱子對中國歷史的解釋.....	183
	一、引言.....	183
	二、中國歷史的分期：其政治及其文化.....	184
	三、朱子歷史解釋的理論基礎及其問題.....	200
	四、朱子歷史解釋的現實用心.....	212
	五、結論.....	218

【第三部】中國歷史思維的現代轉化

第七章	錢穆史學中的「國史」觀與儒家思想.....	223
	一、引言.....	223
	二、錢穆「國史」觀的內涵及其歷史背景.....	225
	三、錢穆「國史」觀中的史學方法論.....	234
	四、錢穆「國史」觀在現代中國史學史中的意義.....	254
	五、錢穆史學中的儒家思想.....	261
	六、結論.....	266
結 論	儒家思想與傳統中國歷史思維中的人文精神.....	269
附錄一	中國歷史思維的特徵.....	279
附錄二	全球化時代朱子「理一分殊」說的新意義與新挑戰.....	295
誌 謝	313
引用書目	315
人名索引	341
書名及名詞索引	351

序論

儒家人文精神傳統與中國史學

一、引言

中國歷史思維源遠流長，史學蔚為傳統中國學術之淵藪，與儒家人文傳統構成千絲萬縷之關係。儒家思想與傳統中國歷史思維之間，有其互相滲透性，歷史思維更是深刻地浸潤在儒家人文精神之中；但是兩者之間又有其內在緊張性。這種互相滲透性與內在緊張性尤其表現在「事實判斷」與「價值判斷」之間，¹以及史家所研究的歷史事實的「特殊性」(particularity)與儒家道德理念所訴求的「普遍性」(universality)之間。本書寫作之目的，在於探討儒家傳統與中國歷史思維之複雜關係。全書共分三部，第一部共二章，分論中國歷史思維的核心概念——「時間」，與中國歷史寫作中史論所發揮的作用。第二部包括四章，析論儒家歷史思維

¹ 善夫牟宗三(1909-1995)先生之言也：「對於歷史，道德判斷與歷史判斷無一可缺。〔……〕無道德判斷，而只有歷史判斷，則歷史判斷只成為現象主義，歷史主義，此不足以真實化歷史。無歷史判斷，而只有道德判斷，則道德判斷只是經，而歷史只成為經之正反事例，此亦不足真實化歷史。」見牟宗三：《政道與治道》(臺北：廣文書局，1961年)，頁223。

方法、運用及其歷史敘事，並以宋儒及朱子歷史觀為中心，分析傳統中國儒家歷史解釋的理論內涵及其相關問題。第三部則以 20 世紀儒家學者錢穆（賓四，1895-1990）史學為中心，論述傳統中國歷史思維的現代轉化，及錢賓四史學中所呈現的儒家價值觀。本書結論則綜論儒家思想與傳統中國歷史思維中所呈現的人文精神之特質。

在進入本書主題之前，我們首先簡單回顧中外學界有關中國史學的研究論著。從論著的主題來看，論述中國史學的著作可大約分為三類：第一類是中國史學通史性質的作品。1938 年 Charles S. Gardner (1900-1966) 的《傳統中國史學》² 一書，是 20 世紀最早出版的通論性作品，筆路藍縷，有開創之功。此書第一章介紹 20 世紀初年的古史辯運動，從第二章至第七章分論中國史家著史之動機、文獻、考證、史實評論、綜合、體制以及史著之分類。第二章論文獻考證最為詳密，篇幅幾佔全書之半。1941 年金毓黻 (1887-1962) 出版的《中國史學史》³ 通論從古代史家與史著到清代史學的發展。1943 年朱希祖 (1879-1944) 的《中國史學通論》⁴ 申論史學之起源及其類別。1949 年日本漢學大師內藤湖南 (1866-1934) 生

² Charles S. Gardner, *Chinese Traditional Historiography* (Cambridge MA.: Harvard University Press, 1938; 2nd printing, 1961)。楊聯陞在此書 1961 年第二刷序文中說，由於作者當時健康因素，所以此書第二刷未能修訂而依初版付印。

³ 金毓黻：《中國史學史》（上海：商務印書館，1941 年）。

⁴ 朱希祖：《中國史學通論》（南京：獨立出版社，1943 年）。

前在京都大學三次開授中國史學史課程之筆記，由門生整理成為《支那史學史》出版。⁵該書共十一章，介紹從上古至清代史學之發展，雖是上課筆記，但內容賅博詳瞻，係開山之作。在宋代史學部分，雖涉及正統論與經學的變化，但並未就儒學與史學之互動多所著墨。1953年李宗侗（玄伯，1895-1974）的《中國史學史》⁶通論上古至清代史學，兼及中國史學之特點及其展望。1982年劉節（1901-1977）的遺著《中國史學史稿》⁷通論古代至清代中國史學的發展，側重個別史家如司馬遷（145?-87? BCE）、班固（32-92）、劉知幾（661-721）、司馬光（1019-1086）、鄭樵（1104-1162）、王夫之（1619-1692）、章學誠（1738-1801）的史學。劉節主張中國史學史可分為三個時期，他說：「我過去以朝代分，重點三個：一、魏晉南北朝；二、兩宋；三、清代。著眼點在史籍種類和數量的增多，歷史考據學的萌芽和發展。」⁸劉著並通論各時代史學之概要。1985年尹達（1906-1983）主編《中國史學發展史》⁹係多位學者合撰，將中國史學史之發展分為「奴隸社會的史學」、「封建社會的史學」、「半殖民半封建社會的史學」，不免於受到寫作當時政治意識形態之支配。1993至

⁵ 內藤湖南：《支那史學史》（東京：弘文堂，1949年初版），中譯本：馬彪譯：《中國史學史》（上海：上海古籍出版社，2008年）。

⁶ 李宗侗師：《中國史學史》（臺北：中華文化出版事業委員會，1953年）。

⁷ 劉節：《中國史學史稿》（鄭州：中州書畫社，1982年）；另有臺北出版的版本《中國史學史稿》（臺北：弘文館出版社，1986年）。

⁸ 劉節：《中國史學史稿》，頁4。

⁹ 尹達主編：《中國史學發展史》（鄭州：中州古籍出版社，1985年）。

2004年杜維運（1928-2012）所撰三卷本《中國史學史》¹⁰出版，從古代史學之起源開始，至19世紀西方史學來華與中國史學之衰微為止，在時間縱深中既通論歷代史學之發展，又聚焦各時代特定史家之史學，新見迭出，如論荀悅（148-209）之儒家史學思想、劉知幾之史學方法論、《資治通鑑》之取材、考證、剪裁、潤色等，均發前人之所未發，杜先生並有專書將中國史學置於世界史學視野中加以探討。¹¹1994年潘德深（1928-）的《中國史學史》，¹²1999年瞿林東（1937-）的《中國史學史綱》，¹³2005年吳懷祺（1938-）的《中國史學思想史》¹⁴各有其側重點，潘著從先秦至清代，依政治史之斷代論中國史學；瞿著在學界影響力甚大，吳著側重史學思想之探討。2005年伍安祖（1953-）與王晴佳（1958-）合撰《世鑑：中國傳統史學》一書，是英語學術界中到目前為止最全面性的中國史學史論著，從孔子時代中國史學的萌芽開始，論述戰國時代、兩漢、魏晉南北朝、唐、宋、金、元、明、清歷代史學之發展，既吸納中外研究成果，又提出中國傳統歷史觀

¹⁰ 杜維運師：《中國史學史（一）》（臺北：三民書局，1993年），《中國史學史（二）》（臺北：三民書局，1998年），《中國史學史（三）》（臺北：三民書局，2004年）。

¹¹ 杜維運師：《中國史學與世界史學》（臺北：三民書局，2008年）；《中西古代史學比較》（臺北：東大圖書公司，1988年）。

¹² 潘德深：《中國史學史》（臺北：五南圖書出版有限公司，1994年）。

¹³ 瞿林東：《中國史學史綱》（北京：北京出版社，1999年初版，2005年再版）。

¹⁴ 吳懷祺：《中國史學思想史》（臺北：文史哲出版社，2005年）。

係以「崇古」、「懷古」、「信古」為特徵之論斷。¹⁵2006年謝保成(1943-)主編的《中國史學史》¹⁶集眾人之力通論中國史學史，書末兩個附表頗便參考。2006年史學前輩蒙文通(1894-1968)遺著編為《中國史學史》¹⁷一書出版。2006年白壽彝(1909-2000)主編的六卷本《中國史學史》¹⁸問世，是卷帙最為浩繁，涵蓋面最廣的集體創作。2011年喬治忠的《中國史學史》出版，此書係大學課程的教本，以官修史學與私家史學兩條軸線論述中國史學之發展，涇渭分明，概念清楚。¹⁹

第二種類型的論著是以中國史學的特定時代或問題為主的著作，饒宗頤(1917-)的大著《中國史學上之正統論》，²⁰析論從西漢至明代中國史學著作中的正統論，體大思精，勝義紛披。書末所附自秦至現代中國有關正統論之資料共三批，最便參考，嘉惠學林。雷家驥(1948-)的《中古史學觀

¹⁵ On-cho Ng and Q. Edward Wang, *Mirroring the Past: The Writing and Use of History in Imperial China* (Honolulu: University of Hawaii Press, 2005)。中譯本：孫衛國、秦麗譯：《世鑒：中國傳統史學》(北京：中國人民大學出版社，2014年)。

¹⁶ 謝保成主編：《中國史學史》(北京：商務印書館，2006年)，共3冊。

¹⁷ 蒙文通：《中國史學史》(上海：上海人民出版社，2006年)。

¹⁸ 白壽彝主編：《中國史學史》(上海：上海人民出版社，2006年)。

¹⁹ 喬治忠：《中國史學史》(北京：中國人民大學出版社，2011年)，承蒙天津南開大學孫衛國教授告訴我這本書，謹申謝意。

²⁰ 饒宗頤：《中國史學上之正統論》(香港：龍門書店，1976年；上海：上海遠東出版社，1996年)。

念史》²¹探討漢代至唐代之史學與史觀，第八章論南北朝官修史學中之「以史制君」及其反制。瞿林東（1937-）所編《中國史學史研究》²²收錄自梁啟超（1873-1929）以下中國史學家所出版中國史學史之序文、導論、結論等綜論性文章。瞿林東所撰《中國史學的理論遺產》²³係論文集，析論中國古代史學理論之特點及史學傳統中之人文精神等兩篇尤見精神。此外，施建雄（1966-）的《十至十三世紀中國史學發展史》²⁴一書聚焦於宋、遼、金時代之歷史寫作，兼及史學作品中的文化認同問題。至於文化大革命期間中國大陸史學界所流行的「影射史學」，余英時在 1981 年訪問大陸後，提出這樣的觀察：「在我看來，影射史學深深地植根於中國的政治現實和理論中，中國共產黨內部派別之爭的激烈化使歷史成為政治的武器。」²⁵余英時對 1980 年代初期的中國史學界有第一手的觀察與分析。

有關近十年來論述中國史學的特定問題之新著，首先是 1999 年魏格林與施耐德合編中國史學之論文集出版，²⁶分論

²¹ 雷家驥：《中古史學觀念史》（臺北：臺灣學生書局，1990 年）。

²² 瞿林東：《中國史學研究史》（武漢：湖北教育出版社，2006 年）。

²³ 瞿林東：《中國史學的理論遺產》（北京：北京師範大學出版社，2005 年）。

²⁴ 施建雄：《十至十三世紀中國史學發展史》（北京：人民出版社，2010 年）。

²⁵ 余英時著，李彤譯：《十字路口的中國史學》（臺北：聯經出版公司，2008 年），頁 15。

²⁶ 魏格林（S. Weigelin-Schwiedrzik）、施耐德（Axel Schneider）主編：《中

中國史學之諸多特定問題；2006年本書作者與 John B. Henderson 合編的《中國歷史思維中的時間概念》²⁷乙書，該書共收論文九篇，分論古代、近世及近代中國歷史思維中的時間概念，各篇論文主題各不相同，但多篇論文指出中國的時間概念呈現「時間」的具體性與普遍性之間、「時間」與「超時間」之間，「內在性」與「超越性」之間，以及「歷史的」與「超歷史的」之間，具有某種辯證性之關係。Helwig Schmidt-Glintzer、Achim Mittag 與 Jörn Rüsen 合編的《歷史真實、歷史評論與意識形態：從比較視域中的中國史學與歷史文化》²⁸乙書，收入論文十八篇，兼評中西史學，論述中國史學中之「真實」(truth)、《史記》、姚際恆(1647-1715)、章學誠與近代及當代中國史學。2012年 Garret P. S. Olberding 出版《可疑的事實：早期中國史學的「證據」》一書，²⁹質疑從戰國時代到西漢宮廷對話（特別是有關戰爭事務的對話）中歷史「證據」的可靠性（“the evidentiary reliability of memorialized utterance at court”）。³⁰Olberding 詳細分析《左

國史學史研討會：從比較觀點出發論文集》（臺北：稻香出版社，1999年）。

²⁷ Chun-chieh Huang and John B. Henderson eds., *Notions of Time in Chinese Historical Thinking* (Hong Kong: The Chinese University Press, 2006)。

²⁸ Helwig Schmidt-Glintzer et al. eds., *Historical Truth, Historical Criticism, and Ideology: Chinese Historiography and Historical Culture from a New Comparative Perspective* (Boston: E. J. Brill, 2005)。

²⁹ Garret P. S. Olberding, *Dubious Facts: The Evidence of Early Chinese Historiography* (Albany: State University Press of New York, 2012)。

³⁰ Garret P. S. Olberding, *Op. cit.*, p. 1。

傳》、《戰國策》、《史記》、《漢書》所記載的君臣對話內容，指出宮廷對話的語境受國君掌握，大臣對歷史的論述常被政治化或受到扭曲。全書各章所展開的論述，具有說服力，但是第二章認為雖然古代中國史學已有「證據」(evidence)的觀念，但是是否尊重「事實」(fact)並不清楚。³¹此說有待商榷，其實遠在公元前 548 年（魯襄公 25 年）中國史官就為了堅持「崔杼弑其君」的歷史記載，而不惜以身相殉。³²《左傳》僖公 16 年（公元前 644 年）有「隕石於宋五，隕星也。六鷁退飛，過宋都，風也」的記載，³³用字精確，以保持歷史記載的精確性。Olberding 之說可能言過其實，不符合中國古代史學寫作之事實。

第三種類型的著作是以史家及其史學名著為主題之著作。這類著作以錢穆先生的《中國史學名著》³⁴最為個中翹楚。此書原係 1969-1971 年間錢先生授課之內容整理而成，析論從《尚書》至《文史通義》之歷代史學名著，精義迭出，至今仍是中國史學名著之最佳入門書。蒲立本(E. G. Pulleyblank, 1922-2013)與畢思來(W. G. Beasley, 1919-2006)在 1961 年合編《中日史學家》一書，³⁵前半部共十一篇論文論述中國

³¹ Olberding, *Op. cit.*, p. 9。

³² 楊伯峻：《春秋左傳注》（臺北：源流文化事業有限公司，1982 年），下冊，襄公 25 年，頁 1099。

³³ 楊伯峻：《春秋左傳注》，上冊，僖公 16 年，頁 369。

³⁴ 錢穆：《中國史學名著》，收入《錢賓四先生全集》（臺北：聯經出版公司，1998 年），第 33 冊。

³⁵ W. G. Beasley and E. G. Pulleyblank eds., *Historians of China and Japan*

編年史寫作、唐代官修史學、明代實錄、以及 14 世紀之私修史學，並有論文析論劉知幾、司馬光、章學誠以及 20 世紀中國歷史寫作。日本貝塚茂樹（1904-1987）所撰的《中國の史學》³⁶一書，論司馬遷史學中之運命觀與劉知幾史學理論之特質等二文最見精神。貝塚先生指出：中國史學理論是修史的理論，而西方史學理論則是考史的理論，可謂目光如炬，切中肯綮。³⁷增井經夫（1907-1995）的《中國の歴史書—中國史學史—》³⁸一書，是全面介紹中國史學名著之日文著作。稻葉一郎（1936-）的《中國史學史の研究》³⁹是他數十年所撰論文之總集，以史家及史著為主。杜維運早年碩士論文論清代史學與史家，⁴⁰王汎森（1958-）的《近代中國的史家與史學》⁴¹論述晚清至民國史學之轉變。龐天佑（1952-）的《思想與史學》⁴²所收各篇論文分論董仲舒（179-104 BCE）、司馬遷、荀悅、袁宏（328-376）、魏收（506?-572）等史家之史學思想。1986 年許冠三（1924-2011）有專著依史學流派回

(London: Oxford University Press, 1961)。

³⁶ 貝塚茂樹：《中國の史學》，收入《貝塚茂樹著作集》（東京：中央公論社，1977 年），第 7 卷。

³⁷ 貝塚茂樹：《中國の史學》，收入《貝塚茂樹著作集》，第 7 卷，頁 321。

³⁸ 增井經夫：《中國の歴史書—中國史學史—》（東京：刀水書房，1984 年）。

³⁹ 稻葉一郎：《中國史學史の研究》（京都：京都大學學術出版會，2006 年）。

⁴⁰ 杜維運師：《清代史學與史家》（臺北：東大圖書公司，1984 年）。

⁴¹ 王汎森：《近代中國的史家與史學》（香港：三聯書局，2008 年）。

⁴² 龐天佑：《思想與史學》（北京：中國社會科學出版社，2009 年）。