

浙江省21世纪教科研精品成果文丛

主编 管国良

小课题研究

——
教师专业成长新载体



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江省 21 世纪教科研精品成果文丛

小课题研究

——教师专业成长新载体

主编 管国良



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

小课题研究：教师专业成长新载体/管国良主编. —杭州：浙江大学出版社，2012. 1

ISBN 978-7-308-09402-3

I. ①小… II. ①管… III. ①教学研究— IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 256088 号

浙江省 21 世纪教科研精品成果文丛
小课题研究——教师专业成长新载体
主编 管国良

责任编辑 李玲如

封面设计 魏 清

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州丰源印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 15.25

字 数 274 千

版 次 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09402-3

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

总 序

方展画

浙江人素以“敢为人先”而饮誉，创新是浙江精神的“关键词”，也是浙江经济社会蓬勃发展的“基因”。

在浙江这块充满激情与活力的热土上，教育事业也伴随着改革开放的大潮得到了长足的发展。倘若解读如火如荼的教育发展态势，不难发现：正是“创新”这种不竭的动力催生出累累的教育改革硕果，推动着教育事业不断地走向兴旺发达。尤其是步入新世纪以来，浙江的教育工作者更是以前所未有的勇气和领风气之先的智慧，矢志改革，锐意探索，掀开了浙江教育崭新的一页。

要改革，要创新，要敢为人先，离不开科学的态度和方法。就教育而言，教育事业要实现健康有序的跨越式发展，离不开对科学的探索，离不开教育科研的强有力支撑。事实上，经过多年的摸索和实践，科研兴教、科研兴校、科研兴师在学校教育中已成共识，群众性的教育科研工作风生水起，后浪推着前浪，并由此推进着浙江省教育改革不断地向纵深发展。

值此步入新世纪第二个十年之际，我们觉得有必要展示一下浙江省教育科研的重大成果，这不仅仅是留存十年的“印痕”，更重要的是从不同的侧面展示教育改革是如何迈出一步又一步坚实的步伐，展示“创新”所赋予我们事业的力量与价值。

为此，我们组织《浙江省 21 世纪教科研究精品成果文丛》的评选、编写和出版工作。今年年初，我们首先组织全省各地申报“精品成果”项目，将新世纪头 10 年取得的课题研究成果报上来，组织专家对这些成果进行筛选，确定了 11 个项目进入“文丛”选题，然后要求成果持有人按照专著的要求重新编写，最后选定了 10 本专著编入《浙江省 21 世

纪教科研究精品成果文丛》，由浙江大学出版社正式出版。

综观《浙江省 21 世纪教科研究精品成果文丛》编辑的 10 本专著，具有以下四个方面的特点：

1. 着眼新的理念，诠释并改革传统学校教育。镇海中学办学的个性化诉求体现了一所百年名校对教育价值的全新追求，杭州长寿桥小学的“课程整合”和金华金师附小的“项目学习”对传统的分科教学作出了大胆的挑战，北仑淮河小学则从综合实践活动入手构筑了学生成长的一个精神家园。

2. 立足教育内涵，开展并提升了深层次的教育创新。义乌实验小学凭籍“文化立校”之径努力打造书香校园，温州瓦市小学用“创新教育”引领着学校方方面面的工作从而使学校发生了深刻的变化，金华东苑小学在学校德育中积极探索“回归自然”这一新的教育取向努力彰显德育的亲和力。

3. 探索区域教育特色化发展的创新之路。“文丛”中有三本书是由教育局长领衔的课题研究成果，通过研究与创新有力地推动了区域教育的发展，形成了区域教育的显著特色。如杭州市教育局局长徐一超的“名校集团化”项目，淳安教育局局长管国良的“小课程研究”项目，东阳教育局局长陈绍龙的“校外体艺制度”项目，这些项目的实施而形成的区域教育特色已成为浙江教育的亮点，并促进了区域教育特色品牌建设。

4. 借助教育科研机制提升实践智慧层次与水平。“文丛”所选的 10 本书，无一例外都是浙江省教育科学规划的研究课题，都经历了选题的论证、资料文献的分析与借鉴、研究思路的研讨、研究过程的调整与完善等科研手段，从而在不同程度上提升了来自实践的感悟与经验，并使之获得了理性的力量和深刻。

当然，在某种意义上，“文丛”属于“立此存照”。我们期待着：在新的十年中，浙江的教育会有更大更辉煌的创新成就，浙江省群众性的教育科研工作会有更多更丰硕的创新成果。

——期待教育的明天将不断翻开绚烂的新页。

2011 年 12 月

序

杭州市教育局党委书记、局长 傅·心

淳安因一方灵山秀水而闻名遐迩。山之灵气，水之秀美，造就了富有智慧、精于心思的淳安人。故而淳安人在待人处事、经商求学上都彰显了“玲珑睿智，追求卓越”的气息。

面对师资队伍整体水平提升这个重要课题，淳安县教育局面对挑战，勇于创新，全面推进小课题研究，探索出一种区域化提升师资队伍质量的全新模式。区域内中小学教师共同努力，抱着一份纯真的理想，写就了一个新的童话，打造了淳安教科研的新名片。

在推进中，淳安县教育局审时度势，利用本土优势，发挥专家力量，将“刚性要求”与“人文管理”相结合，建构了“重拳强势的制度导向模式、缜密完善的组织架构模式、灵活便捷的课题运作模式、公开透明的过程监督模式、及时周到的支持服务模式”等一系列有效的区域推进小课题研究模式。正因如此，淳安教育在短短的几年时间发生了变化，教师的教科研水平大面积提升，教育事业走向良性发展轨道，教育品牌逐步形成。

细细琢磨，淳安教育的这项改革是一项令人敬佩与震撼的创举，我们完全可以将其称为“淳安现象”，它将给我们的思想与行动带来一些启迪。

小课题研究是制度创新的重要成果。淳安小课题研究得以在全县推开，与该县教育制度的创新不无关系。面对教师专业发展的重重困境，结合地域特点，能因地制宜，采取本土培养方式，创造性地提出了“让教师在研究中自主成长”的理念。能将小课题研究作为促进教师专业发展的重大举措，通过制度设计、制度创新，对小课题研究的基本程序、运行机制、评价体系、管理方式等都作出了探索与实践，使小课题研究的各个环节有据可依、有章可循，规范了小课题研究的基本操作，有力推动了小课题研究向全县每所学校覆盖。

小课题研究是教师专业发展方式的有效整合。淳安小课题研究核心理念是促进教师自主成长，不断提升教师的自我更新能力和可持续发展能力，具有一些基本要素，诸如反思与批判是教师小课题研究的核心要素，自主学习是

小课题研究深化的动力要素,同伴互助与专家指导是小课题研究的引领要素,教育实践是小课题研究的过程要素。这些要素同样也是教师专业发展的基本途径,为教师提供了一个综合性的学习平台。

小课题研究是实现教师成长的全新机制。淳安小课题研究一开始固然离不开教育行政部门的强势推行,但教师在研究过程中感受着自身的不断发展和变化,他们不断超越现实、追求理想,不断达到教育教学的“自为”和“自由”境界。他们从中体验到职业的乐趣,感受到职业的内在尊严、价值与自信,从而激发起内心对研究的热爱,萌发教育研究的幸福感。此时,小课题研究便成为教师的一种自主自觉行为,成为教师专业成长有力的内驱机制。在这一内在动力的支撑下,教师会沿着这条路不断学习,广泛吸收先进教育理念,不断进行研究和创新,更新自身教育教学理念,改变原有行为方式,从而逐步发展为专家型教师。

能给人启迪的“淳安现象”是值得描画记录的。因此,我常鼓励淳安县教育局将这些优秀的教育经验拾掇一番,捋出条目,整理著书。今天,淳安的研究成果经学校一线教师之手即将印成墨迹,得以付梓,不能不为之感动与欣慰,值得祝贺。细细读来,文本的字里行间透露着亲切、质朴、灵动、实在之感。故而,我将本书推荐给大家,既是和大家一起分享淳安的研究经验,同时也希望有更多的教育者能学习淳安敢为人先的精神,创新教育管理体制,推动教育向更高、更好、更优的层面发展。

目 录

CONTENTS

第一章 绪 论	001
第一节 教育均衡发展迫切需要教师专业成长	001
第二节 教师专业成长最好的方式是自主成长	010
第二章 小课题研究的理论探求	025
第一节 小课题研究的内涵解读	025
第二节 小课题研究的核心价值	032
第三节 小课题研究的基本要素	039
第四节 区域推进小课题研究的理性思辨	048
第三章 小课题研究的实践操作(一)	052
第一节 小课题研究的基本步骤	052
第二节 小课题研究的自主管理	061
第三节 小课题研究的学校管理	064
第四章 小课题研究实践操作(二)	072
第一节 小课题研究方案的设计	072
第二节 小课题研究的成果表达	092
第五章 小课题研究的区域推进(一)	150
第一节 区域推进小课题研究的运作机制	150
第二节 区域推进小课题研究的组织与制度	157
第三节 区域推进小课题研究的服务与监控	164

第六章 小课题研究的区域推进(二)	177
第一节 区域推进小课题研究的现场管理	177
第二节 区域推进“小课题研究”的博客管理	190
第七章 小课题研究的实践效应	201
第一节 教师成长	201
第二节 学校发展	210
附件 淳安县：区域推进“小课题研究”	220
参考文献	234
后记	235

第一章 绪 论

教育要发展,教师是根本。教师要发展,机制是保障。我国历来重视教师队伍建设,鼓励教师参加学历达标、在岗培训、教学研究,也出台了各种以提高教师业务素质为任务的工程,诸如“名师工程”、“领雁工程”、“学科带头人工程”等,应该说这些举措在一定时候、一定层面起到了一定的作用。但是,在真正满足教师自主成长的需求上仍然存在缺陷。本章将从教育发展的均衡、公平、优质的要求出发,讨论建立促进教师专业成长新机制的重要性和必要性。

第一节 教育均衡发展迫切需要教师专业成长

2007年10月,党的十七大报告首次把教育列为民生和社会建设的第一条,指出:“教育是民族振兴的基石,教育公平是社会公平的重要基础。”教育的差距,主要体现在教师水平上。在新的历史起点上,建设中国特色社会主义伟大事业需要一支高素质、高水平的教师队伍,教师专业发展是一个永恒的话题,同样需要与时俱进。

一、教育均衡:社会发展的必由之路

教育均衡是一种发展目标,更是一种发展过程,其本质目标是追求一种理想、公平、高效、优质的教育状态。教育均衡作为社会进步的重要标志,是相对的、具体的、发展的,绝对的教育均衡是不可能的,也是不现实的。每一个时期,由于社会经济发展等多方面因素的影响,教育均衡有着不同的表现。均衡发展的过程,是整体办学条件和水平提升的过程,这种过程是不均衡逐渐走向均衡,然后均衡再次被更高级的发展需求打破,出现新的不均衡,并在更高层次上再次从不均衡走向均衡。只有均衡发展,才能实现教育的高质量,才能体现一个地区教育的高水平。

(一) 确立科学发展观,是教育均衡发展的先导

教育均衡发展是一种境界、一种理想,更是符合我国当前教育现实需要的

发展策略,是教育改革与发展的基本价值取向。教育均衡并不等同于绝对的教育机会均等和教育资源平均分配,要防止脱离生产力发展水平、教育发展水平等具体历史条件去追求教育均衡,要以科学的发展观为指导推进教育均衡发展。

均衡发展不是限制发展,而是共同发展,分类发展。发展是教育事业永恒的主题,没有发展,就谈不上均衡。发达地区、基础好的学校需要发展,落后地区、薄弱学校更需要发展。在均衡发展思想指导下,以更有力的措施扶持、促成基础薄弱地区、薄弱学校、弱势群体,特别是农村教育和农村学校加快发展,进而把教育办成高水平、高质量的教育,不断实现高位均衡。均衡发展要根据不同区域的实际情况,分区规划、分步实施、分类发展。

均衡发展不是划一发展,而是特色发展。均衡发展要鼓励不同区域、不同学校、不同类型的教育,根据各自的实际情况,创造性地探索有自己特色的发展道路,最终实现优势互补、特色发展、整体提升。教育个性化、办学特色化,不仅是国际基础教育发展的大趋势,也是实现更高层次均衡发展,深化教育改革,全面推进素质教育的迫切需要。因此,在办学条件、师资水平相对均衡的情况下,鼓励学校办出特色,为每一个孩子的发展留有个性发展的空间。

均衡发展不是短期发展、单一发展,而是持续发展、整体发展。教育发展不均衡有着长期、深刻的历史原因,解决这个问题需要有一个过程,促进教育均衡将是一个长期的、动态的、辩证的历史过程,需要持之以恒,常抓不懈。教育均衡发展是整体发展,当前教育均衡发展的瓶颈在于农村教师的专业成长,而促进农村教师专业成长的难点是找到切实可行的发展路径和运作策略。只有把农村教育作为教育整体的一个重要组成部分,才能获得真正的城乡教育均衡。

教育均衡不是同步化发展,而是要积极推进区域均衡发展。每一级政府管理所辖地区,因历史造成的教育差异,不可能立即解决。实现各个政府管理所辖地区的教育均衡发展,在不排除外在的扶持、交流的前提下,关键在于立足于当地的实情,找到发展的抓手,进行制度创新。

在任何时期,任何情况下,均衡总是相对的,不均衡是绝对的。基础教育均衡发展也不是低水平的、静态的发展,而是一个与时俱进的动态的过程。需要我们确立科学的均衡发展观,在不断解决“均衡→不均衡→均衡”的矛盾中,循序渐进,推进区域教育的全面、协调、可持续发展。

(二) 创建特色学校,是教育均衡发展的基础

特色学校的实质是按照本校的客观规律办学。创建特色学校就是寻找学

校办学的客观规律。学校之间主观条件和客观条件不同,历史文化积淀不同,教育资源不同,学校办学规律肯定是不一样的。因此可以说,特色学校就是对学校本身教育资源和办学客观规律的科学而独到的认识,是因地制宜地解决办什么样的教育和怎么办教育,办什么样的学校和怎么办学校,培养什么样的人 and 怎么样培养这样的人的一些核心问题。自觉地按照不同学校的办学规律办学,学校则具有了自己的特色。正因为是找到了本校的办学规律,有效地挖掘了学校的教育资源,所以特色学校都充满了办学的活力。

一个学校一个特色,这就是均衡发展。特色学校的建设,其核心是要让每一所学校都具备“独立思考、自由表达的灵魂”,其关键是解放学校、解放教育生产力,这样就有了学校自主发展的空间。学校办出特色需要学习和思考,要对学校的过去和现在进行分析,对将来进行规划和设计,努力营造良好的学校形象,形成学校特色文化,形成特色的学校精神;这就需要对学校办学理念、目标、模式、管理机制、队伍建设、发展策略、实施步骤进行论证和规划。从而使学校尽快进入角色,形成特色品牌。假如每个学校都按照本校的客观规律办学,都形成各自的品牌,那么,“百花齐放”、共同发展的愿景也就不再是空中楼阁。学校办出特色、保持特色,需要创新,只有以教育创新才能促进教育均衡。学校要在理念、学习、文化、机制、组织、管理、制度等方面尝试创新,以提高办学品质和效益。

均衡发展需要互相欣赏、互相分享。当每一所学校都有特色,甚至是具备特色文化的时候,学校之间的对话、合作才不是肤浅的,而是一种智慧的碰撞、灵感的启发,最终导向更高层次的发展。

(三) 提高教育质量,是教育均衡发展的核心

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出:“教育要发展,根本靠改革。要以体制机制改革为重点,鼓励地方和学校大胆探索和试验,加快重要领域和关键环节改革步伐”,“建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制,把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上来”。教育发展的失衡,无论就区域而言还是就学校来说,无外乎是办学条件等硬件指标和以教育质量为主的软件指标两个方面的差距。而全面提高教育质量,是教育均衡发展的核心。

教育质量是衡量一个国家和地区教育发展水平最重要的指标,更是教育改革与发展的核心问题。我们高度地关注着:世界各国随着义务教育的逐步普及,都将教育发展的重心转移到提高教育质量上。从1969年开始,美国就

开始对学生的阅读、数学、科学、写作、历史、公民、地理和艺术这些科目进行阶段性的测评。澳大利亚联邦政府从2006年起对各州12年级学生的英语、数学、物理和化学成绩进行测评。日本文部科学省也从2007年开始每年实施全国学力测试,其目的在于掌握、验证学生学习到达程度和理解程度,并为改善和充实教育指导服务。可以说,提高教育质量,重视学生生存与创新能力以及解决问题的能力,已成为当前国际教育改革与发展的主流。

中国是一个发展中国家和人口大国,教育普及与提高的任务十分重,整个国家义务教育正在努力解决城乡、区域之间发展的差异问题,努力实现教育公平和基础教育均衡发展成为一个重要的国家战略。目前,教育部已经在上海市教育科学研究院成立了教育监测中心,对全国基础教育的资源配置实施检测;在北京师范大学成立了教育质量监测中心,对全国基础教育质量实行阶段性的检测;教育部基础教育司课程教材发展中心也成立了“中小学生学业分析、反馈与指导系统”项目组,对全国中小学的学生学业水平提高的过程及结果进行分析、反馈和指导,这些监测与检测都将有利于地方教育发展寻找参照坐标,及时发现问题、解决问题。

但是在世界范围内,任何国家和地区的课程改革都只是一种手段和过程,其最终目的是发展学生的素质和提高整个教育的品质。需要强调的是,质量必须有科学界定的质量观。有一点可以明确,分数只能代表学生在一段时间内对所学知识掌握的程度,无法全面反映学生的能力,更不代表完整的学业质量。真正的提高教育质量,必须贯穿在各级各类教育之中,坚持面向全体学生和所有学校,保证教育质量的平等性和充分性,贯穿在整个教育过程和学生生活之中,使学生全面而有个性地发展;体现在各级政府的执政能力与教育政绩上、落实在推动教育改革与发展的行为之中,体现在全社会建设有利于教育改革发展的环境上,落实在学生健康成长之中。

(四) 提升教师队伍素质,是教育均衡发展的关键

教师是教育的第一资源,教育均衡发展的关键在学校,学校均衡发展的关键在教师。教育效率是教育均衡发展的基本要求,它所追求的是教育质量和办学水平不断提高的动态均衡。温家宝总理在北京市第三十五中听课后感悟到“教育要符合时代发展的要求”,“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本”。如果说教育是国家发展的基石,教师就是基石的奠基者。落实科学发展观、创建特色学校、提高教育质量,必须有高素质的教师来践行。换言之,教育均衡发展必须由高素质的教师队伍来实现。因此,构筑教育人才优势,优化教师队伍

伍,是促进教育均衡发展的根本大计。教师是教育均衡发展、提高教育质量的关键。

教师队伍整体素质亟待提高,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出:“教育大计,教师为本。有好的教师,才有好的教育。”“严格教师资质,提升教师素质,努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。”师资是学校立校之基、兴校之本、强校之源,没有高素质的师资队伍就培养不了高素质的学生,更谈不上教育的发展。“与幸福感和满意度紧密关系的公平感,最初可以来源于学校硬件的均衡或‘上得起学’的实现。但随着条件的改善,民众会更加关注学校教育质量的高低,公平感的来源会变成学校软件的均衡或所有学生都能‘上好学’的践行。”^①教育均衡发展的指向并不仅仅是物质层面的办学条件(硬件)的改善,更应该是精神层面的办学条件(软件)的改善,特别是需要一支精良的教师队伍。所以说,提升教师队伍素质,是实现教育科学发展的根本,也是实现教育均衡发展的动力。

二、教师专业成长:教育发展的必然要求

基础教育课程改革,将百万教师的专业发展问题提到了前所未有的高度,教师专业水平的提升显得比以往任何时候都重要。我们认为,办好一所学校的关键是如何建设优秀的教师团队。在学校发展中,人力资源是第一资源。人力资源,说到根子上就是教师的专业素质和教师专业化程度,促进教师的专业成长是新课程实施的核心。基础教育课程改革,其实是一场教育思想的变革,是每位教师都必须面对的,这就对教师的专业成长提出了迫切的要求。

(一) 教师专业成长是当前教师专业化的主题

到2007年底,随着国家西部地区“两基”攻坚目标的顺利实现,我国基础教育的发展也进入到一个新的历史阶段。新的历史阶段,教育要着重解决的是教育质量提高问题,也就是如何满足老百姓由“好上学”到“上好学”的诉求转变。要实现这一转变,就必须提高教育的优质化水平。教育优质化,构成要素大体应该包括三个方面:一是有良好的办学条件;二是有良好的学校管理;三是有良好的师资队伍,其中师资队伍是最关键性的要素。因为教育优质化的竞争讲到底是师资的竞争。只有一流师资,才有一流质量,才真正谈得上教育的优质化。1931年,梅贻琦在就任清华大学校长时的演说中说:“所谓大学

^① 李帆. 基础教育精神价值的回归[J]. 人民教育, 2007(24).

者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”教育质量取决于教师质量,而教师质量又取决于教师的专业水平。在新的形势下,教育要进一步提升、进一步发展,就要下决心采取切实措施促进教师的专业化成长。

教师专业成长不是一个什么新名词。自从有了教育,也就涉及教师专业化的问题。只是在不同历史时期,它所受到的关注程度不同而已。比如“文化大革命”期间,自然没有人会去关注教师专业成长的问题。而在今天我们所处的这个历史时期,教师专业成长已经成为一种必然要求,因为今天的教育处在这样三个历史坐标点上。第一个历史标点是:今天我们处在一个伟大的时代。我们的国家从未像今天这样聚精会神搞建设,一心一意谋发展,努力实现中华民族的伟大复兴。在这场深刻的发展和变革中,教育从未像今天这样备受重视,肩负着富国强民的崇高使命。2006年,温家宝总理在国务院教育工作座谈会上指出:“只有有了一流的教育,我们才能有一流的国家实力,才能真正成为世界上一流的国家。”2007年8月,胡锦涛总书记在全国优秀教师代表座谈会的讲话中,把教育提到国家战略的高度,指出:“中国的未来发展,中华民族的伟大复兴,归根结底靠人才,人才培养的基础在教育。”党和国家把教育发展放在了非常突出的位置。发展优质教育,对教师发展提出新的要求。第二个历史坐标点是:我们正在努力构建社会主义和谐社会。在构建社会主义和谐社会进程中,人民群众对教育公平的渴望比以往任何时候都强,对教育公平的诉求,正在由公平享受优质教育向公平享受优质教育转变。满足人民群众对公平享受优质教育的诉求,对教师发展提出了新的要求。第三个历史坐标点是:当前,在教育领域,新一轮课程改革已全面实施多年,怎样才能转变自己的课堂角色,尊重和落实学生的主体地位;如何吃透新课标,领悟不同教材的差异,做到从容应对等等。每一名教师的教育理念和专业素质将在新课程改革中接受挑战。教师只有把自己的职业看作是一种专业,尊重自己的专业,他才会觉得教育是有追求的,是值得研究的。理想课堂才是有希望的。

(二) 教师专业成长对教师科研素质的要求

教师专业成长是一种“动态”发展的过程,由于社会对教师的要求以及教师自身的角色总在不断改变,每一个历史时期都有其基本要求。早在1972年,联合国教科文组织就在《学会生存》一书中指出:“教师传递知识的职责现在研究越来越少,而激励思考的职责越来越多;除了他的正式职能外,他将越来越成为一位顾问,一位交换意见的参考者,一位帮助发展矛盾观点而不是拿出出现成真理的人。”1979年联合国教科文组织又在一份报告中指出:“在当今,

从教师在教育系统中的作用看教师与科研人员的职责取向一致。”20 世纪 80 年代中期,美国学者明确提出教师不仅是教学者,而且还是指导者、管理者、咨询者、学者。这就意味着,当代教师的角色已有重大变化。

教师角色具有时代性特征,时代的发展必然要求教师不断地重新定位和改变自己的角色。当前,我国的教育改革不断向纵深方向发展,特别是素质教育和新课程改革更是从根本上改变着教育活动内部和外部的各种关系,从而要求教师主动适应新的角色要求,并有效地进行角色转换。更为重要的是,适应终身教育和教师专业化的要求,教师必须从传统的角色观中解放出来。

在过去相当长的时间里,科研素质并不是一个好教师的必备条件,只有在近些年,“创造型教师”、“学者型教师”、“专家型教师”、“科研型教师”的呼声才不绝于耳。“研究”已经是教师专业工作方式之一,是教师在专业工作中自主性和自主能力的最高表现形式,是教师富有创造性的内在机制。教师只有成为“研究者”,才可能提高自身素质和教育质量,沟通理论与实践,使得教师从以往无专业特征的“知识传授者”的角色定位提高到具有一定专业性质的学术层次上来,使得教师的工作重新获得“生命力和尊严”。^① 教师的科研素质就是教师善于创新教法并具有学习实施新教法的能力,是能对自己的教育教学实践和周围发生的教学现象进行反思、从中找出规律性的东西并指导今后教学实践的能力,是能进行课题研究并能撰写教学论文用于指导教学实践的能力。一个教师教学多年,只是重复上课、批作业、辅导学生的单调工作,如果不能想办法提高或充实自己的科研素质,增加自己教师角色的内涵成分,始终停留在初为人师的水平上,那么他就不是一个专业化教师。

三、改变职业方式:教师成长的必然选择

当今,教师不再只是教书匠,不再仅凭熟练掌握的有限知识和肤浅的教学操作方法来工作。其一,教师必将因为自己承担的任务的改变而选择自主成长方式。未来教师将越来越多地参与课程设计研究,在这一过程中把自己发展成为教育自主成长方式的教学专家。其二,教师必将因为未来教学角色的转换而选择自主成长方式。在终身学习观念逐步建立起来的情况下,教师将真正成为学生自主学习的主导者、伴奏者、帮助发现者,这样的角色转换将使他逐步发展成为研究学生、研究教学的专家。其三,教师还必将为提升自己的主体精神、追寻自己的主体价值而选择。未来的教师职业将不再只是由外部

① 潘海燕主编.教师怎样开展教育科研[M].北京:中国文史出版社,2007.

的责任义务教育的一种奉献的职业,而是一种充满科学与艺术创造的、可以充分激励并释放创造者主体潜能的职业。

(一) 更新教师的职业理念

教师的成长问题,是整个教育发展最重要的基点。专业人士曾经指出:“教师的成长是教育力量的源泉,没有教师的成长,就没有高品质的教育。”新一轮的基础教育课程改革呼唤教师的自主成长,同时更赋予了每个学校管理者一个重要的使命和责任——引领教师走专业化发展之路。因为只有教师的发展才能带动学生的发展,只有教师的成长才能带动学生的成长。没有教师的快乐就永远不可能有孩子的快乐。在我们传统的教育学里,教师是一个工具,是帮助学生成长的工具,是个蜡烛,他的使命就是燃烧自己去照亮别人,最后成为灰烬,“蜡炬成灰泪始干”。一个大学毕业生,教了一辈子小学,如果不改变行走方式,不促进自己的专业发展,那么等他退休的时候,他充其量是小学水平。一个教师有二十年的教龄,但如果不学习,也只能是一年的教学经验用了二十年。因此,必须让教师与学生一起成长,改变教师的行走方式,让他们在成长过程中享受到教育的幸福。

叶澜教授指出:“教师应该具有与时代精神相通的教育观念。并以此作为自己专业行为的基本支点。”教育观念的更新是教师能够紧跟时代发展步伐的根本保障。一定的教育理念不仅影响其教育、教学行为,而且对教师自己的学习和成长也有重大的影响。随着时代的发展,社会对学校 and 教师的要求不断提高和分化,教育行政部门对教师的要求不断提高,学校内部对教师的要求也在不断提高。

在一个不断变化的社会和工作环境中,教师需要具备应对挑战的能力。尽管变化带来的压力很大,作为有责任感的教师,仍然要面对现实,努力做一个好教师,并能作出创造性的调节,对变化作出创造性的主动的回应。首先要认识到需要改变当前学校教育现状的迫切性;其次,在知识上不断充实自己,形成自己的教育哲学,并且能够独立思考、勇于创新。在这一改变过程中,促进自身的职业成长。21 世纪的教师,不应该是机械的“教书匠”、被动的执行者、改革的旁观者,也不应该是教学经验的宣讲者、知识的“代言人”,而应该是学生成长的促进者、教育教学的研究者,应该把教育科研作为职业内容之一,在教中学,在学中研,在研中教。

(二) 改变教师的工作方式

国家基础教育改革改革从教学目标到课程理念,从教材编写原则到内容