

儒學論稿

蘇文耀





ISBN 962-86703-1-X



9 789628 670314

儒學論稿

蘇文耀



儒學論稿

達加室學術論叢

撰述 蘇文擢

編審 楊淑明

版權 楊淑明

出版 達加室

設計 高保葵

承印 雅聯印刷有限公司

香港柴灣利翠街 35-37 號

泗興工業大廈十樓

版次 二零零二年六月初版

印數 二千

國際書號 962-86703-1-X



哲嗣公煇世長持丈之遺稿及其祖
應詩鈔以示予曰吾岑蘇二家三世有
先祖興簡園公鄉居住還文字酬唱
應日而先君子令尊冬心公亦同仕宦
辛亥後皆以侍親南歸兩代四人其出

為之序者宜莫吾子若矣文擢也
不敢辭既為詩以附柳廬詩鈔
為文以著鶴丈文行之全而吾兩家
行相同有可言者予以庚寅流寓
兄封許亦避地南來與於鶴丈成

代序

遠在法國大革命時代，伏爾泰曾經這樣說：「行孔子之道的時代，才是世界上空前最幸福的時代，最令人嚮往的時代。」

托爾斯泰在研究孔孟學說之後，也曾作如下的結論：「偉大睿智的中國人，西方民族所無可挽救的喪失的自由，將由東方民族重行覓得，中國領導亞洲，將從道德的修養上，養成人類轉變的大業。」

三十年前杜威來到中國講學，更向我國青年提出警告：「中國青年啊！不要想歐美的科學如何如何，也不要想你們正渴望科學。須知古代文化裏面，有的是樂趣和幸福，而中國青年，在目前的新社會上，反而要重視孔道。」

我所以要提起若干年前三位哲人的話，旨在說明孔道在世界上有了最鮮明最正確的評價。這一評價，絕不是中國人關起大門來自說自話的。無疑地，早已是世界先哲們所一致公認；就是現在和今後，也同樣要公認。

作為一個孔道的研究者，從沒有打算把孔道說成一宇宙大神，一言一動，都認為無上權威；更不能效法宋明理學家們，只要和孔教有絲毫出入，便斥其為離經叛道。因為，我們所需要的孔道，並不是東周時代封建制度和宗法禮儀，而是孔子所揭示與人類的人性教育。這是基於人性生而平等，生而性善的原則。通過教育方法，而表現修齊治平，以收大同世界之效。此一人性學說，是超越時間和空間的。梁啟超說過：「世界若無政治、無教育、無哲學，則孔教亡。苟有此三者，孔教之光大，正未艾也。」我還要補充一句：只要歷史是人的歷史，地球是人的世界，孔道是「放之四海而皆準，百世以俟聖人而不惑」的。

因此，個人非常反對把孔子列為五教之一。我們更不應該把孔子定型為某一種學家的。

我們乾脆說孔子是個人，是個最平凡的人。他就是把人類最平凡的德性，從理論貫徹到行動，（君子言之必可行也。）由個體推廣到群體。（己欲立而立人，己欲達而達人。）我們不必把孔道渲染得特殊與神秘，正如我們不會向自己的眼睛和耳朵，發出驚奇的禮讚。

那末，甚麼才是人性教育呢？依據現代科學的見地，人性不外乎指人類與生俱來的心理自然傾向。此一自然傾向，曾經引致了性善、性惡和善惡混的種種紛歧。孔子的言性與天道，在孔門中認為是不可得而聞的。其實，孔子對於人性本質，早已認為大體相同，其差異只在於能量上的小異。一九五零年，聯合國教育科學文教組織發表的種族問題聲明，其結論充分支持了中國孔子的一句至理名言，就是「性相近也，習相遠也」。人性自然有其善惡的兩面，而孔道所諄諄教人以「天命之謂性，率性之謂道」，無疑地啟發人類的善心，而阻抑人類的惡性。論語一書，最愛談仁。朱熹把仁字解作「愛之理和心之德」，其實乾脆就是良心，良心就是人類的善性。表現在家庭方面，是孝事父母，和弟事兄長。（孝弟也者，其為仁之本歟。）表現在社會方面，是言忠信，行篤敬。（言忠信，行篤敬，雖蠻

貊之邦行矣。」表現在國家方面，政治原理，就是恭寬信敏惠。（能行五者於天下，可以為仁矣。）政治制度，就是禮樂刑政。（人而不仁如禮何？人而不仁如樂何？）孔子以仁字為人性的核心，其例不勝枚舉。最突出的地方，還是從教育中培養人性，因為人性不能無邪惡的一面，只要經過教育之後，自然去惡從善，改邪歸正。所以說：「有教無類。」又說：「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。」甚至於「互鄉難與言。童子見，門人惑」，而孔子解釋為「吾與其進也，不保其往也」。在孔門弟子中，有性情暴戾的仲由，有物欲薰心的申枨，更有出身綠林的顏濁聚，都在平等教育的原則下，分別接受文行忠信的四教，和德行言語政事文學的四科。至於三綱領（明德新民止於至善）、八條目（格致誠正修齊治平），更維繫了中國二千年的社會道德重心，延續了中國二千年的文化命脈。自秦漢以來，以及滿清，我中華民族，曾經不斷遭受外力的侵凌，就是以人性平等，人性仁愛的教育，足以同化異族，繁榮滋長。從中國歷史過程中，我們更得到一個不平凡的定律：「孔道的昌明與闇昧，和社會秩序的安寧與紛亂，成一正比。」因此，均足以說明孔道實為人性的代名詞，「人性存則治，人性亡則亂。」還不是鐵一般事實嗎？

有些人以為孔道是東方文化的產物，只能在閉關時代建立了中華民族二千年文化的功績，而不適合世界思想潮流，更不能滿足科學時代人類精神上的建設。這樣低估了孔道的評價，根本缺乏孔道即人道的認識。我們首先知道：西方民族是人，主持科學進步的又何嘗不是人？為什麼孔子的人性教育，就不能適合他們滿足他們呢？我們更要知道：歐洲在十五六世紀文藝復興之後，才能把人性從神的枷鎖中解放出來。一般學者咸公認文藝復興，等於人的發現。是則人本主義，已經不及孔道的源遠流長。再就其效能言之，歐洲人本主義，其流弊陷於狹隘的個人功利主義，故一方面由於解脫了神的奴役，而傾向於自然研究，為近世紀科學文明進步的先聲。而另一方面，由於重視個人權益的重商主義，又種下了前期資本主義的惡苗。更由於物質進步，超越了精神領導，助長了庸俗的唯物觀，而招致了反人性反科學的共產主義。所以西方人本主義，又遠不如孔子人性教育之中庸博大。大抵孔道尊性，而西方任情；孔道尚仁，而西方好勇；孔道尚義，而西方尚利；孔道從理，而西方重權；孔道主讓，而西方主爭。時至今日，人類確已覺悟到西方文化有其補偏救弊之必需，而補偏救弊莫如孔子人性教育之重行振發。只有在仁的出發點下，「親親

而仁民，仁民而愛物」，才能建立人類的精神文明，領導物質之前進。托爾斯泰所謂人類轉變大業，伏爾泰、杜威所謂幸福時代，自有其孔道的認識，不愧世界文化的先學者。

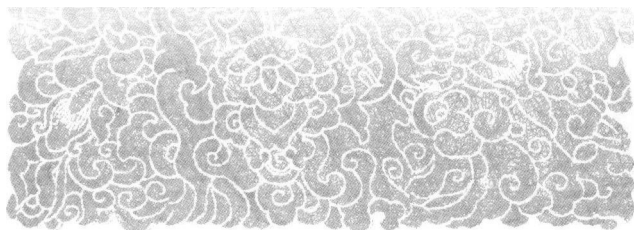
蘇文擢

孔子的人性教育

孔聖堂教師節講辭（一九六五年八月）

目錄

天命觀	1
人性論	17
生死觀	29
鬼神觀	43
言行論	63
認知論	79
人我觀	89



天命觀

若合符契今將刊布吾祖若考之
為之序者宜莫吾子若矣文擢
不敢辭既附柳廬詩鈔
文以著鶴丈文行之全而吾兩家
行相同有可言者予以庚寅詠寓

天命觀

一・釋天

周秦諸子言天，約有四說：

一為人格神。是有意志，具主宰之神，監臨在上。詩經大雅云：「上帝臨女（汝），無貳爾心。」（大明）具宗教色彩，以墨子為代表。上天具有意志，要時刻體現天心。是以「天之所好好之，天之所惡惡之。」（天志）上天福善禍淫，人須改邪歸正。

二為自然之理。以道家為代表。老子道德經云：「人法地，地法天，天法道，道法自然。」天並非宇宙最高主宰，位居自然與道之下，與地、人並列為「三才」。莊子更加引

申，天只是自然現象。秋水篇云：「牛馬四足，是謂天；落馬首，穿牛鼻，是謂人。」自然而生者是天，後天做作者是人。

三為天體。中庸云：「今夫天，斯昭昭之多。及其無窮也，日月星辰繫焉，萬物覆焉。」天並非主宰，只客觀存在。以荀子為代表。天論篇云：「列星隨旋，日月遞炤，四時代御，陰陽大化，風雨博施，萬物各得和以生，各得其養以成，不見其事而見其功。」眾星相隨旋轉，日月交互照耀，四季輪番更替，二氣相互化生，風吹雨下，滋生萬物。荀子否認天有人格、具主宰，也非自然之理。故謂「天行有常，不為堯存，不為桀亡。」（天論）天有客觀規律，並不因人而改變。荀子之天為天體。

四為意志之所同。書經云：「天視自我民視，天聽自我民聽。」（泰誓中）左傳云：「民之所欲，天必從之。」（襄公三十一年）人民所欲，天必聽從，故得民也就得天。天即是人。

簡而言之，一以宗教言，視天如神。二以哲學言，視天為理。三以科學言，視天為