

PEOPLE FIRST

以人为本

全球化世界的发展伦理学

[印度] 阿玛蒂亚·森 [阿根廷] 贝纳多·科利克斯伯格 / 著 马春文 李俊江 等 / 译

玛蒂亚·森 诺贝尔经济学奖获得者

贝纳多·科利克斯伯格 西班牙政府英才奖2009年获得者

全球畅销书

第九版

長 春 出 版 社

全国百佳图书出版单位

以人为本

全球化世界的发展伦理学

阿玛蒂亚·森 贝纳多·科利克斯伯格 著
马春文 李俊江 等译



全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

以人为本:全球化世界的发展伦理学/(印)阿玛蒂亚·森,(阿)贝纳多·科利克斯伯格著;马春文,李俊江等译.—长春:长春出版社,2012.1
ISBN 978—7—5445—1628—0

I. ①以… II. ①阿… ②贝… ③马… ④李… III. ①伦理学—研究
IV. ①B82

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第045046号

以人为本:全球化世界的发展伦理学

著 者:[印]阿玛蒂亚·森,[阿]贝纳多·科利克斯伯格;马春文,李俊江等译
责任编辑:张耀民
封面设计:艺和天下

出版发行:长春出版社

发行部电话:0431-88561180

总编室电话:0431-88563443

读者服务部电话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街1377号

邮 编:130061

网 址:www.cccbs.net

制 版:恒源工作室

印 刷:长春市第十一印刷厂

经 销:新华书店

开 本:787毫米×1092毫米 1/16

字 数:224千字

印 张:16.75

版 次:2012年1月第1版

印 次:2012年1月第1次印刷

定 价:35.00元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题,请与印厂联系调换 联系电话:0431-84940218

序 言

序 言

在地球上，技术正以令人头晕目眩的速度不断进步。然而，关于人类的数据却是令人沮丧的。并且，由于正在经历着自1930年大萧条以来最为深重的全球危机，人类的境况变得更差。地球能够生产足够的食物，养活比目前更多的人口，然而却有10亿人食不果腹。现有的淡水储量能够为整个人类提供安全的饮用水，然而却有12亿人不能获得清洁的水。水为生命所必需。《古兰经》对此有很好的总结：通过水，我们予万物以生命。每一年，有180万人因缺水而死亡。每一天，有4900个儿童因为无法获得安全的饮用水而离开人世。厕所和排污系统也是生存的基本需要，却有26亿人没有这一切，他们的生活因此悲惨可怜，其健康受到严重影响。然而。只需要5天的全球军事开支，水的短缺和排污问题就可以减少一半。

世界上有大量的饥饿人群。水的缺乏也导致儿童损失了4.43亿个学习日，特别是女孩，她们被迫四处找水。而所有这一切竟然存在于一个人工受精、动物克隆、ipad、手提电脑、全球数字图书馆和其他技术奇迹的世纪！

每一年，有50万妇女，也就是说，每分钟有一个妇女，死于妊娠或生产。这些妇女99%生活于发展中国家。

1990年以来，尽管医疗技术出现了巨大进步，但产妇死亡率却没有下降。每出生10万个婴儿，便大约有400个产妇在生产中死亡。部分原因是失血和贫血，而这是可以用成本仅为几个便士的补铁药片便可以防止的疾病。并且，十分之一的生产需要剖腹产，每次剖腹产的成本是100美元，这经常是贫困产妇无法承担的。

每5分钟，便有19个五岁以下的儿童，也就是说，每年有200多万个五岁以下的儿童死于肺炎。用来治疗这种疾病的抗生素的成本仅为27美分。

每一年，有900多万儿童不到五岁便告夭折。其中，33%到50%死于营养不良。致死的原因通常是腹泻，但其背后的原因是缺少基本的微量营养元素。按照世界卫生组织的说法，世界上20%的儿童营养不良。

并且，据估计，在2008年，由于危机和食物成本的上升，营养不良问题更加严重，导致了更多儿童的永久性的生理残疾和心智不全。

综合起来看，每年有1800万人死于与贫困有关的原因，其中半数以上是五岁以下的儿童。

除此以外，环境恶化问题也十分严重。

关于气候变化的最新数据表明，污染气体的排放远比人们所预期的更加迅速。大气中的二氧化碳含量是百万分之385，在1980年这一数字已经高达百万分之339。气温上升造成冰川消融，导致海平面每年上升3毫米，这一速度是20世纪的两倍。

高温和降雨的增加，使携带传染病的蚊虫更容易繁殖。

气候变化导致更多的登革热、疟疾、霍乱、黄热病和汉坦病毒，造成每年30多万人的死亡，“气候难民”（climate refugees）的数目不断增长。2005年，“气候难民”为2500万，2010年可能会高达5000万。

面对着这一挑战性的议程，甘地的说法——“我们所做的一切，较之于我们所能做的，还远远不够。其间的差距足以解决世界的多数问题”——具有了前所未有的意义。

从每天的情况来看，这个星球的发展之所以出现与很大一部分人口的贫苦之间的严重脱节，在很大程度上来自在日常生活和社会结构中对弱势群体的忽视。关于不平等的数据表明，社会结构存在重大的不平衡。1960年，财富在最富裕的20%的人口和最贫穷的20%人口之间分配的差距是30比1；到1997年，这一比率增加为74比1。而资本积累在社会不同部门之间的差距，按照联合国大学（2006）的测算，更加严重。最富裕的10%人口拥有全球资本的85%，而地球总人口的半数却仅仅拥有1%。

当前全球危机的根源在于世界上最大的经济体——美国的公共政策

序 言

和工商业行为的严重错误，在最大程度上打击了世界上最脆弱的经济体，加剧了贫困和不平等。2009年，全球经济水平可能下降3%左右。生产全球71%的国内生产总值的OECD发达经济体，在2009年第一季度比2008年第一季度下降了4.2%。

这一危机输出自富裕国家，却对贫穷国家有极为严重的影响。贫困、极端的贫困以及失业将会大幅度上升。

据世界银行估计，在2009年，每小时将有22个以上的儿童，也就是说，每三秒钟就有一个儿童死于完全可以防止的原因。

本书从一个新学科——发展伦理学的视角，讨论关于这个全球化的世界的最重要的问题。发展伦理学已引起人们的关注。这一学科的目标是重建伦理学和经济学之间的关系。在现有的思想中，在伦理学和经济学二者之间存在鸿沟，这对政策制定产生了严重的不利影响，导致了当前的危机。

本书研究与全球化和危机相关的关键问题的根源，考察关于这些问题的一些具有举足轻重地位的观点，提出应对这些问题的观念和可供选择的方式，并评论一些已经被采用的成功战略。

第一篇讨论“21世纪的关键问题”。在这一篇的第1章，阿玛蒂亚·森提出了一些判断全球化的标准。他认为问题不仅仅是如何应对全球化，问题要复杂得多。作为一个关键问题，他分析了全球化利益的不平等分配。在第2章，关于包容和排斥，森指出了关于这一问题的现有分析所存在的危险。并且，他驳斥了那种将文化进行刻板分类的观点，揭露了那种普遍流行的看待当前形势的方式，即集中于“文明的冲突”的方式的脆弱性。在第3章，他讨论了几种常见的关于民主的假说。他解释说，民主不是起源于西方，它对每一个国家都是有效的。并且，他批评了那种认为威权体制更有效率的推理。在第4章，他讨论了环境问题，探讨环境问题与自由的联系，提出了“可持续自由”这一思想。接下来，在第5章，他考察了关于卫生平等的讨论。在第6章，他说明死亡率是一个经济成功和失败的最好指标，分析了旨在改进死亡率数字的成功和失败的规划，得出了关于政策选择的结论。

以人为本 PEOPLE FIRST

在第二篇，贝纳多·科利克斯伯格继续对第一篇的概念的和主动政策的方法进行讨论。他着眼于困境重重的拉丁美洲大陆。在这一大陆上，尽管已出现了进步，但巨大的社会鸿沟仍然存在。拉丁美洲的失败和经验对其他大陆有重要的意义。作者深入分析了各个具有实践重要性的领域，如卫生和公民保障，考察了对全面发展不可或缺的、曾为人们所忽视的问题，如青年、文化、志愿主义和公司社会责任感。

在第7章，科利克斯伯格考察了生活在一个世界上最不平等地区对人们的影响，特别是其对最重要的健康问题的影响。在第8章，他分析了拉丁美洲青年人的状况，破除了一些迷雾，提出了解决方案。在第9章，他探讨了该地区最令人瞩目的问题，即公民保障问题的恶化，指出了当前争论的致命弱点，主张放弃“铁腕”方法，代之以可以导致更好结果的方法。

在第10章，他说明了文化和社会资本对发展的重要性，尝试提出解决办法，弥补这一领域的常见缺陷。第11章讨论该地区的志愿主义，提出了关于这一问题的一些主张。第12章考察经济和社会争论中的一些迷思、谬误和偏见。最后，在一篇新增的文章中，他对宗教对当前社会的一伦理的议程可能具有的影响作了思考。

长久以来，人们一直认为，对本书所讨论的问题，除了通常那些办法，别无他途，我们必须按照这些方法前进，以避免“混乱”。然而，已知的这些解决办法并没有对困扰这个星球的诸地区（包括拉丁美洲）的极高水平的排斥、社会苦难和剥夺提供答案。本书致力于阐明在重新思考伦理学 and 经济学时，我们可以看到新的道路。并且，沿着这些新的道路，人们的生活会大大改善。

在常规的思想学派之外，还有其他的思考方式，这些思考方式非常丰富。它们可以帮助我们维护人们的尊严、发展权利和自由，而这些应该是任何经济的首要的和终极的目标。

当前的危机揭示了历史的结构性失败。我们需要一个什么样的世界？置身于这次危机之中，已经是重新开展对这一问题的争论，并深化对这一问题的研究的时候了。

目 录

目 录

序言	1
----------	---

第一篇 21 世纪的重要伦理问题

第一章 如何评判全球化	3
第二章 排斥与包容	13
第三章 民主的要义何在	25
第四章 为什么我们应该保护斑林鸮	32
第五章 为什么要有卫生平等	38
第六章 作为经济成功和失败指标的死亡率	51

第二篇 一块矛盾重重的大陆面临的伦理挑战

第七章 生活在最不平等的拉丁美洲地区意味着什么？ 以公共卫生为例	83
第八章 关于拉丁美洲青年的神话	112
第九章 如何应对拉美公民不安全感的增加	143
第十章 为什么文化是发展的关键	178
第十一章 关于拉丁美洲志愿精神的七个论点	219
第十二章 阿根廷两百年： 关于那些令人气馁的神话、谬论和偏见	231
第十三章 宗教对当前伦理社会债务的影响	244
译者后记	259

Amartya Sen

第一篇

21 世纪的重要伦理问题

阿玛蒂亚·森

第1章

如何评判全球化

全球化经常被认为是全球西化。在这一点上，众多的反对者与支持者达成了实质性的共识。对全球化持乐观看法的人认为，全球化是西方文明对世界的一个了不起的贡献。他们非常清晰地勾画了这一伟大进程在欧洲发生的历史：首先是文艺复兴，随后是启蒙运动与工业革命，这些导致了西方生活水平的大幅度提高。如今，西方的巨大成就已经传播至世界各地。如此看来，全球化不但是好事，而且是西方赐予全世界的礼物。对历史进行如此解读的斗士们往往感到苦恼——不仅是因为这一重大的惠泽竟被看成一种诅咒，也是因为其价值被一个不懂感恩的世界低估了，甚至受到了指责。

从相反的角度来看，西方统治——常被视为西方帝国主义的延续，是作恶多端的魔鬼。按照这种观点，由欧洲和北美这些贪婪成性的西方国家所领导和推动的当代资本主义，建立了不符合世界贫困国家利益的贸易规则和商业关系。而对各种非西方身份——由宗教（如激进主义）、地区（如对亚洲价值观的倡导）或文化（如对儒家伦理的颂扬）来定义——的歌颂更是在与西方对抗的烈火上浇油。

全球化真的是一种新的西方诅咒吗？事实上，它不是新的，也不一定是西方的，而且它不是诅咒。几千年来，全球化通过旅行、贸易、移民、文化影响的传播以及知识和理解（包括科学和技术）的扩散的方式推动了世界的进步。这种全球性的相互关系在不同国家的发展中经常有很大作用。它们不一定采取西方影响增大的形式。实际上，全球化的积极推动者往往位于离西方很远的地方。

为了说明这一点，考虑处于最近一个千年的开端时而不是其终点时

的世界。公元 1000 年左右，科学、技术和数学的全球影响改变了旧世界的本质。但当时的传播在很大程度上却是在与我们今天所看到的方向的相反方向上进行的。公元 1000 年的高技术包括造纸、印刷术、弩弓、火药、铁链吊桥、风筝、指南针、手推车和风车。一千年以前，中国人大量使用了这些技术——其他地方几乎无人知晓。全球化将这些传播到世界各地，包括欧洲。

类似的运动也见于东方在数学方面对西方的影响。十进制制在公元 2 世纪和 6 世纪于印度兴起和成熟；随后被阿拉伯数学家应用。这些数学创新主要在 10 世纪最后 25 年流传到欧洲，并在最近一个千年的初期产生了影响，在推动欧洲转型的科学革命中扮演了重要角色。全球化的代理人既不是欧洲人也不完全是西方人，也不一定是与西方主导地位有必然联系的人。事实上，如果当时欧洲抵制了数学、科学和技术的全球化，那么它将在经济、文化及科学方面会更为贫困。如今，同样的原理发挥着作用，虽然方向相反（从西到东）。如果只是因为科学和技术的全球化代表着西方的影响和帝国主义，便对之拒斥，不仅是忽视了牢固地支持着所谓西方科学和技术的全球性的贡献（来自世界许多不同地区），而且，考虑整个世界可以由这一过程获得利益的程度，在实践上也是愚蠢的决策。

一份全球性遗产

在抵制将全球化视为在本质上是起源于西方的现象的观点时，我们要怀疑的不仅是当代著作中的反西方言论，还要怀疑亲西方的沙文主义。当然，文艺复兴、启蒙运动和工业革命都是伟大成就——它们主要出现在欧洲，后来是美国。然而在这些发展中，许多都借鉴了世界其他地区的经验，而不是局限在离散的西方文明的边界之内。

我们的全球文明是一份世界性文化遗产——它不仅仅是大相径庭的地方文化的集合。当一位现代数学家在波士顿采用一种算法来解决计算问题时，她也许不知道她正参与纪念活跃于 9 世纪上半叶的阿拉伯数学家穆罕默德·伊本·穆萨—阿尔—花拉子密（Mohammad Ibn Musa-al-

Khwarizmi) (算法 algorithm 一词正是来自于此人的名字阿尔—花拉子密 al-Khwarizmi)。在西方数学和科学与一组明显是非西方的数学家和科学家之间,有一条知识关系之链,阿尔—花拉子密是其中之一。(代数 algebra 这个术语来自于他的著名著作《代数学》*Al-Jabr wa-al-Muqabalah* 的标题)。的确,阿尔—花拉子密是对欧洲文艺复兴以及后来对启蒙运动和工业革命产生重大影响的众多的非西方贡献者之一。就发生在欧洲及欧洲化的美国的显著成就来说,西方一定会得满分,但一种完美西方概念的思想只是一个丰富的幻想。

不仅全球性的科学和技术的进步不是一个完全由西方主导的现象,而且有一些重大的全球性发展西方都没有参与其中。世界第一本书的印刷是一个奇妙的全球化事件。印刷的技术当然完全是中国的成就,但书的内容却源自别处。第一本印刷的书是一部印度梵文著作,它是由一个有一半土耳其血统的人翻译成中文的。该书叫做《金刚般若波罗蜜经》(有时被称为《金刚经》),是一部古老的佛教典籍。公元5世纪,鸠摩罗什将它从梵文译成了中文。鸠摩罗什是一半印度、一半土耳其血统的学者,生活在土耳其东部被称为龟兹的地方,之后又移民中国。该书于四个世纪后的公元868年被印刷出来。可以说,包含了中国、土耳其和印度在内的这一切是全球化,但其中却没有西方的影子。

全球性的相互依赖和运动

对全球化的思想和实践必须予以抵制,因为它将导致可怕的西方化——这一错误判断在殖民和后殖民世界中产生了一种十分退步的作用。这一虚假观念煽动起了狭隘的地方性倾向,并破坏了科学和知识的客观性的可能性。它不仅本身就是破坏性的,而且,考虑整个历史上的全球性的互动,它会让非西方社会搬起石头砸自己的脚——即使是其珍贵的文化之脚。

考虑一下在印度对应用西方科学和数学思想及概念的抵制。在19世纪,这一争论是关于西方教育对印度本土教育的更广泛的争论的一部分。“西化论者”,如可怕的托马斯·巴宾顿·麦考莱认为,印度传统没有任

何优点。他宣称：“我从未发现他们（印度传统的拥护者）中的任何一人能够否认一个好的欧洲图书馆中一个书架的著作就顶得上印度和阿拉伯的全部本土文献。”在一定程度上是出于报复，本土教育的提倡者全盘抵制西方输入。然而，双方都过于轻率地接受了对两种不同文明的基础性的两分法。

欧洲数学，及其对诸如正弦概念的使用，被视为一种纯粹的“西方”对印度的输入。事实上，5 世纪时的印度数学家阿耶波多（Aryabhata）就已在公元 499 年的关于数学和天文学的经典著作中，讨论了正弦的概念，用它的梵文名字称为 *jya-ardha*（字面意义是“半弦”）。该词先是在梵语中被缩写为 *jya*，最后变为阿拉伯语的 *jiba* 及之后的 *jaib*。意思是“一个小海湾或一个海湾”。霍华德·伊夫斯（Howard Eves）在他撰写的数学史中，解释说，大约在公元 1150 年，克雷莫纳的格拉多（Gherardo of Cremona），在其对阿拉伯语的翻译中，将 *jaib* 译为拉丁语的“正弦”（*sine*），一个与小海湾或海湾对应的词。这就是现代单词“正弦”的由来。这个概念周游了一圈——来自印度，又回到印度。

将全球化仅仅视为西方思想和信仰的帝国主义（如这些观点所声称的那样），会和上一个千年开始时任何欧洲人对东方影响的抵制一样，是严重的错误，并会为之付出昂贵的代价。当然，在与全球化相关的问题中，确实存在与帝国主义有联系（征服、殖民主义和外族统治的历史在许多方面仍然有现实意义）的方面，对世界的后殖民理解有其优点。但是，认为全球化首先是帝国主义的一个特征的观点是大错特错的。与帝国主义相比，全球化远为更广更大。

全球化带来的经济利益和损失的分配问题仍然是一个完全独立的问题，必须作为一个进一步的——极具现实意义的——问题来讨论。有大量的证据表明全球经济给世界许多地区带来了繁荣。几个世纪以前，普遍的贫困主导着世界，只有少数几个富裕的口袋。在克服贫困的过程中，广泛的经济联系和现代技术一直发挥着并将继续发挥作用。在欧洲、美国、日本和东亚发生的事情带给了其他所有地区重要的信息，我们必须首先承认全球性的经济联系所带来的积极成果，否则便无法很好地理

解当今经济全球化的本质。

的确，只有让穷人获得当代技术的巨大优势、国际贸易和交换的已为人们所确认的效率和生活的，在一个开放的社会所拥有的社会的和经济的好处价值，才能扭转世界各地的穷人的经济困境。然而，主要的问题是如何以一种充分重视穷人和底层阶级利益的方式，充分利用经济交往和技术进步的巨大收益。也就是说，我认为，从所谓的反全球化运动中，产生了一个建设性问题。

穷人会变得更穷吗？

主要的挑战是与不平等——国际的和国内的不平等——有关的。令人不安的不平等包括富裕程度上的差距，也包括政治、社会及经济的机会和权利的不平等。

一个关键的问题是全球化带来的潜在利益的分享——在富国与穷国之间和在一个国家不同群体之间的分享。只是理解世界上的穷人像富人一样需要全球化，是不够的。同样重要的是要保证他们实际得到所需要的一切。要做到这一点，需要进行广泛的制度变革，即使全球化得到了维护。

在提出分配问题时，必须更加清晰。例如，人们常常认为，富者愈富、穷者愈穷。但这绝不是千篇一律的，即使这样的情况发生过很多次。这在很大程度上取决于所选择的地区或群体以及使用了哪些经济繁荣的指标。但将对经济全球化的指责建立在这种薄冰般的基础上的努力，只能产生特别脆弱的批判。

另一方面，全球化的拥护者们提出了他们的信念：参与贸易和交换的穷人大都变得更加富有。因此——这种观点继续说——全球化对穷人并非是不公平的：他们也从中受益。如果这个问题的重要性被接受，则整个争论就转向了在这一经验性的争论中，决定到底哪一方是正确的。但是首先这是一个正确的战场吗？我认为事实并非如此。

全球性的正义和谈判问题

即使穷人会变得富有一些，也并不一定意味着穷人在全球经济往来

所带来的巨大的潜在好处中分到了一个公平的份额。(讨论) 国际间的不平等在边际上是更大了还是更小了的问题是不恰当的。为了对抗成为当代世界特征的骇人听闻的贫困和惊人的不平等, 或者为了抗议对全球性合作利益不公平的分享, 并不需要说明巨大的不平等或分配的不公平也在边际上变得越来越大。这是一个完全独立的问题。

当存在合作收益时, 存在许多可能的安排。如同博弈论大师和数学家约翰·纳什在半个多世纪前所讨论的那样(“谈判问题”, 刊登于1950年的《经济计量学》杂志, 该文和其他文章一起, 被瑞典皇家科学院在授予纳什诺贝尔经济学奖所引用), 中心问题并不是与不合作相比, 某种特定的安排是否对每个人都更加有利, 而是对收益的分配是否公平。如果一种观点认为某种分配安排是不公平的, 我们并不能简单地用所有各方的境遇都比在不合作的情形下更好这一点来进行反驳。实际的问题是在这些可供选择的方案中进行选择。

与一个家庭的类比

用类比的方法来论证, 证明一种特别不平等的且有性别歧视的家庭安排是不公平的, 我们不需要证明女人的境遇比在没有家庭时更好, 只需要说明在那种特定的安排下, 利益的分享是严重不平等的就可以了。在性别公平问题被明确关注(如在最近十年中那样)之前, 有人试图说明, 如果妇女发现家庭这种安排不公平, 就不必生活在家庭中, 以此来取消家庭内部安排的不公平问题。也有人认为, 既然女人和男人一样从家庭生活中受益, 那么现存的安排就不可能是不公平的。但是, 即使我们接受男人和女人通常都可以从家庭生活中获益这样的观点, 分配公平的问题依然存在。许多不同的家庭安排——与任何一种不存在家庭体系的情形相比——都会满足不论是对男人还是对女人都有利的条件。真正的问题是与这些不同安排相联系的利益的分配在多大程度上是公平的。

同样道理, 我们不能通过说明即使是穷人也会从全球联系中获得某些好处且并不一定会变得更穷这一点, 来反驳全球性体系是不公平的这一指控。答案可能是对的也可能是错的, 但问题肯定是错了。关键的问

题并不是穷人在边际上变得越来越穷还是越来越富，也不是与他们将自己排除在全球化互动之外相比，其境况是否更好。

真正的问题是全球化利益的分配问题。事实上，这也是众多的反全球化抗议者（他们为世界经济的底层阶级寻求一种更好的境遇）——与其自身的言论和别人归之于他们的观点相反——并非真正“反全球化”的原因。这也是在所谓的反全球化抗议活动已成为当今世界的最为全球化事件这一事实中并不存在真正矛盾的原因。

改变全球安排

然而，那些不太富裕的群体可以在不放弃市场经济本身的情况下，从全球化的经济和社会关系中得到更好的待遇吗？他们当然可以。对市场经济的利用是与许多不同的所有制形式、资源的可获得性、社会机会和运行规则（例如专利法和反垄断条例）相一致的。由这些条件决定，市场经济会产生不同的价格、贸易条件、收入分配，以及更一般地说，广泛多样的总的结果。社会保障和其他公共干预的安排能够对市场过程的结果做出进一步的更改，它们共同产生不同程度的不公平与贫困。

核心的问题不在于是否使用市场经济。这种浅显的问题是很容易回答的，如果不大量利用市场关系所提供的交换和专业化的机会，是很难实现经济繁荣的。即使某一特定的市场经济的运行存在明显的缺陷，也无法摒弃作为经济进步的强大动力的市场制度。

但这种认识并没有结束关于全球化的市场关系的讨论，市场经济并不是在全球关系下自我运作的。事实上，甚至在某一特定的国家中，它也不能单独运行。这不仅仅是市场体系因促成条件（例如物质资源是如何分配的，人力资源是怎样开发的，流行什么样的商业关系规则，采取了何种社会保障措施，等等）不同而产生不同结果的情形。这些促成条件本身也取决于在一国和全球运行的经济、社会和政治制度。

即使就市场经济能产生的结果而言，市场的决定性作用并不是使其他制度变得微不足道。在经验研究中，有大量证据表明，市场结果在很大程度上受关于教育、流行病、土地改革、小额贷款、适当法律保护等