

社会的演进有着历史的连续性特征，今天的中国是过去的中国的历史发展。研究近代以来中国社会的变迁，探索这一时期中国社会的演变规律，对于现实社会的不断进步有着重要的意义。因此，解析近代中国社会，更好地了解近代中国的历史，是一项严肃的学术任务。

留学生与近代中国社会变迁

吴汉全 王中平 著

LIU XUE SHENG

YU JIN DAI ZHONG GUO SHE HUI BIAN QIAN

- 晚清社会转型与留学运动的兴起
- 容闳的留学身份与介入晚清主流社会的努力
- 留学生与晚清社会的变迁
- 留日学生与清末民初的社会转型
- 晚清时期留学生与中国现代学术的起源
- 西方的分裂与五四时期留学生群体的分化
- 留学生与马克思主义在中国的介绍和传播
- 留学生与中国马克思主义社会学的开创
- 留学生与中国政治学两大体系的构建
- 留美学生的本土意识及其爱国热忱
- 留学生在20世纪上半叶的政治与文化活动

吉林人民出版社

留学生 与近代中国社会变迁

LIU XUE SHENG
YU JIN DAI ZHONG GUO SHE HUI BIAN QIAN

吴汉全 王中平 著



吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

留学生与近代中国社会变迁 / 吴汉全, 王中平著.

长春: 吉林人民出版社, 2011.11

ISBN 978-7-206-08180-4

I. ①留…

II. ①吴… ②王…

III. ①留学生教育—教育史—中国—近代

②社会变迁—研究—中国—近代

IV. ①G649..29 ②K250.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第221508号

留学生与近代中国社会变迁

著 者: 吴汉全 王中平 封面设计: 孙浩瀚

责任编辑: 陈亚南 责任校对: 李 蕊

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号 邮政编码: 130022)

印 刷: 吉林省显达印务有限公司

开 本: 720mm×1000mm 1/16

印 张: 27.5 字 数: 450千字

标准书号: ISBN 978-7-206-08180-4

版 次: 2012年1月第1版 印 次: 2012年1月第1次印刷

印 数: 1-1000册 定 价: 45.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换。

作者简介



吴汉全，男，汉族，1964年生，江苏大丰人，法学博士，教授，硕士生导师，江苏省“333工程”培养对象，曾担任马克思主义发展史硕士点负责人、中共党史硕士点中共领袖人物方向带头人。

主持江苏省教育厅重大项目（07SJB770002）、教育部规划项目（09YJA710036）、国家社科一般项目（10BKS011）等各类课题近十项。

在《政治学研究》、《马克思主义研究》、《近代史研究》、《中共党史研究》、《党的文献》等权威刊物，以及《史学史研究》、《史学月刊》、《江海学刊》、《社会科学研究》等刊物，共发表论文一百四十余篇，约一百五十余万字。发表的论文被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》等刊物转载，被人大复印资料《历史学》、《中国近代史》、《中国现代史》、《马克思主义文摘》、《马克思主义、列宁主义研究》、《社会学》、《美学》、《中国哲学史》、《人口学与计划生育》等专题全文转载二十多篇，学术观点被《中共党史研究》、《党史研究与教学》、《厦门大学学报》、《北京党史》、《高校社科动态》等刊物介绍。

出版有《李大钊与中国现代学术》、《李大钊与中国社会现代化新道路（外二种）》、《中国马克思主义学术史概论（1919—1949）》（3卷本）等专著，合著有《中国共产党通史》（多卷本）、《社会主义在中国的探索和实践》、《中国现代社会史》（上下卷）、《中国当代社会史》（多卷本）等；主编有《法律基础与思想道德修养》、《毛泽东思想概论》、专升本教材《政治》等书近十部。

现为南京审计学院政治与行政学院教授、院长，中国李大钊研究会理

事，江苏省政治学会常务理事，江苏省哲学社会科学优秀成果奖评审专家，负责校马克思主义理论一级学科的建设工作，主要从事中共党史、中国近现代史、马克思主义发展史、政治思想的教学和研究工作。

王中平，女，1968年生，江苏盐城人，研究生学历，史学硕士，南京审计学院副研究员。曾在高校从事邓小平理论、毛泽东思想概论的教学工作，现主要从事思想政治教育、教育管理、留学生以及中国现代文化史研究。其中，对教学督导的研究在国内有重要影响。主持江苏省教育厅项目，作为主要成员参与了教育部、国家社科等项目的研究，参著有《中国马克思主义学术史（1919—1949）经济学卷》等专著，在《教育评论》、《松辽学刊》、《河南师范大学学报》、《教育与现代化》等刊物发表《清末民初的留日学生与近代中国社会变迁》、《近代中国社会变迁与留美高潮的兴起》、《容闳介入晚清主流社会的学理考察》等论文二十余篇，《留学生群体分化与中国现代思潮演变（1915—1928）》等专著。

致 谢

本书内容的研究，先后受江苏省教育厅 2004—2006 年度一般项目（04SJD770006）、江苏省教育厅 2007—2009 年度重大项目（07SJB770002）、教育部 2009—2011 年度规划项目（09YJA710036）、国家社科 2010—2012 年度一般项目（10BKS001）、江苏省教育厅 2010—2012 年度项目（2010SJB710008）的资助。本书的出版，受南京审计学院马克思主义理论建设学科资助。谨此致谢！

内容提要

《留学生与近代中国社会变迁》一书，共十一章，基于历史变迁的历程与思想文化演进的逻辑，以专题研究和个案分析为主，梳理留学生与近代中国社会变迁的关系。本书前五章，重点就近代中国社会变迁与留学运动产生的兴起，容闳介入晚清主流社会的努力，留学生对晚清社会变迁的突出影响，留日学生与清末民初的社会转型，晚清时期留学生与中国现代学术的起源等问题予以研究，凸显近代中国的留学生与晚清社会变迁的内在关联。本书后六章，就五四时期留学生群体的分裂，留学生对于马克思主义在中国的介绍与传播，留学生对于中国马克思主义社会学建构的特殊贡献，留学生对于现代中国两大政治学体系发展的重要影响，留美学生群体的留学生活及其在现代中国的作用，留学生在 20 世纪上半叶中国的政治和文化活动情形等，作了历史的梳理和学术上的分析，再现了留学生自“五四”以来在中国社会的思想、学术、文化等方面所起的历史作用。本书以鸦片战争到中华人民共和国成立前夕为时间段，侧重于探讨留学生与近代中国社会的思想和学术的关系，是研究留学生与近代中国社会变迁的一部新著。

前 言

社会的演进有着历史的连续性特征，今天的中国是过去的中国的历史发展。研究近代以来中国社会的变迁，探索这一时期中国社会的演变规律，对于推进现实社会的不断进步有着重要的意义。因此，解析近代中国社会，更好地研究近代中国的历史，是一项严肃的学术任务。

广义上的“近代中国社会”，一般是指从鸦片战争到中华人民共和国成立前夕的这一时段的中国社会。这是中国人民饱受凌虐、任人宰割的辛酸历史，也是中国民众奋起抗争、争取民族独立、人民自由的复兴历史。就社会形态演进上看，近代中国社会经历着由传统农业社会到现代工业社会的转型历程，过渡性是近代中国社会的显著特征。此时的中国社会，既有社会演变的自主性因素，又有外来的因素在起作用；既有新旧之争，又有中西之争，民族矛盾、阶级矛盾十分尖锐，社会的整体结构及社会的阶级结构都处于急剧的变动与整合之中，社会演变可谓纷纭复杂、变化多端。因此，要再现真实的近代中国社会之全貌，将近代中国社会变迁的规律抽绎出来，并不是一件很容易的事。

本书选取留学生与近代中国社会演变的关系，作为学术探索的切入点，试图能够为理解近代中国社会提供一条认知的途径。由于社会演变的复杂性，人们对近代中国社会的认识，不是一下子就能通览社会演变的真谛，了解到社会演变的丰富内容，这就需要从一定的视角、一定的层面、一定的切入点来进行。人们注意到，近代中国社会遇到强大的西方列强，中外交往是在不平等的情况下被迫发生的，向西方学习就成为这一时期的重要表征。由于有了特殊的对外交往方式，中国人逐步冲破“华夏中心论”的框框，有了学习西方的内在动机，就有了留学运动的发生。于是，留学生作为一个新的群体也就出现了。留学生在近代中国是一个新生事物，伴随着近代中国社会变迁而产生，同时又对近代中国社会的变迁产生重大的影响，因而可以作为研究近代中国社会的一个重要视点。

近代中国社会的内在关系极为复杂，社会的结构处于急剧的变动之中，留学生与近代中国社会之间的关系也不是简单明晰的。近代中国社会是留学生得以产生的母体，是留学生归国以后从事社会活动的土壤。因而，留学生这一新群体所体现的诸多特征，自然也就带有近代中国社会的特征。由此，就学术研究而言，不能离开近代中国社会来看待留学生。需要注意的是，“近代中国”也不是一成不变的，而是处于新陈代谢之中，“变”恐怕有着绝对性的一面。举一个例子，容闳归国时的“中国”，与胡适归国时的“中国”，其实就有很大的差异，这是史学研究能够明白的事实。故而，胡适其时能够轻易做到的，在容闳的时代可能就是天大的难事。以变动的观点看待近代中国社会，以联系的眼光注意近代中国社会的内在关联，这是我们研究留学生与近代中国社会关系问题所必须要坚持的。

留学生又是近代中外交往的情形下产生的，则留学生与西方文明也就存在着这样那样的关联，尤其是在传输西方文明方面也就有着其他社会群体所不具有的特殊性。实在地说，在“西强中弱”的社会境况下，“尊西崇新”成为思想界的话语权势，“西方”自然是近代先进中国人追寻的对象，留学生大致也不能例外。因而，研究留学生又要注意到“西方”这一本然的存在。不过，这里的“西方”仍然是一个变动着的“西方”，其本身也是一个较为复杂的变量，因而在将留学生与西方联系起来予以研究时，此时的“西方”与彼时的“西方”也不可等同视之。实际的情形可能是，即使是同一个时代的人们，对于其所面对的同一个“西方”，他们各自所认知的层面有时也有巨大的差异。由此，在研究留学生与西方关系时，对于“西方”这一概念应该将其看作是一个变动的文本，应该认识到这一文本对中国影响的多面性，这或许有助于研究工作的深入，避免研究工作停留在表面上的毛病。

将留学生置于近代中国社会变迁之下予以研究，发现留学生与社会各个层面的内在关联，这是社会史观为指导的史学研究的基本要求。社会固然可以说是由个人所构成，没有个人就没有社会。问题是，个人又不能直接地构成社会，而是通过一定的组织来形成社会的，并且个人要能够发挥作用、对历史产生实质性的作用，还要通过诸多的“中介”和各种客观条件。如果没有晚清社会所造成的诸多时势，即使是学有所成的留学生恐怕也难有大的成绩。自然，这些留学生能否做出成绩以及做出成绩之大

小，固然有着其主观性的努力，但从根本上说也是由社会的诸多因素所制约的。就此，研究中也就要看到社会本身的多面性。这里的“多面性”，不只是政治的、经济的、文化的问题，也有传统的、现代的问题，更主要的是社会的基本状况。严复留学归来时，中国社会的传统的因素可能还有很大的力量。所以，严复为了能够介入晚清的主流社会，也居然拜桐城派古文大师吴汝纶学习古文，希望通过科举考试来获得自己的儒传承者身份，这足以说明社会状况乃是制约留学生归国以后从事社会活动的重要条件。由此，我们在考察留学生与近代中国社会关系时，对于社会这一个层面及其所表现的诸多方面，可能要事先加以深刻的理解，从而奠定研究工作的基础。

留学生与近代中国社会的关系尽管是复杂的，但大致也可以看出其中。有着较为显著的互动关系。这里的所谓的“互动关系”，一方面表现为近代中国社会变迁所形成的各种历史性前提，为留学生的产生及其发挥作用提供条件，因为任何人包括留学生在内都是社会变迁的产物，其作用的发挥都以其先辈所造成的既有成果为其依据。另一方面的表现就是，留学生一经产生就对近代中国社会变迁起着推动性的作用，这主要是充分发挥其变革社会的主体积极性，充分利用社会所提供的各种条件和资源，导引着近代中国社会的发展方向，引领着社会的前进，对社会的经济、政治、文化的变革起着实质性的影响。正是有着这个“互动关系”的存在，因而留学生应该看成是社会性的存在，可以从社会变迁的视角加以诠释和解读。

研究留学生与近代中国社会的关系，必须在坚持历史实际的前提下有选择地进行。历史始终是有选择的历史，人们是在不断的选择中引领社会前进的。对于历史研究者而言，所能发现的也许只是冰山上的一角，全面地复原历史可能只是历史研究的一种理想化的目标。由于社会演变的情形是极为复杂的，留学生在近代中国社会上的活动也是多方面的，要全面地再现留学生的真实面貌，不是一件轻而易举的事。在现今的学术条件下，固然需要有解决一切问题的雄心，但在事实上确实不是能够穷尽一切的，只能根据现有资料、现有知识条件选择一些方面进行研究，这也许更有助于问题的深化，并为未来的研究者奠定学术研究的基础。现在，学术界比较流行于具体问题的研究，强调研究者要有问题意识，倡导在一些重要的问题上有所突破，主张以问题来引导研究工作的深入，而不要求研究工作

做到面面俱到、处处着力。鉴于这样的认知，本书侧重于专题的研究和代表性个案的分析，主要的是研究留学生与近代中国社会的思想和学术的问题，力图按照历史演进的顺序理出一个头绪来。因此，本书各章之间不过分地追求一般著作所重视的那种体系性，每一章基本上只求能够说明和解决一个具体问题，希望能通过一个个具体问题的研究与阐发，使近代中国的留学生在思想和学术方面的贡献凸显出来。

研究留学生与近代中国社会的关系，需要按照马克思主义唯物史观对既有的史料加强诠释。我们在探索近代中国演变的过程中，一定要从近代中国社会经济变动的具体情形入手，将思想、文化、学术的演变置于经济变动的基础上，科学地坚持唯物史观这一指导历史研究的指导思想。在实际的研究工作过程中，科学地贯彻唯物史观不仅要始终坚持社会变动的物质动因，而且要善于对历史资料的重新解读，并与现实的社会变革联系起来，以求得对历史实际有新的理解和认知。研究留学生与近代中国社会的关系，加强对既有史料的解读是一项不可回避的工作。在过去以“革命”为历史主旋律的时代，有关留学生的资料的解读大致有着其固定的内涵。在以现代化为主要时代特征的中国，对有关留学生资料就会有新的认识，也必须有新的认识才行。史料是一种客观的存在，不同的时代有不同的解读，这当然要有研究者主体意识的参与。但史料的含义是丰富的、多面的，人们在一定的历史条件下大致也不能毫无遗漏地加以全部地认识和理解；要深化对史料的认识，需要与时俱进地加以新的诠释。实际的情况是，史料的解读以及史料所具有的新的历史意义的赋予，在许多情形下是需要历史运动的继续推进和史学实践的不断深化。今天，怎样化解历史研究中“革命史观”与“现代化史观”的那种对立，找到史学研究的“革命话语”与“现代化话语”的内在统一，应当是我们研究近代中国留学生时需要解决的课题。这样看，解读史料仍然需要在唯物史观指导下，不断更新学术研究的观念，改进研究的既有范式。

研究留学生与近代中国社会的关系，需要有着学术上的追求，也需要有对现实的关怀。学术唯真，在于探索历史的真谛，这是作为学者的本职工作。因而，研究留学生与近代中国社会的关系，始终不能不以发现历史的真实为首务。但是，既有的学术研究的历史也说明，作为有责任心的研究者，都不能不置身于当下的现实社会，不能没有自己关于当下社会的理解和追求，这必然地会对自己的研究工作产生这样或那样的影响。此种研

究工作的实际，是毋庸讳言的。就我个人而言，并不主张那种脱离现实的书斋式学问，而是希望学术研究与现实关怀的统一，担负起学术为现实服务的使命。就研究留学生与近代中国社会的关系而言，研究者可能更要关注当今社会的留学政策，关注今天的留学生与社会现代化建设的关系，在现实的关注和思考中来加强历史研究的针对性，在历史与现实相对接的视野中来全面地理解留学运动及其与中国社会演进的关系。

本书只是在留学生与近代中国关系的研究上作了一些探索，希望也为人们理解近代中国社会提供一点新知。本书取名为《留学生与近代中国社会变迁》，力求将留学生与近代中国社会的变迁关系作出初步的梳理，但由于笔者的功力所限及研究资料的限制，只能侧重于“留学生与近代中国的思想与学术”问题，因而本书对于留学生构建中国现代学术体系及推进中国现代文化的发展作了较为深入的研究，而对于留学生归国后的经济活动则涉及不多。笔者的本意不在于面面俱到，而只在所涉及的方面能够作出较深入的阐释，寄希望在研究的深度方面有所突破。笔者深知，任何学术研究都是时代的产物，都是一定的历史阶段的成果，有时不可避免地都存在这样或那样的缺憾。时代在发展，学术在进步，本书如果在学术研究和人们认识历史方面有一点作用，那笔者也就心满意足了。

目 录

前 言	1
第一章 晚清社会转型与留学运动的兴起	1
一、留学运动在社会转型中起步	1
二、社会现代化的启动与留欧时代的到来	8
三、甲午战败的深层影响与留日浪潮的出现	14
四、近代社会的急速转型与留美高潮的兴起	22
第二章 容闳的留学身份与介入晚清主流社会的努力	32
一、介入晚清社会的动机与方式	32
二、介入晚清社会中的成功与失败	37
三、介入主流社会成败的主因和次因	40
第三章 留学生与晚清社会的变迁	45
一、留学生与晚清洋务运动的开展	46
二、留学生与晚清政制变革	51
三、留学生与晚清思想学术转型	54
四、留学生与晚清社会习俗的更新	60
第四章 留日学生与清末民初的社会转型	65
一、清末民初留日高潮的出现	65
二、留学生在日本学习的基本情况	69
三、留日学生在清末民初社会变迁中的作用	73

第五章	晚清时期留学生与中国现代学术的起源	81
一、	引进西方进化论的学术观念	82
二、	推动中国传统学科的转型	85
三、	创建社会科学的新学科	90
第六章	西方的分裂与五四时期留学生群体的分化	97
一、	留学生群体西方观念的转折性变化	98
二、	留学生从“主义”之争中分化	108
三、	文化保守主义的兴起与留学生的再度分化	118
四、	社会主义论战与马克思主义留学生阵营的巩固	131
五、	《努力周报》创刊后自由主义留学生阵营的曲折	140
第七章	留学生与马克思主义在中国的介绍和传播	157
一、	留学生与十月革命前马克思主义在中国的介绍	157
二、	留学生与十月革命后马克思主义在中国的传播	166
第八章	留学生与中国马克思主义社会学的开创	179
一、	留学生对马克思主义社会学理论的宣传	179
二、	留学生对西方社会学思想的介绍与梳理	186
三、	留学生对马克思主义社会学中国化的努力	189
第九章	留学生与中国政治学两大体系的构建	202
一、	李大钊与中国马克思主义政治学的开创	202
二、	张慰慈与中国自由主义政治学的发展	266
第十章	留美学生的本土意识及其爱国热忱	296
一、	本土文化意识与清华早期留美学生	296
二、	留美学生社团大江会及其政治主张	314
三、	建国初期留美学生归国热潮	327

第十一章 留学生在 20 世纪上半叶的政治与文化活动	354
一、留日学生秦毓蓁事略	354
二、任鸿隽与中基会的最初十年	382
三、董时进与中国农民党的创建	404
后 记	419

第一章

晚清社会转型与留学运动的兴起

关于近代中国留学教育的历史演变，留学生对近代中国社会发展的作用，学术界有一些重要的研究成果。然而，从近代中国社会的演变来解释近代留学运动兴起的历史缘由，似不为学术界所重视。笔者的看法是，晚清留学运动是近代中国社会中一个独特的历史现象，内含在近代中国社会处于转型阶段的历史进程之中。因为，自鸦片战争以来，近代中国社会在西方的影响下，经历着由农业社会向工业社会的演变，现代化的进程在逐步进行；与此相联系，中国社会亦在缓慢的转型之中。社会的转型自然引起人们思想观念的变化，到异域求学也成为可能。并且，转型时期的中国社会也处于一个相对的逐步开放的状态之中，中国人了解异域的念头在外强中弱的情势下必然产生，于是社会心理也在缓慢的变动之中。所以，近代中国的留学运动不能简单地归结于留学政策的结果，而应该看作是近代中国社会演变和中国社会处于转型时期的产物。也就是如有的学者所说的，是“现代化的社会变动催生了留学运动”^①。故而，不从近代中国社会现代化亦即社会转型的角度来认识，就很难寻求近代中国留学运动的深层历史根源。

一、留学运动在社会转型中起步

鸦片战争对近代中国社会的转型起了极大的冲击作用，引起了中国的政治、经济、文化及社会生活的重大变化。由于经历鸦片战争，中国社会

^① 李喜所：《留学生与近代中国社会变革的良性互动》，《社会科学研究》2004年第5期。

的结构被打破，闭关自守已经不可能，其重要的后果之一是被迫对外开放而加入到西方世界的体系中去。马克思曾经指出：“满族王朝的声威一遇到英国的枪炮就扫地以尽，天朝帝国万世长存的迷信破了产，野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破，开始同外界发生联系”；“与外界完全隔绝曾是保存旧中国的首要条件，而当这种隔绝状态通过英国为暴力所打破的时候，接踵而来的必然是解体的过程，正如小心保存在密闭棺材里的木乃伊一接触新鲜空气便必然要解体一样。”^①正是由于闭关自守状态的打破和传统中国社会的逐步解体，才有留学生派出这一历史的现象。

容闳留学美国似乎有很大的偶然性，其实仍然是中国近代社会处在转型时期的结果。容闳的早期经历是：1928年11月出生在广东香山的南屏镇（今属珠海），1835年入设在澳门的英国伦敦妇女会古特拉富夫人设立的西塾学习；1841年入澳门马礼逊学堂，1847年随该校校长布朗（Samuel Robbins Brown, 1810—1880）赴美，入麻省孟松学校（Monson Academy）。1850年考入耶鲁大学，1854年毕业，成为中国最早的留美毕业生。容闳的早期求学经历颇具有传奇色彩，但就实际的环境来考察，与广东这一最先接触西方影响的生活空间有着密切的联系。广东等东南沿海的各省份，最早受到西方的影响，而西塾在中国的创办无疑是中国传统的私塾争夺对年轻一代的教育权，决定着年轻人以后的发展趋向，从一个侧面反映晚清社会在文化上所经受的挑战，隐埋下晚清社会在文化教育方面控制权失落的种子。可以想见，如果没有闭关自守状态的打破，如果没有晚清社会自鸦片战争以来的悄然变动，容闳只能是如同他的同龄人一样，遵循着普通学童的成长模式来塑造，不能有机会进入传教士开办的西塾就读，也不可能认识对他一生能够产生重大转折性影响的布朗校长。历史虽然不能假设，但容闳的早期求学经历确实与他的时代境遇有着不可分割的联系。自然，容闳的生活环境还只是微妙变动中，中国社会的转型也只是缓慢地开始，进入西塾在当时即使在广东也只是少数贫寒子弟不得已的选择。容闳本人进入西塾也带有很大疑惑：“是时中国为纯粹之旧世界，仕进显达，赖八股为敲门砖，予兄方在私塾读书，而父母独命予入西塾，此

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第691—692页。