

主 编 陈学建

YOUXIU JIAOYU LUNWENJI

优秀  
YOUXIU  
教育论文集

(第二十三卷)

# 优秀教育论文集

(第二十三卷)

主 编 陈学建

副主编 辛 磊 冯炳东

广东旅游出版社

责任编辑：林暹龙

封面设计：卢仲坚

优秀教育论文集  
(第二十三卷)

---

广东旅游出版社出版发行

(广州市中山一路30号之一 邮编 510600)

新华书店经销

茂名永达印刷有限公司印刷

850 × 1168 毫米 32 开 230.125 印张 5550 千字

2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

\*

ISBN7 - 80521 - 933 - 8/G·102

---

全 37 册定价：390.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请直接与印刷厂联系调换。

# 目 录

中学语文审美教育与多媒体的运用·····	杨伟坤(1)
抓住机遇 迎接挑战	
——注重读写能力的培养·····	赖明玉(15)
巧讲题目开好头·····	杜 江(18)
谈模仿·····	吴家骏(21)
激发求知欲,一个永远的课题·····	孙文虹(24)
谈谈如何指导供材料议论文的写作·····	林红姗(27)
如何培养学生写“发展等级”雅文意识·····	陈伟雄(32)
转变教学观念 整体提高语文素质	
——浅谈中学语文新大纲、教材与教学改革·····	徐宇婧(38)
思维力的培养与阅读训练·····	杨永灿(43)
“模糊”教学与创造思维培养管见·····	黄鸿飞(47)
高中数学教学模式的思考与实践·····	罗英华(52)
数学教学中如何培养学生的创造性思维能力·····	陈明枢(59)
在数学教育中提高学生素质的尝试·····	李 松(64)
一个课例的设计	
——方程和它的解·····	潘侦峰(71)
浅谈数学教学中的联想·····	谢小燕(75)
谈谈高三数学复习课——题组式教法·····	冯瑞林(80)
浅谈如何提高学生的解题能力·····	沈中波(86)
新教材教法两个极端透析·····	郭燕娟(93)
初二学生英语成绩下滑的原因和对策·····	黄艳明(97)
浅谈高三英语复习·····	梁伟芬(101)

英语素质教育与“导读练”式英语课文教学·····	彭 梅(105)
谈物理教学中学生创新能力的培养·····	丁 华(111)
“追踪法”解物理应用题·····	陈金汉(115)
从近几年的中考浅谈初中物理“浮力”的教学·····	卢翼鹏(125)
优化和发展学生的认知结构 提高化学教学质量 ·····	黎 萍(127)
实施分层教学,培养学生的创造能力·····	张清辉(135)
在“白纸”中绘出最美丽的蓝图 ——谈初三化学启蒙教学中的兴趣培养·····	邓 宣(141)
坚持启发式,培养学生独立思考的能力·····	杨 满(146)
再议“学生为主体,教师为主导”·····	朱家杰(151)
强化人生观之德育功能 ——高二《思想政治》素质教育浅谈·····	柯建来(154)
浅谈半开卷考试与思想政治课教学·····	柯捍红(160)
加强教学针对性 实施素质教育·····	邓树波(165)
一颗红心 两种准备 ——谈谈初三思想政治课中的毕业思想教育 ·····	彭鸣钟(169)
高中历史课的素质教育探索·····	翁自春(175)
如何在历史教学中培养学生创造性思维的能力·····	陈东贤(178)
如何让学生去正确认识科学的资源观、人口观 和环境观·····	陈维沛(182)
在中学地理教学中应加强环境教育·····	林 杰(186)
浅谈培养中学生学习地理科的兴趣·····	黎健东(191)
浅谈如何去备好和编写好体育教案·····	胡任平(195)
浅谈短期标枪训练·····	江镇敏(199)
素描教学中整体观念的培养·····	钟艺华(203)
青少年变声期声乐教学浅探·····	周 莹(207)

启发式教学和创造思维的培养·····	梁 卫(211)
在语文教学中发展学生的想象力·····	陈日礼(215)
架起沟通的桥梁·····	邹 嫣(218)
以中考命题原则为导向,抓好初三英语复习·····	梁月容(222)
课堂阅读教学与培养学生的思维能力·····	何 群(227)
初中英语听力障碍及对策·····	朱一峰(231)
在化学教学中实施创新教育的认识·····	李候作(237)
历史教学中如何培养学生的创造性思维能力·····	梁蔚然(242)
比较法在《拉丁美洲的居民和经济》一节教学中 的运用·····	黄雪梅(245)
围绕可持续发展,进行生态道德教育·····	吕豫清(248)
中学生足球课余训练兴趣的培养·····	何易华(253)
耐力跑教学的点滴体会·····	龚水清(257)

# 中学语文审美教育与 多媒体的运用

茂名市第十二中学 杨伟坤

## 一、问题的提出

长期以来,中学语文教育受语文工具性和思想性的影响,对语文学科的审美特性重视不够或根本不重视,尽管 80 代,语文界的先知们就已经反复强调了这一点,但在中学,不少老师甚至连美学的基本常识都不甚了解,更不用说要把美学理论融入到语文教学的实际之中。因此,有必要强调语文审美教育的重要性和必要性。另一方面,作为现代教育手段的多媒体虽日渐风行,但有意识地借助多媒体进行语文审美教育的情况并不多见,相反地,它正日渐被利用作语文应试教育的高科技手段。或者,受课例评优活动的影响,孤立、静止、片面地理解教育的现代化,似乎某节课不利用多媒体就是一种罪过,就是落后于时代,存在严重的滥用多媒体倾向。这种现象的存在尤其不利于语文的审美教育。因此,既有必要指出多媒体的运用对语文审美教育的作用,也有必要指出滥用多媒体的危害,并阐明两相结合的基本原则。但是,从这一切入点来看多媒体教学的,似乎还没有什么人,文章也就难免存在这样那样的问题,期望大家理解并赐教。

## 二、中学语文审美教育的必要性和重要性

在谈这个问题之前,有必要弄清楚传统的语文教育和语文审美教育的区别。传统的语文教育是建立在语文工具性和思想性基础上的,它重视语文知识的传授,语言文字的把握,语修逻辑的学习,配之以政治所要求的思想性,目的在于培养学生的听、说、读、写的基本能力。而语文审美教育则建立在人文性的基础上。新大纲(2000年修订)说,“语文是最重要的交际工具,也是最重要的文化载体”,它的根本任务在于“培养高尚的审美情趣和一定的审美能力,发展健康个性,形成健全人格”。由此可见,传统的语文教育和语文审美教育是有根本区别的,不把握这一点,语文审美教育是无法开展的。

那么,为什么要进行语文审美教育呢?理由当然是多方面的,大致有三点:一是历史的继承与发展,二是对语文教育现状的修正,三是应试的实际需要。

语文是现代学科中最古老的一门学科,语文教育也自然具有最悠久的历史,尽管它单独设科仅百年(1903年),但作为语言、文字、文学的教育则源远流长。在古代的国学中,就有诗教、书教、乐教之分,其中“诗教”就实质上是一种语文的审美教育。孔夫子所谓“兴、观、群、怨”,虽然说的是诗的作用,但同时也体现了文学的审美教育作用。古代的读书人要仕进,有两条路,一是“经学”,一是“文学”,文学中的意境、传神、声韵当然是教学中的重要环节,到了近代,在蔡元培“以美育代宗教”的影响下,语文教育则更直接地同现代美学理论发生紧密的联系。所以说,语文审美教育并不是什么新鲜的,它是对历史合理的继承,当然,它也应该有新的发展。

语文审美教育也是语文教育改革的需要。传统的语文教学,在工具性与思想性的制约下,过分重视语言、文字等语文知识的传授,过分依附功利的政治,使得学生过于重理性而轻感性,重抽象而轻形象,严重忽略文字符号所承载的人文精神与文化底蕴,造成学生厌学,语文水平低下的状况,急切需要一个“反正”,实现语文

的本体回归。这一点,新的语文大纲已有充分的说明。另一方面,教育要面向现代化,要培养出具有现代意识和创造精神的人才,也要求我们这样做。语文审美教育所高扬的自由创造与个性鲜明性正是这种要求的可靠保证。因此,拒绝语文审美教育,抱残守缺,是同语文教学大纲和教育面向现代化的要求相悖离的。

再一点,近几年的高考导向也迫切要求我们进行语文的审美教育。

说这一点,总是令人尴尬。多数情况下,“应试教育”是作为贬义存在的。其实,“应试”本身是一个客观存在,有选拔就有考试,有考试就有应试,这是中学摆脱不掉也不该摆脱的,它毕竟是检测教学效果的重要手段。实事求是地讲,高考的导向有比教学大纲更大的影响力,它体现出的教学思想也比原有的教学大纲要先进。

这种先进性可以从两个方面看。

首先,它非常重视语文能力的考查。它不以名词术语考学生,不在中学所学过的篇目中直接取材,这就为教育得以摆脱死记硬背,摆脱抽筋剥骨的理性与抽象,抛弃锱铢以求的繁琐教学创造了条件,为开展语文审美教育,张扬学生的审美个性奠定了基础。其次,它重视学生美的感受、鉴赏和创造力的考查。它的内容涉及古典诗词和现代诗歌的鉴赏,文言文和现代文学作品的阅读理解。写作上,它淡化文体的区分,讲究多种表达方式的综合运用。评分上它明确了发展等级的要求,要求学生写出“有文采,有创见、形象生动”的作品。它甚至专题考查美的语言的表述。如1998年仿写“书籍好比一架梯子,它能引导我们登上知识的殿堂;书籍如同一把钥匙,它将帮助我开启心灵的智慧之窗”。2000年要求写出两种情景:“毕业典礼上,同学们、歌声”“考试前夕,我、歌声”。这些考查都很明显地突出了对语言的音韵、形象、意境和情感美的把握。

因此,可以说,开展语文审美教育是必要的、重要的,也是紧迫

的。

### 三、现代语文审美教育亟需多媒体介入

传统的语文教育当然不缺乏语文审美内涵的演绎,但不等于说现代语文审美教育就可以满足于旧有的套路。许多教师在课堂上虽然也常常使用多媒体,但却很少有人有意识地利用多媒体进行语文的审美教学,在他们看来,多媒体是理科教学的法宝,对于语文,除了可以加大训练量外则是可有可无的。对多媒体介入语文审美课堂,明显地缺乏认识。

在我看来,现代语文审美教育是离不开多媒体的。可以说,失去了多媒体,语文审美教育就失去了现代的气息。

这里有两个根本的原因。

首先,它是现代教育的基本要求。

现代社会是一个信息化的社会,知识更新快,信息多样化,信息传输多渠道,这就要求我们尽可能地利用现代信息技术进行教学。语文教育或语文审美教育作为现代教育的一个环节都无法漠视教育现代化的现实而独自田园牧歌。尽管目前语文教材还停留在以文字符号作信息载体的层面,但以文字、音、像为载体的教材已是一个客观存在。作为语文辅助教材的音像教材已进入课堂,它以图文并茂、形意结合、动静搭配、声色并举的感性正在发挥作用。因此,作为语文教育或语文审美教育都必须适应这一新的变化。新的语文大纲在教学设备一节里就作了如下的规定:“要配备一定数量的幻灯机、投影仪,电视机、收录机、计算机及其它辅助器材,有条件的学校还可装备视听教室……多媒体教室等。”

其次,它也是由现代语文审美教育的特性决定的。

语文审美教育活动是由立美主体、审美主体和审美对象共同构成的,这同过去的课堂教学,教师是立美的主体,而且是唯一的主体,但随着现代教学手段的介入,教师不是唯一的立美主体,只能算是立美的实体,是同学生朝夕相处的活生生的立美主体,还有

一个虚拟的立美主体存在,那是在多媒体中出现的立美形象。如果做教师的缺乏相应的立美能力,缺乏进行语文审美教育的基本素质,就应该允许学生改换门庭,或者在虚拟的立美主体中获得审美满足。

同样地,传统的课堂教学,学生是唯一的审美主体,但在网络的世界里,审美主体也在虚拟化,他不是坐在你眼前的常要你挥动教鞭教训的学生。这样,立美施教的过程就不得不借助现代教学手段。而且,现在的学生同传统意义上的不同,他们接受信息的途径不仅仅局限于平面状态的白纸黑字,他们是在现代信息技术的轰炸包围中长大的,他们熟悉光碟、影碟、数码、随身听等。比如对现代诗词的玩味,更多的是借助摇滚音乐进行。如果无视这一事实的存在,又缺乏基本的审美教育能力,满足于一支粉笔一张嘴进行,是很难激发他们的审美趣味的。

所以说,现代语文审美教育是亟需多媒体介入的。

#### 四、多媒体在语文审美教育中作用

多媒体的介入对语文审美教育的作用大致有如下几个方面。

(1)能更好地还原由文字符号承载的审美信息,使审美主体在形象的直接观照中进行审美活动。

我们知道,形象生动性是美感的本质特征之一,离开了形象,审美活动就难以进行。但传统的语文教学,审美主体所获得的形象信息是由文字录载的,在传输过程中它至少经过两次衰减,一是美的创造者因审美趣味、审美观念、审美理想等个性差异会对美的形象加以选择、改造;另一点是审美在阅读欣赏中,由文字符号还原原有的形象过程中的模糊性造成(当然,这也是审美活动所必需的),这样,审美主体要获得形象、意境就必须经过想像重构。对于缺乏相应的表象积累的审美主体当然会造成审美障碍。比如说,我们讲《胡同文化》,讲《滕王阁序》,由于时间和空间的距离,审美主体缺乏相应的表象,他们就难以再现作品中的形象与意境,理解

上也会存在许多疑点。如果借助多媒体课件,让审美主体直观北京的胡同,领略胡同的生活,并形成表象记忆下来,这就有助于他们理解文章的内在意蕴,获得审美愉悦。上海的周乐美老师在教《曹刿论战》时利用投影仪把“下,视其辙”“登,轼而望之”的画面展现出来,不仅让学生领会了语句的含义,也让他们领略了其中的形象的美。道理就在这里。

需要特别指出的是,这一点尤其有利于说明文的审美教育。教《晋祠》、《苏州园林》、《故宫博物馆》,不管我们怎样唾沫横飞,也难以给学生美的感受,但一旦采用多媒体课件,不但可以让学生领略科学的美,也可以让他们得到艺术的熏陶。

其实,形象直观一直是教育界的先贤们所备至推崇的。捷克教育家夸美纽斯就把它当作教学的金科玉律加以强调。他认为“高级的事物可以由低级的去代表,不在眼前的事物可以由处在眼前的去代表,看不见的可以由看得见的去代表”。不幸的是,因缺乏现代科技手段,只能古典地去“代表”了。今天,多媒体的介入,就很好地弥补了这一缺陷。

## (2)更好地激发审美主体的审美欲望和审美情感。

关于“注意”的心理学研究告诉我们,凡包含了新的要素,或者使人有一定程度的陌生感的某些要素在内的对象,都会引起学习者的注意。传统的语文教学,长期停留在一本书、一支笔的状况下;相对而言,是较易引起学生的大脑抑制。在这种情况下,一旦介入多媒体,就等于在课堂里渗入了陌生的东西,从而引起他们的注意。上海的周乐美老师说:“当屏幕上出现画面时,学生都盯着画面看,神情专注而兴奋,与平时学习古文时的无精打采大不一样。”

而且,多媒体传输给学生的不是单纯的语言或文字,它会给学生陌生的声音、直观的画面、动态的情景,而且,鼠标一点,即打破时空的限制,展现宏大与细微,“观古今于一瞬,抚四海于须臾”,让

审美对象直观地、形象生动地展现在审美主体面前,使审美主体充分地体验美感的自由创造。这样一种刺激,就可以强烈激发出审美主体的审美欲望,为开展语文审美教育创造条件。

另一方面,审美教育的最终目的在于塑造人,塑造美的心灵。“美育的任务是提高和培养人们对现实世界以及整个文学艺术的鉴赏和创造能力,陶冶人的情操,提高人们的生活趣味,使人们变得更高尚、积极,在思想感情上得到健康成长。”《美学原理》。而美的心灵的塑造最重要的是在于情感的熏陶。而且,语文审美教育也是建基于语文的人文性上的,情感的熏陶则更显重要。

那么,怎样对审美主体进行情感教育呢?传统的方法在于导语的设计,在于教师语音、表情的控制等。于漪老师在教《七根火柴》时以悲壮的语调朗读卢进勇与无名战士的一段文字,教《周总理,你在哪里》则臂带黑纱,并调动各种手段激发情感。结果,课堂上一片啜泣之声。能够这样,当然达到了“以情感人”的目的。但我想,如果控制不好,很可能引起学生的反感。而且,作为审美教育,审美主体一旦哭了,就不再存在审美了,美感的心理因素是要综合运用,是感觉、知觉、表象、情感、理解等的综合作用,单纯的情感也就只有情感而不会有美感。审美的情感需要适度的控制。斯坦尼斯夫斯基说:“演员在舞台上哭和笑,可是他在哭和笑的同时观察着自己的笑声和眼泪。”作为中学语文教学,为了营造情感氛围,又哭又笑,实在不能算是好的方法。

既要渲染情感,又要适度控制,多媒体的介入就可以很好地解决这一问题。比如说,我们要讲《周总理,您在哪里》,大可不必在课堂上戴上黑纱,只要利用电视再现“长安送别”的情景,加上哀乐的渲染,审美教育所需要的情感就会出来了,而老师则置身事外,隔一层来演绎不是更好吗?有位老师讲《送元二之使安西》,范读时即播放二胡曲《阳关三叠》,一直到讲析讨论,反复运用,诗境深沉缠绵,乐曲悱恻凄迷,配以娓娓动听的范读,感情充沛的讲述,诗

的意境与神韵得以尽情展露。这样处理,既不占用课堂的时间,又能诱发审美主体的审美趣味与情景,又有助于理解诗的内涵,不是很好吗?

(3)有利于弥补教师审美的不足,满足不同的审美主体的需要。

同传统的语文教育相比,语文审美教育对教师的审美素养有更高的要求。它既要求教师善于传输语文的美,比如讲文学作品或人文底蕴浓郁的文章,过去的教学是把它归入文章的范畴的,解读这种作品只要抓住思路,提纲挈领,再启学生理解关键词句的意义就可以了,至少是可以应付考试了。因为语文是基于工具性和思想性上的。但作为审美教育,这样处理是不够的也是不当的。这就要求作为立美主体的教师努力提高自己的审美素养,深入发掘语文的美。但一个教师总有这样那样的不足,善于剖析形象的内在美未必善于品味作品的意境美;善于把握语言的音韵节奏未必善于领会语言的内在意韵。但如果恰当地选用多媒体课件,应该说是可以弥补自己的不足的,再说,作为审美教育,如果立美主体不能把发掘出的美传输出来,不能让审美主体充分地体会,审美的教育效果是要大打折扣的。有的老师不善言词或者教学语言缺乏感染力,教学体态又非常刻板,审美主体就难以感受到美的存在。这种时候,借助多媒体课件是明智的。

另一方面,审美教育同样存在一个因材施教的问题的,不同的审美主体的审美趣味会各有不同,欣赏、创造美的能力也各有不同,如果老是由老师带动,45分钟之后,审美的教育过程就会消失,但多媒体件则可以反复重现,审美主体可以慢慢地体会玩味,这对于缺乏审美敏感的人来说是一个很大的帮助。

当然,多媒体介入语文审美过程的好处还有很多,这里不再赘述。

## 五、滥用多媒体对语文审美教育的影响

任何事物都具有两面性,多媒体也一样。过多过滥的使用多媒体,不但无助于语文的审美教育,相反地还会带来伤害。目前,由于多媒体具有快捷、高效的特点,特别有利于知识的传授和训练,在教育行政部门的强力推动下,多媒体教育正日趋泛滥。由于工作关系,笔者有机会经常性地参加一些教学的交流观摩活动,所听的每节课,没有不使用多媒体的。即使在乡村,也一定会想办法弄一个投影仪。在学校内部,凡是公开课也一定会出示多媒体。课后的讨论,很少听到针对多媒体的批评意见。当然,囿于传统的教学观,是很难观察客观存在所造成的伤害的。但如果从语文审美的角度去审视,存在的问题就着实叫人吃惊。

首先,它会给语言的审美敏感带来伤害。

我们知道,语文审美教育的目的在于培养学生对语文的审美感受、欣赏、创造的能力。而语文审美的根本媒介在于语言文字。失去了对语言文字的感受力也就失去了语文审美的特性。比如说,多媒体课件里的字当然有一种方正规范的美,但相对于课堂板书的字(如果比较美观的话)就失去了它的美的个性与神韵,而这一点对学生的影响是很大的。多媒体的优点在于形象直观,但它的形象是借助现代摄影技术,借助线条、色彩、音乐来塑造的。而语言作品的形象与意境则是借助语言进行的。要培养学生对语言的审美敏感,当然离不开具体的语文实践。要让他们在语言的听、说、写、味中领会语言的节奏与声韵、意蕴与情致,在想象揣摩中再现情景与意象并体会“象外之旨”“与象外之味”。李海林在《语感论》中说“要感受言语,最基本的是必须感受到言语的存在。”只有这样,才能训练出审美主体对语言的审美敏感,才能体会到“‘赤’不但解作红色,‘夜’不但只解作昼的反对吧。‘田园’不但只解作种菜的地方,‘春雨’不但只解作春天的雨吧。见了‘新绿’二字,就会感到希望焕然的造化之工,少年的气概等等说不尽的情趣。见了‘落叶’二字就会感到无常、寂寥等等说不尽的诗味吧”(夏丐尊

《我在国文科教授上最近的一个信念——传染语感于学生》)的真谛。有了这种对语言的审美敏感,学生才能欣赏语言的美,而这一点当然不能靠观赏现代摄影技术所营造的形象可以得到的。

当然,课堂教学不可能全用多媒体,学生也要有一定的时间去阅读品味,但这并不足以消除这种伤害。因为对语言艺术的欣赏离不开审美主体的想象与重构,他必须在头脑中再现出作品的形象与意境。而再现出的形象与意境是由语词激发的,是由审美主体调动已有的表象加以重构的。在这个想象、思维的过程中,形象、表象、情感和语词都紧紧地结合在一起,语言的审美敏感就由此产生。一旦多媒体把作品的形象直观在审美主体眼前,就会抑制这样一个想象思维过程,割裂语词同形象、表象的联系纽带,语词变成抽象的苍白,并可能在记忆链中消失。这样,语言的审美敏感也就因此失去,至少也会大大地削弱。

美国的传播学家道格拉斯·凯特认为,电视图像是由负责非逻辑性思维的大脑右半球接收的,由于视觉和声音对当今人类的感觉大脑左半球的冲击,非线性逻辑将逐步战胜大脑左半球的逻辑思维而占优势。而没有了逻辑思维,大脑左半球是不可能发达的。人的思维就是语言的思维,与人的思维密不可分的语言就必然要受到电视的影响和冲击。许多儿童对电视的依赖越来越严重,以至于离开了图像就无法阅读,无法理解文字内容。(转引自《语文学生态论》,P124,作者于源溟、倪山)

由此可见,过多地、不恰当地利用多媒体的直观图像,会冲击人的语言思维,也自然削弱甚至损坏语言的审美敏感。

其次,它也不利于对形象、意境的审美感知和欣赏。

前面说过,用文字符号传输信息至少经过两级衰减,但对艺术的创作和欣赏来讲,这种衰减也是必要的。任何的艺术创作都不是对生活的准确再现,而是饱蘸着艺术家的思想、个性、情感,对生活进行提炼、加工、取舍的。但是,多媒体所展现出的形象或意境,

并不见得就是艺术家在作品中所要展现的，因为它缺乏必要的选择、加工，常常是全息性的摄录下来。我们读《荷塘月色》会陶醉于“那凝碧的波痕”，那“仿佛在牛乳中洗过的”白花和“遮住了，不见一些儿颜色”的“脉脉的流水”，但如果把清华园的荷塘全拍下来，窄窄的荷塘，颀颀的败叶，浑浑的池水，你一定会很失望。当然，摄录下来的影像也有经过选择加工的，但毕竟有别于原来的作品，我们不能让学生在“异化”的形式里欣赏作品。

另外，多媒体所展现出来的形象或意境，只是“形”的再现是缺乏内在的神韵的。语言作品的神韵只能在语言的品味、揣摩中求得。比如李白的《早发白帝城》：

朝辞白帝彩云间，千里江陵一日还。

两岸猿声啼不住，轻舟已过万重山。

仅仅外在地观赏白帝城、彩云，看着长江上的轻舟，听着猿猴的叫声，又如何能体会得到诗人遇赦归来的轻松和喜悦，那蕴藏在“彩云”中的幻想与期待，“千里江陵一日还”中的快意与美景瞬间即过的惋惜之情？

而且，用语言塑造出的形象或意境也自然会具有一种语言特有的美，这正如用刺绣绣出的图画也天然别具一种刺绣的美一样。这种美不是单纯的图画所能涵盖得了的。比如汪曾祺的一段文字：

在河边小作盘桓，使我惊喜的是河边长满我所熟悉的水乡植物。芦苇、蒲草。蒲草甚高，高过人头。洪亮吉《天山客话》记云：“惠远城关帝庙后，颇有池台之胜，池中积蒲盈顷，游鱼百尾，蛙声间之。”伊犁河岸之生长蒲草，是古已有之的事了。蒲草旁边，摇动着一串一串的水蓼花，俨然江南秋色。

这里的伊犁河景色，是用文白相同的语言塑造出来的，它飘逸着浓郁的文化气息与淡远无尽的情致。这种美，又岂是摄录下来伊犁河的芦苇、蒲草所能展现得出的？